

Datos básicos

del sistema
universitario español

Curso 2013-2014

Ministerio
de Educación, Cultura
y Deporte



Datos Básicos del Sistema Universitario Español. Curso 2013/2014

Presentación	3
Universidades, campus y centros	5
Grado	8
Estudiantes de Grado	8
Oferta de grados	14
Acceso al Grado	18
Pruebas de Acceso a la Universidad	24
Máster y Tesis	30
Estudiantes de Máster	31
Tesis doctorales	33
Oferta de másteres	34
Caracterización de los estudiantes	38
Género	40
Edad	41
Estudiantes extranjeros	42
Erasmus	45
Becas y ayudas al estudio	47
Administración General del Estado	50
Comunidades autónomas y universidades	55
Precios públicos	56
Indicadores presupuestarios	63
Indicadores universitarios	66
De Grado	70
Número de créditos	70
Rendimiento	73
Nota del expediente	78
Tasas de abandono y cambio de estudio	80
Tasa de renovación	82
De estudiantes becarios de Grado	83
Rendimiento	84
Tasas de abandono y cambio de estudio	86
De Máster	87
Número de créditos	88
Rendimiento	89
Nota del expediente	92
Tasas de abandono y cambio de estudio	94
Inserción laboral	96
Personal Universitario	105
Personal docente e investigador	108
Personal de administración y servicios	113

Plan Nacional de I+D+i	116
LIA de RRHH	118
Formación	118
Movilidad	121
Contratación	122
LIA de Proyectos	125
Gasto y resultados de I+D	128
Gasto en I+D	130
Personal en I+D	131
Resultados de I+D	132
Indicadores de Innovación tecnológica	133
Perspectiva internacional	134
Stock de capital humano	136
Gasto en educación	137
Gasto y personal en I+D	138

Direcciones

Universidades Públicas	143
Universidades Privadas y de la Iglesia Católica	146
Universidades no Presenciales	148
Universidades Especiales	148

Cada año el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte presenta una nueva edición del Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. La mayor parte de la información que contiene se encuentra disponible en el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), que se desarrolla desde la Secretaría General de Universidades en coordinación con las Comunidades Autónomas y las Universidades. Es ya un sistema consolidado que aúna recursos de todas las instituciones que configuran el SUE y permite disponer de información homogénea, comparable y de calidad garantizando la comparabilidad de las universidades españolas, tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Este sistema de información es indispensable para que tanto las administraciones educativas como los estudiantes y sus familias puedan realizar una adecuada toma de decisiones basada en datos contrastados, reales y veraces. Sin lugar a dudas, disponer de toda esta información contribuirá a mejorar el Sistema Universitario, su eficiencia, la capacidad formativa e investigadora de las universidades y una toma de decisión de los estudiantes más adaptada a sus preferencias y sus perfiles académicos.

Este año se presentan por primera vez indicadores relativos a la inserción laboral de los egresados universitarios. Se han realizado análisis a partir de la Muestra Continua de Vidas Laborales que permiten disponer por primera vez, para todo el sistema universitario, de información relativa a la afiliación a la seguridad social, el porcentaje de asalariados, el tipo de trabajo que realizan, la cualificación requerida, el tipo de contrato y las bases de cotización. Toda esta información es básica para conocer la entrada de los titulados universitarios en el mercado de trabajo y su permanencia y evolución en él. Estos primeros resultados dan pie para seguir avanzando en el estudio, de manera que en unos meses se podrá disponer de información para cada una de las titulaciones universitarias. Sin lugar a dudas, estos datos serán una herramienta imprescindible tanto para las universidades a la hora de determinar su oferta de titulaciones y los planes de estudios, como para los estudiantes a la hora de decidir los estudios que van a cursar.

Por otra parte, en esta edición se incorporan nuevos indicadores de rendimiento, así como las tasas de abandono y de cambio de estudio para toda la población universitaria y para los estudiantes becarios, lo que permitirá extraer importantes conclusiones que deben ser tenidas en cuenta en la toma de decisiones de la política universitaria. Asimismo, en esta edición se presenta la ejecución presupuestaria de los últimos años, agregada, para todas las universidades públicas del sistema.

Por último quiero agradecer el trabajo que realizan todas las personas que están involucradas en el desarrollo del Sistema de Información, tanto los técnicos de las universidades y de las comunidades autónomas como el personal del Ministerio, ya que, gracias a su esfuerzo y su trabajo, nos permiten disponer y disfrutar un año más de esta publicación.

Catálogo de publicaciones del Ministerio: mecd.gob.es
Catálogo general de publicaciones oficiales: publicacionesoficiales.boe.es

Imagen de cubierta:
Víctor Rubio Matilla



MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE
Secretaría General de Universidades
Subdirección General de Coordinación y Seguimiento Universitario

Edita:
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Subdirección General
de Documentación y Publicaciones

Edición: 2013

NIPO: 030-13-129-7
NIPO: 030-13-130-X (línea)
Depósito Legal: M-2177-2014

Imprime: Solana e hijos, A.G., S.A.U.

Universidades, campus y centros

El Sistema Universitario Español (SUE) lo conforman, en el curso 2013-2014, un total de 82 universidades (impartiendo docencia 80), distribuidas en 236 campus las presenciales y 112 sedes las no presenciales y especiales.

De las 82 universidades 50 son de titularidad pública y 32 privada. El número de universidades privadas está proliferando en los últimos años, en concreto, desde el año 2001 se han creado 14 universidades privadas, es decir, prácticamente una universidad por año.

De las nuevas universidades creadas desde 2001, cuatro son universidades privadas no presenciales, de manera que en el curso 2013-2014 imparten docencia oficial 6 universidades no presenciales.

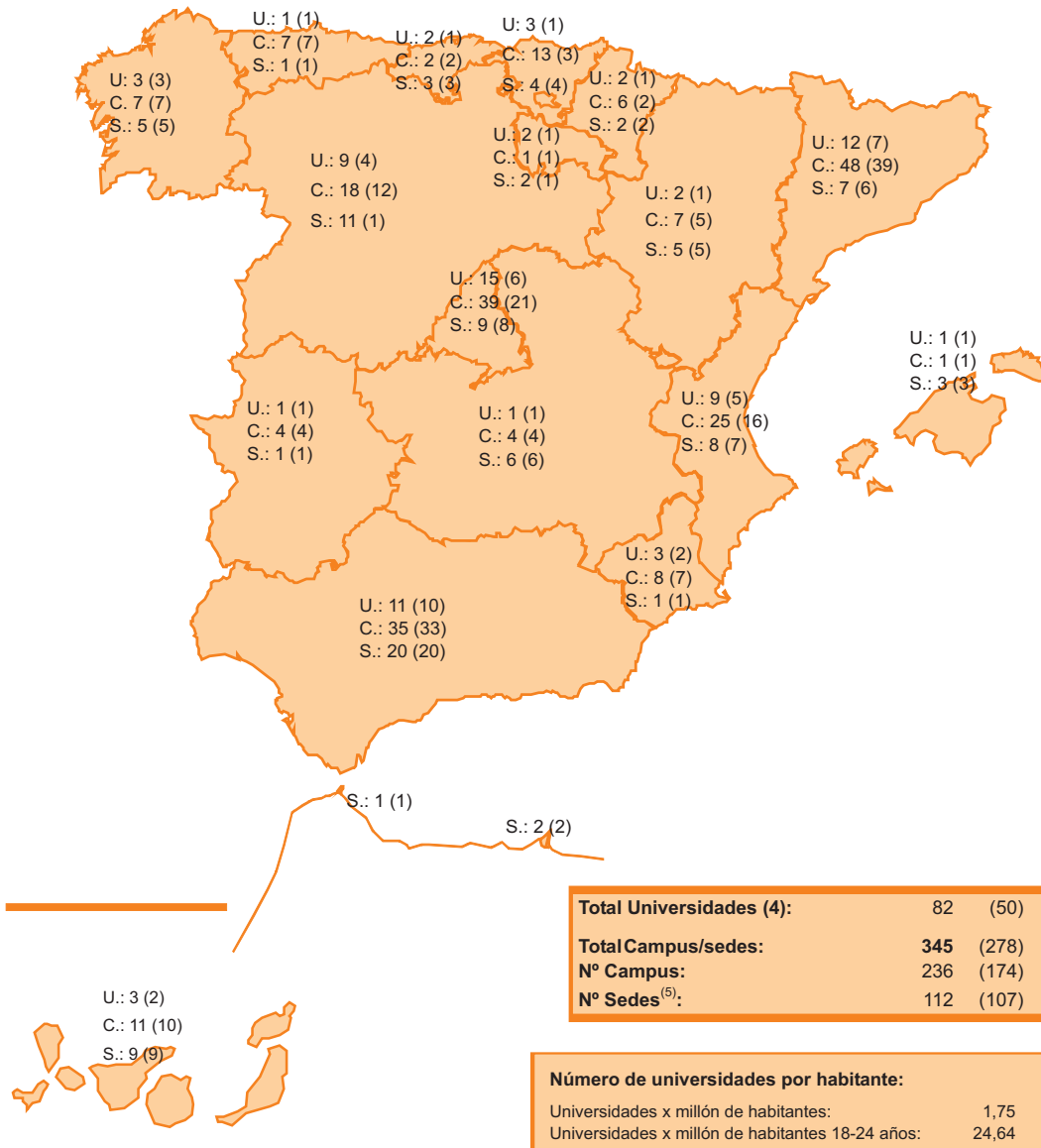
En España hay 1,75 universidades por cada millón de habitantes. Si se tiene en cuenta sólo la población en edad universitaria teórica (entre 18 y 24 años) el número de universidades por millón de población se sitúa en 24,6. En definitiva, en España hay una universidad para cada 569.852 habitantes, y si se tiene en cuenta sólo la población entre 18 y 24 años, hay 40.584 habitantes jóvenes por cada universidad. Si finalmente se considera sólo la población universitaria total, de ciclo, grado y máster, de media, hay 19.000 estudiantes por universidad.

El curso 2013-2014 comienza con 1.030 centros universitarios (Escuelas y Facultades) impartiendo docencia oficial a lo largo del territorio español. Son las comunidades autónomas más grandes las que mayor número de centros tienen: Andalucía 151, Cataluña 150 y C. de Madrid 156.

Se han registrado 2.998 departamentos. La C. de Madrid tiene 599, Andalucía 544 y Cataluña, que igualaba en número de centros, sin embargo, en volumen de departamentos presenta una diferencia considerable, puesto que cuenta con 376.

Las universidades tienen registrados 481 Institutos de Investigación, 29 Escuelas de doctorado (debe tenerse en cuenta que estos centros están en proceso de crecimiento a raíz del RD 99/2011, de 28 de enero) y 47 hospitales universitarios.

Número de Universidades, Campus y Sedes Universitarios⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾. Curso 2013-14



(1) U: Número de universidades. C: Número de campus de universidades presenciales. S: Número de sedes de universidades no presenciales y especiales.

(2) Datos provisionales

(3) Entre paréntesis se recoge el número de universidades públicas y el número de campus y sedes en universidades públicas.

(4) En el curso 2013-14 la Universidad Tecnología y Empresa (Madrid) y la Universidad Europea del Atlántico (Cantabria), ambas de titularidad privada, no tienen actividad académica.

(5) En la UNED existen 4 sedes en el extranjero y en la UIMP 8, incluidas en el total. La UNIA utiliza como sedes 3 campus de otras universidades

(6) Fuente: Cifras de población a 1 de enero de 2013. Resultados definitivos. INE.

Fuente: Estadística de Universidades, Centros y Titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).

Estructura de las universidades. Curso 2013-2014⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾

	Centros (4)	Departamentos	Otras unidades en la universidad			
			Institutos de investigación	Escuelas de doctorado	Hospitales	Fundaciones
TOTAL	1.030	2.998	481	29	47	79
Univ. Presenciales	1.004	2.890	478	29	47	77
Andalucía	151	544	53	12	9	25
Aragón	26	73	12	1	1	-
Asturias (Principado de)	20	38	10	-	1	1
Baleares (Illes)	13	18	3	1	-	-
Canarias	47	108	27	-	-	-
Cantabria	14	32	4	-	-	4
Castilla-La Mancha	40	38	1	-	-	-
Castilla y León	93	179	30	2	4	16
Cataluña	150	376	73	3	1	10
Comunitat Valenciana	81	297	122	2	7	6
Extremadura	19	40	-	-	1	2
Galicia	80	165	28	-	10	2
Madrid (Comunidad de)	156	599	79	4	8	4
Murcia (Región de)	40	128	4	1	-	-
Navarra (Comunidad Foral de)	21	87	15	2	1	3
País Vasco	47	157	16	1	4	-
Rioja (La)	6	11	1	-	-	4
Univ. No Presenciales	24	108	3	-	-	2
A Distancia de Madrid (UDIMA)	2	7	1	-	-	1
Internacional de la Rioja (UNIR)	5	8	-	-	-	1
Internacional Valenciana (VIU)	-	-	-	-	-	-
Nacional de Educación a Distancia (UNED)	11	78	1	-	-	-
Oberta de Catalunya (UOC)	1	7	1	-	-	-
Internacional Isabel I de Castilla	5	8	-	-	-	-
Univ. Especiales	2	-	-	-	-	-
Internacional de Andalucía (UNIA)	1	-	-	-	-	-
Internacional Menéndez Pelayo (UIMP)	1	-	-	-	-	-

(1) Datos provisionales

(2) Datos referidos a las universidades con actividad en el curso académico de referencia.

(3) No se han incluido las unidades que han sido extinguidas este curso.

(4) Número de centros universitarios (Escuelas y Facultades) que imparten docencia oficial y están registrados en el Registro de Universidades, Centros y Títulos.

Fuente: Estadística de Universidades, Centros y Titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

En el curso 2012-2013 en las universidades españolas se han matriculado, en estudios de grado y máster 1.561.123 estudiantes, de los que 1.046.570 son estudiantes de grado, 403.466 de primer y segundo ciclo y 111.087 de máster.

La tasa neta de escolarización universitaria entre 18 y 24 años continúa con su tendencia creciente y se sitúa en el 28,6% (en el curso 2008-09 era del 23,8%). Estos resultados son la consecuencia del incremento del número de estudiantes universitarios, en los últimos años, en ese tramo de edad y, a su vez, la reducción de la población entre 18 y 24 años.

Estudiantes matriculados en Grado

Los datos provisionales sitúan el número de estudiantes de grado y primer y segundo ciclo en el curso 2012-2013 en 1.450.036 estudiantes, lo que supone un 0,5% menos que en el curso anterior. Se prevé que en el curso 2013-2014 se sitúe en 1.438.115 estudiantes, lo que indicaría un ligero descenso del 0,8% que está directamente relacionado con la reducción de la población entre 18 y 24 años, que en el año 2014 disminuye un 3,2% respecto a 2013. De hecho, se prevé que la tasa neta de escolarización del curso 2013-2014 se sitúe en el 29,7%. La reducción del número de estudiantes no es nueva, ya que en los cursos previos a 2008-09 se venía produciendo una pérdida media anual de estudiantes universitarios del 1%. La crisis produjo, a partir del curso 2007-08, una entrada de estudiantes al sistema universitario. De hecho, el número de estudiantes entre 18 y 21 años en todo este periodo se ha incrementado un 13,7%, mientras que la tasa de variación decenal (desde el curso 2002-03 hasta el 2012-13) ha sido del -8,4%, recogiendo los descensos anuales que se venían produciendo hasta ese curso. Las previsiones indican que, de confirmarse la tendencia, se estaría retomando la senda de descenso de estudiantes universitarios que ya se venía produciendo con anterioridad a la crisis económica. De esta forma se podría decir que el crecimiento de estudiantes universitarios que se ha producido en el periodo transcurrido entre los cursos 2008-2009 y 2011-2012 ha sido de carácter excepcional debido al efecto de la crisis y la adaptación al EEES y la consecuente puesta en marcha de los másteres oficiales universitarios, que han visto aumentar el número de estudiantes desde su inicio hasta quedar estabilizado en el curso 2012-2013.

Disminuye de forma significativa el número de estudiantes de Ingeniería y Arquitectura, con una tasa de variación anual del -5,3% y decenal del -23,3%, lo que significa que esta rama ha perdido en los últimos 10 años uno de cada cuatro estudiantes.

Significativa y preocupante es también la reducción que se está produciendo en la rama de Ciencias, cuya tasa de variación anual ha sido del -0,9% y la decenal del -25,3%. Estos resultados deben relacionarse con los que se observarán más adelante relativos a las notas de admisión de estos estudiantes, su rendimiento, el PDI, los sexenios. Es significativo que sea la rama más activa en términos de investigación y desarrollo y sin embargo consiga atraer cada vez menos vocaciones. Incluso en los datos que se disponen en este momento de inserción laboral de los titulados universitarios, se observa que las tasas de afiliación de estos estudiantes mejoran significativamente a medio y largo plazo en contraposición con lo que ocurre en otras ramas, que tienen buenas tasas de afiliación en el corto plazo (un año después de egresar) que empeoran en el largo.

Un año más, sigue aumentando la presencia de los estudiantes de C. de la Salud respecto al total: en este curso se ha situado en el 15,1%, más del doble que hace 10 años (7,7% en 2002-03). La tasa de variación decenal ha sido del 88,6% y la anual del 11%. En estos datos cabe destacar el

incremento de plazas de medicina de los últimos años así como la creciente presencia de las universidades privadas en la impartición de esta titulación. Debe también ser tenido en cuenta el efecto producido por el hecho de que la mayoría de los grados universitarios en psicología han pasado a estar clasificados en la rama de C. de la salud, mientras que la licenciatura de psicología se clasificaba en la rama de C. sociales y jurídicas.

Estudiantes egresados de Grado

El análisis del número de estudiantes egresados de los tres últimos cursos debe realizarse con mucha atención para no llegar a conclusiones erróneas: en los cursos 2008-09 y 2009-10 los egresados universitarios crecían a una tasa anual del 2-3%, situándose ese último curso el número de egresados en 197.535. En el curso 2010-2011 el número de egresados universitarios se elevó hasta 217.240, esto es, un 10% más que el curso anterior, es decir, se rompió la suave senda de crecimiento que se venía observando. En el curso 2011-2012, se vuelve a estabilizar el número de egresados universitarios, y el sistema retoma su senda de crecimiento, por lo que en valores absolutos el número de egresados se sitúa en 206.685. Esta volatilidad del número de egresados universitarios obedece a varias razones: en primer lugar a los cursos de adaptación que realizan los estudiantes diplomados para conseguir ser titulados en un grado. Como puede observarse, el efecto que estos cursos de adaptación originaron en el curso 2010-2011 fue importante, especialmente en los grados de enfermería y de ingeniería de la edificación, y de forma muy llamativa en algunas universidades. Cuando se desagrega este dato por tipo de universidad, se observa que la tasa de variación anual de los egresados en la rama de ingeniería y arquitectura en las universidades privadas se incrementó un 50,1%, mientras que en las públicas lo hizo un 7,4%. En ese curso también se observó un importante crecimiento de los egresados en el ámbito de derecho (incremento del 34,1% en sólo un año, pasando de 9.214 en el curso 2009-2010 a 12.356 en el 2010-11), en este caso concreto se observa también que los mayores incrementos se han producido en ciertas universidades. Todos estos datos explican que en el curso 2010-2011 el número de egresados de grado se disparase respecto al anterior, y disminuya respecto al curso actual, una vez que se ha vuelto a la senda de crecimiento.

Por otra parte, y aunque el efecto sea menor, debe tenerse en cuenta que en el curso 2011-2012 se ha producido un vacío de egresados ya que los grados universitarios comenzaron a impartirse en el curso 2008-09, pero fue en el curso 2009-2010 cuando todas las plazas que se ofertaron de nuevo ingreso fueron de grado, esto quiere decir que todos los estudiantes nuevos que iniciaron sus estudios universitarios ese curso lo hicieron en un grado y no en licenciaturas o diplomaturas, por lo que la duración de sus estudios es de 4 años y por tanto, su curso de titulación teórica es el curso 2012-2013. Si hubiera seguido el sistema anterior, los estudiantes que comenzaron una diplomatura en el curso 2009-2010, su curso de titulación teórica hubiera sido 2011-2012, estos hechos provocan que se cree un vacío de egresados ese curso.

Si se compara la distribución por rama de los egresados universitarios en la última década se comprueba que el peso de los egresados de C. sociales y jurídicas ha aumentado en apenas un punto porcentual, los ingenieros y arquitectos han crecido dos puntos porcentuales y también lo han hecho los de C. de la salud. Sin embargo, los egresados de artes y humanidades y los de ciencias han reducido su presencia.

Distribución de los estudiantes de Grado, 1^{er} y 2^o ciclo y Máster por CCAA ⁽¹⁾. Curso 2012-13

	Tasa neta de escolarización en Educación Universitaria ⁽²⁾⁽³⁾	Total matrícula	Grado	1 ^{er} y 2 ^o ciclo	Máster
TOTAL	28,6%	1.561.123	1.046.570	403.466	111.087
Univ. Presenciales	-	1.323.251	870.326	360.197	92.728
Andalucía	25,0%	249.138	146.474	88.315	14.349
Aragón	27,7%	33.798	22.482	9.659	1.657
Asturias (Principado de)	28,4%	24.582	15.073	8.294	1.215
Balears (Illes)	11,4%	14.793	11.056	2.517	1.220
Canarias	18,5%	45.452	30.515	13.627	1.310
Cantabria	21,7%	11.288	7.529	3.141	618
Castilla-La Mancha	12,6%	28.746	23.326	4.441	979
Castilla y León	34,8%	84.451	55.286	24.874	4.291
Cataluña	27,9%	191.515	145.415	31.043	15.057
Comunitat Valenciana	28,7%	158.578	91.439	53.401	13.738
Extremadura	18,5%	24.179	16.801	5.731	1.647
Galicia	25,8%	66.594	40.929	20.740	4.925
Madrid (Comunidad de)	42,9%	265.347	174.699	68.590	22.058
Murcia (Región de)	27,3%	46.654	37.213	6.139	3.302
Navarra (Comunidad Foral de)	32,0%	17.267	11.744	3.374	2.149
País Vasco	32,3%	55.915	37.370	14.446	4.099
Rioja (La)	14,5%	4.954	2.975	1.865	114
Univ. No Presenciales	-	236.691	176.244	43.269	17.178
A Distancia de Madrid (UDIMA)	-	5.750	2.696	-	3.054
Internacional de la Rioja (UNIR)	-	11.256	7.988	-	3.268
Internacional Valenciana (VIU)	-	906	350	-	556
Nacional de Educación a Distancia (UNED)	-	179.741	142.762	29.881	7.098
Oberta de Catalunya (UOC)	-	39.038	22.448	13.388	3.202
Univ. Especiales	-	1.181	-	-	1.181
Internacional de Andalucía (UNIA)	-	254	-	-	254
Internacional Menéndez Pelayo (UIMP)	-	927	-	-	927

(1) Datos provisionales

(2) Tasa neta de escolarización en Educación Universitaria para el grupo de edad 18-24 años: Número de estudiantes de 18-24 años en estudios de grado y 1^{er} y 2^o ciclo / población de 18-24 años.

(3) La población de Ceuta y Melilla está incluida en Andalucía.

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIUI) y Población de 18 a 24 años: Cifras de población a 1 de enero de 2013. Resultados definitivos. INE.

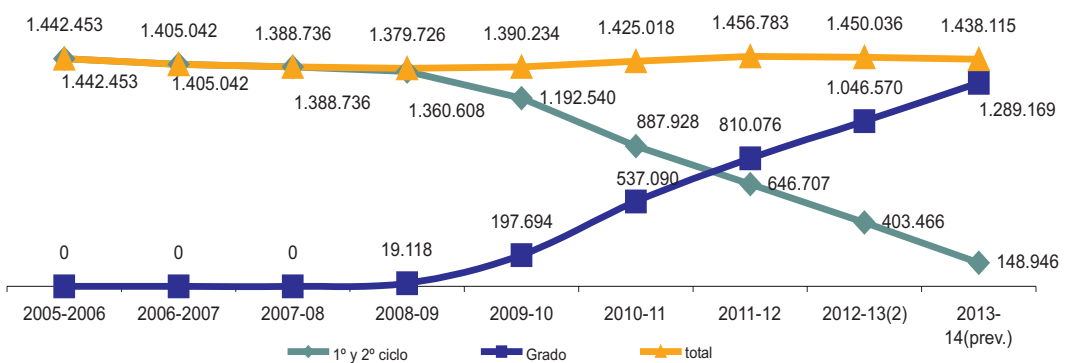
Estudiantes matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo. Previsión curso 2013-14

	Total	%	Univ. Públicas	%	Univ. Privadas	%
Total	1.438.115	100,0%	1.272.047	88,5%	166.068	13,1%
Rama de enseñanza⁽¹⁾						
Ciencias Sociales y Jurídicas	676.495	47,0%	580.648	45,6%	95.847	57,7%
Ingeniería y Arquitectura	298.307	20,7%	278.735	21,9%	19.572	11,8%
Artes y Humanidades	142.954	9,9%	137.138	10,8%	5.816	3,5%
Ciencias de la Salud	236.889	16,5%	193.768	15,2%	43.121	26,0%
Ciencias	83.470	5,8%	81.758	6,4%	1.712	1,0%

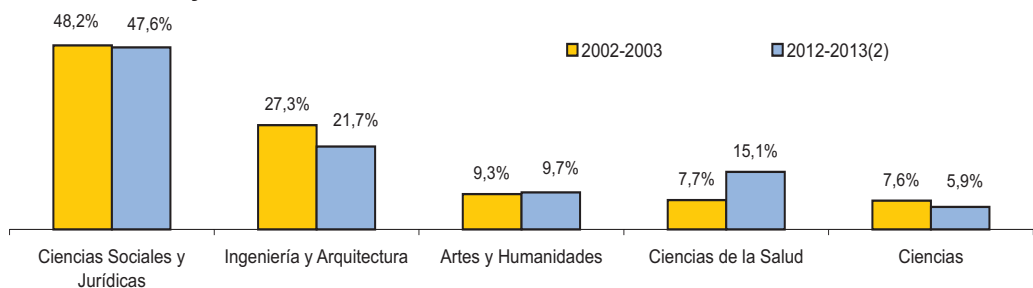
Evolución de los estudiantes universitarios matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por rama de enseñanza

	Curso Académico						Tasa de Variación		
	1992-93	2002-03	2011-12	2012-13 ⁽²⁾			Anual	2012-13 / 2002-03	2012-13 / 1992-93
				Total	Univ. Públicas	Univ. Privadas			
Total	1.273.721	1.503.476	1.456.783	1.450.036	1.280.143	169.893	-0,5%	-3,6%	13,8%
Rama de enseñanza⁽¹⁾									
Ciencias Sociales y Jurídicas	666.272	724.117	701.616	690.939	594.873	96.066	-1,5%	-4,6%	3,7%
Ingeniería y Arquitectura	258.913	410.378	332.247	314.600	289.040	25.560	-5,3%	-23,3%	21,5%
Artes y Humanidades	143.188	139.442	140.147	140.863	134.493	6.370	0,5%	1,0%	-1,6%
Ciencias de la Salud	103.184	115.963	197.137	218.750	178.974	39.776	11,0%	88,6%	112,0%
Ciencias	102.164	113.576	85.636	84.884	82.763	2.121	-0,9%	-25,3%	-16,9%

Evolución de los estudiantes matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo. Cursos 2005-2006 a 2013-2014



Distribución de los estudiantes matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por rama de enseñanza. Cursos 2002-2003 y 2012-2013



(1) Se ha adaptado la denominación de las ramas de enseñanza de 1^{er} y 2^o ciclo a las de Grado

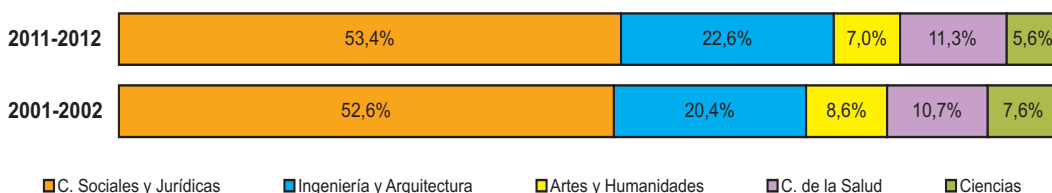
(2) Datos provisionales

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).

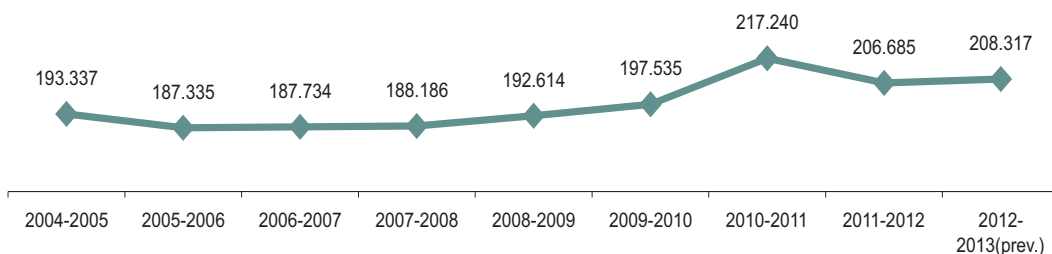
Estudiantes egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo. Previsión curso 2012-2013

	Total	Univ. Públicas	%	Univ. Privadas	%
Total	208.317	172.473	82,8%	35.844	17,2%
Rama de enseñanza⁽¹⁾					
Ciencias Sociales y Jurídicas	111.538	91.614	82,1%	19.924	17,9%
Ingeniería y Arquitectura	48.485	38.586	79,6%	9.899	20,4%
Artes y Humanidades	14.176	13.494	95,2%	682	4,8%
Ciencias de la Salud	23.457	18.718	79,8%	4.739	20,2%
Ciencias	10.661	10.061	94,4%	600	5,6%

Distribución de los estudiantes egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por rama de enseñanza



Evolución de los estudiantes egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo. Cursos 2004-2005 a 2012-2013



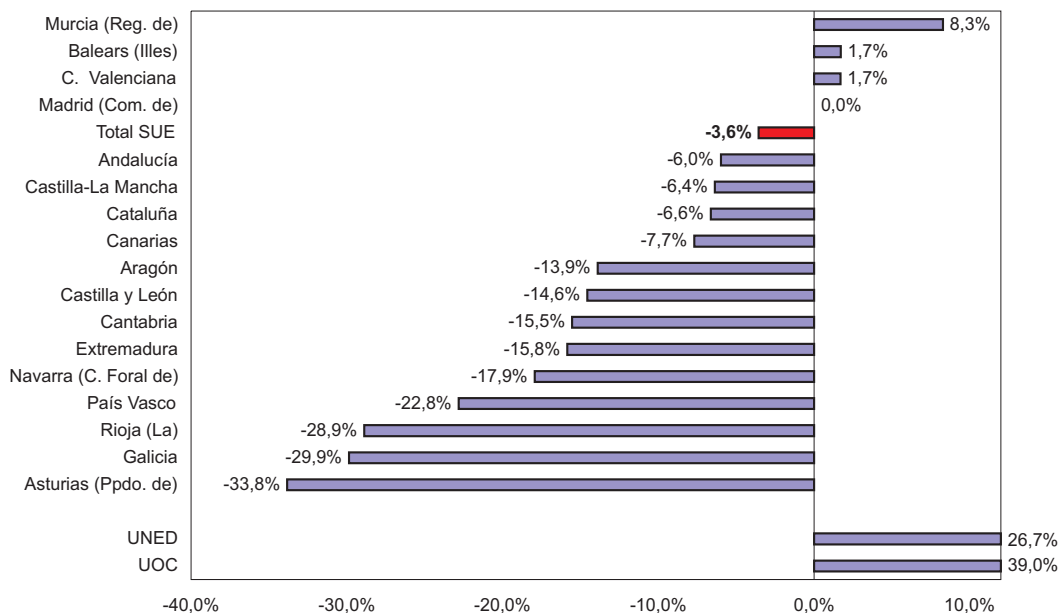
Evolución de los estudiantes egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por rama de enseñanza

	Curso Académico						Tasa Variación		
	1991-92	2001-02	2010-11	2011-12			Anual	2011-12 / 2001-02	2011-12 / 1991-92
				Total	Univ. Públicas	Univ. Privadas			
Total	123.417	207.077	217.240	206.685	173.942	32.743	-4,9%	-0,2%	67,5%
Rama de enseñanza⁽¹⁾									
Ciencias Sociales y Jurídicas	62.628	108.996	114.563	110.379	91.622	18.757	-3,7%	1,3%	76,2%
Ingeniería y Arquitectura	17.968	42.339	50.996	46.734	39.024	7.710	-8,4%	10,4%	160,1%
Artes y Humanidades	18.241	17.841	13.607	14.569	13.821	748	7,1%	-18,3%	-20,1%
Ciencias de la Salud	16.266	22.149	26.748	23.445	18.624	4.821	-12,3%	5,9%	44,1%
Ciencias	8.314	15.752	11.326	11.558	10.851	707	2,0%	-26,6%	39,0%

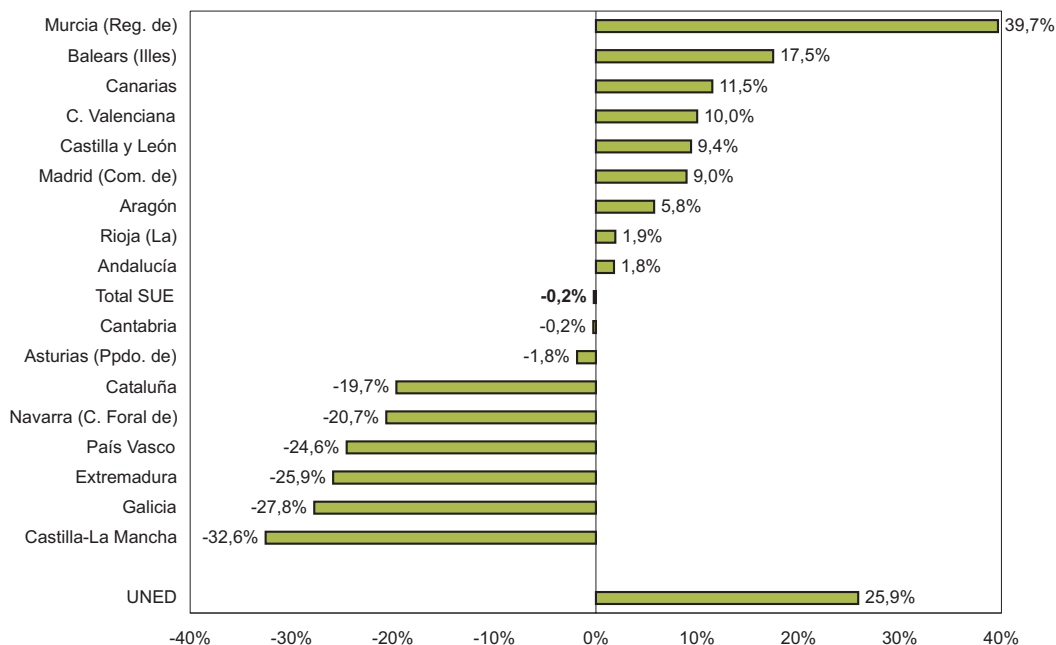
(1) Se ha adaptado la denominación de las ramas de enseñanzas de 1^{er} y 2^o ciclo a las de Grado

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).

Tasa de variación decenal de los estudiantes matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por CCAA. Cursos 2002-2003 y 2012-2013⁽¹⁾



Tasa de variación de los estudiantes egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por CCAA. Cursos 2001-2002 y 2011-2012^{(1) (2)}



(1) Datos provisionales.

(2) No se incluye la UOC ya que el curso 2001-2002 es de los primeros que tiene egresados y la tasa de variación decenal no es representativa.

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).

Grados verificados e impartidos

En el curso 2012-2013, en el conjunto del Sistema Universitario Español se han impartido 2.464 grados en los que se han matriculado 1.046.570 estudiantes. De ellos, 1.956 grados en las 48 universidades públicas (no se tiene en cuenta la UIMP y la UNIA que no los imparte) con 912.554 estudiantes y 508 en las 29 universidades privadas que impartían este curso docencia, con 134.016 estudiantes. En definitiva, según estos datos relativos exclusivamente a la impartición de grado, las universidades públicas son el 62,3% del total del sistema y atraen al 87,2% de los estudiantes de grado, con una oferta de titulaciones del 79,4% del sistema.

Las universidades privadas que representan el 40% de los centros universitarios que imparten grado, ofertan el 20,6% de las titulaciones y atraen sólo al 12,8% de los estudiantes. Parece que el sistema universitario privado está aumentando mucho en cuanto a número de universidades y de titulaciones ofertadas pero sin embargo, no consiguen atraer demanda en detrimento de las universidades públicas, ya que la cuota de mercado de las universidades privadas se ha mantenido constante en los últimos años, reduciéndose incluso en el último curso.

En septiembre de 2013 constan como verificados 2.567 grados, un 1% más que el año anterior (2.541). Estos datos indican que el SUE ha estabilizado el volumen de grados universitarios que son verificados y por tanto que serán impartidos. Es de esperar que su número se mantenga en los próximos años, con la única excepción de la cobertura normal de la tasa de reposición de los grados que pasen a estar extinguidos por que sean sustituidos por nuevos títulos.

Oferta de titulaciones y plazas para el curso 2013-2014

La distribución por rama de los grados impartidos es similar por comunidades autónomas, aunque se pueden observar ciertas diferencias. En términos globales, el 35% de las titulaciones pertenecen a la rama de C. sociales y jurídicas, el 27% a ingeniería y arquitectura, el 16% artes y humanidades, el 13% C. de la salud y sólo el 9% a ciencias. En el caso de las universidades no presenciales, prácticamente el 60% de los títulos que imparten son de C. sociales y jurídicas.

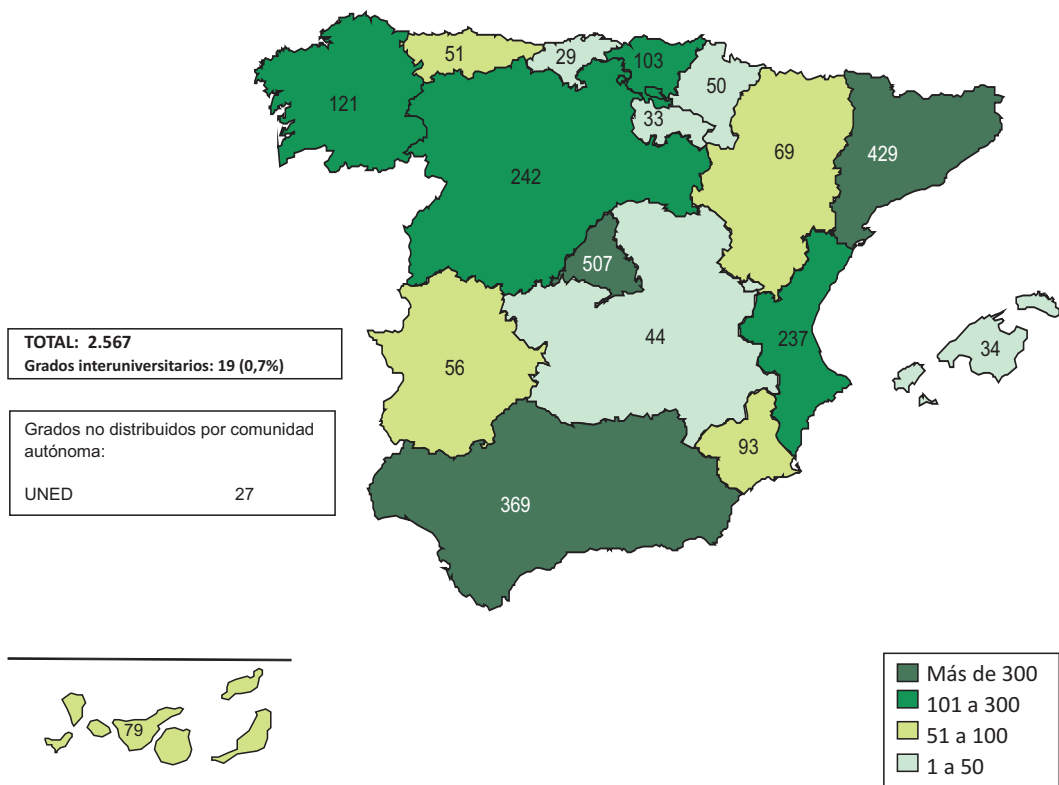
La Conferencia General de Política Universitaria ha aprobado para el curso 2013-2014 un total de 303.534 plazas de grado para las universidades públicas, prácticamente el mismo número que el curso anterior. En las universidades presenciales el número de plazas ascendió a 244.789 plazas. El 46% de estas plazas son de la rama de C. sociales y jurídicas, el 20,2% de ingeniería y arquitectura, el 14,8% C. de la salud, el 12,3% artes y humanidades y el 6,7% ciencias. Como puede comprobarse la distribución del número de plazas difiere de la de titulaciones, con una clarísima mayor presencia del número de plazas en la rama de C. sociales y jurídicas.

Andalucía es la comunidad autónoma que más universidades públicas posee, puesto que hasta este curso todo su sistema universitario ha estado basada en un sistema público. En concreto tiene nueve universidades públicas presenciales y una especial (UNIA) y en el curso 2013-2014 una nueva universidad privada comienza su andadura formativa. Es por tanto, la comunidad que más plazas ofrece en su sistema público, en concreto este curso 51.868 plazas. Le sigue, en número de universidades públicas, Cataluña (7 públicas) y Madrid (6 públicas) con un volumen de oferta de plazas públicas claramente inferior a Andalucía (Cataluña ofrece 38.019 y la C. de Madrid 41.631). Debe tenerse en cuenta que estas dos últimas comunidades tienen un amplio despliegue de sistema universitario privado: Cataluña cuenta con 5 universidades privadas (una de ellas no presencial) y Madrid con 9 universidades privadas (una no presencial).

Número de grados impartidos y estudiantes matriculados en Grado por rama de enseñanza. Curso 2012-2013⁽¹⁾

	Total		U. Públicas			U. Privadas		
	Nº Grados	Estudiantes	Nº Grados	Estudiantes	%	Nº Grados	Estudiantes	%
Total	2.464	1.046.570	1.956	912.554	87,2	508	134.016	12,8
Rama de enseñanza								
Ciencias Sociales y Jurídicas	845	497.615	620	421.587	84,7	225	76.028	15,3
Ingeniería y Arquitectura	666	191.583	556	175.874	91,8	110	15.709	8,2
Artes y Humanidades	392	108.207	335	103.106	95,3	57	5.101	4,7
Ciencias de la Salud	334	187.765	236	152.150	81,0	98	35.615	19,0
Ciencias	227	61.400	209	59.837	97,5	18	1.563	2,5

Número de grados verificados⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾



(1) Datos provisionales

(2) Datos actualizados a fecha de 25 de septiembre de 2013

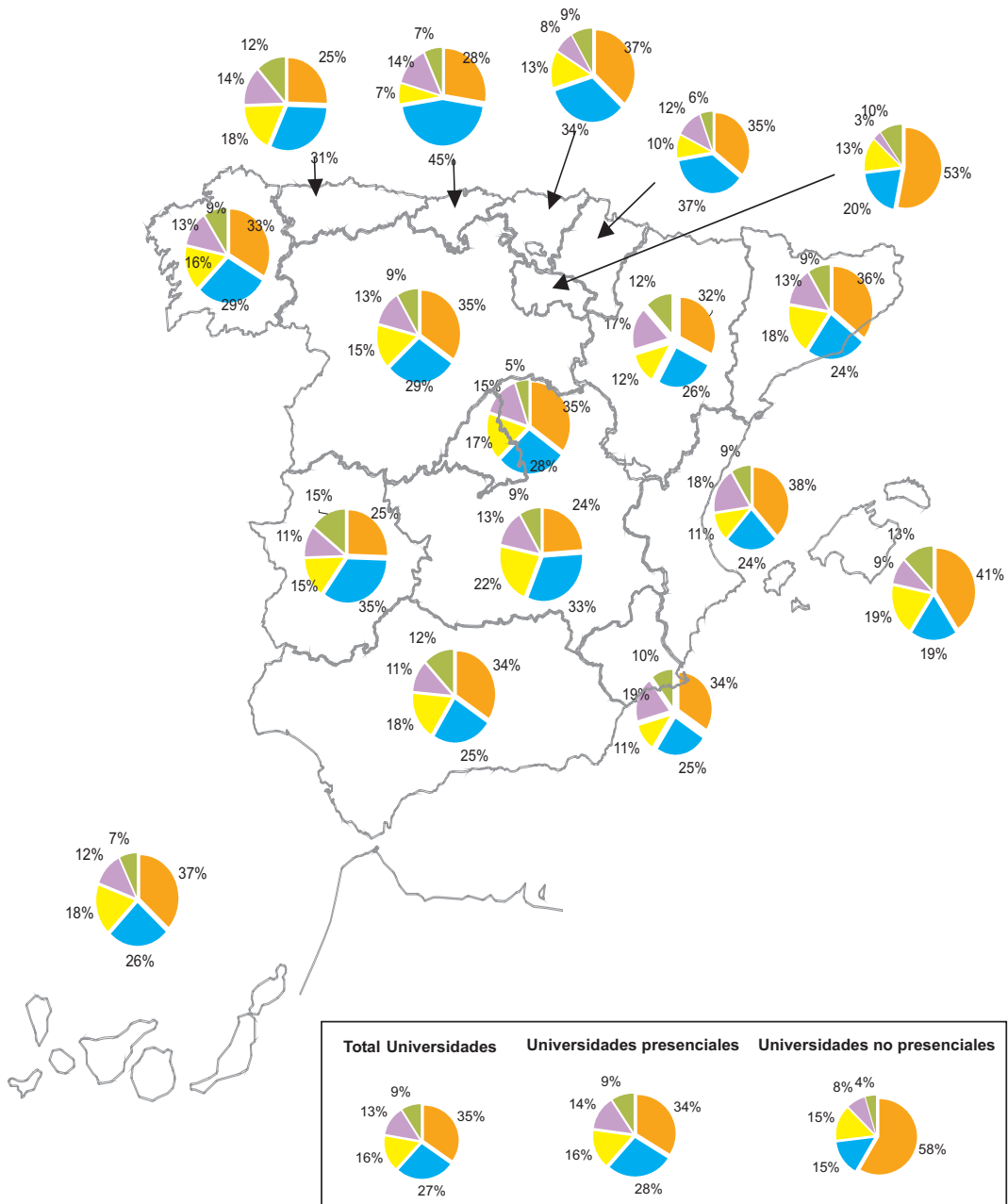
(3) En la distribución por comunidad autónoma se encuentran tanto las universidades presenciales como no presenciales

(4) El total se ha calculado contabilizando una única vez las titulaciones verificadas, sin embargo, en la desagregación, las titulaciones se han asignado a cada comunidad autónoma. Este es el motivo por el que la suma de las desagregaciones no coincide con el total.

(5) En el total de grados verificados no se han contabilizado aquellos grados que se verifican dando lugar a la extinción de otro plan de estudios (36)

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Distribución territorial de los grados impartidos por rama de enseñanza. Curso 2013-2014 ⁽¹⁾⁽²⁾



■ Ciencias Sociales y Jurídicas
 ■ Ingeniería y Arquitectura
 ■ Artes y Humanidades
 ■ Ciencias de la Salud
 ■ Ciencias

(1) Se han incluido sólo las titulaciones que se están impartiendo este curso.

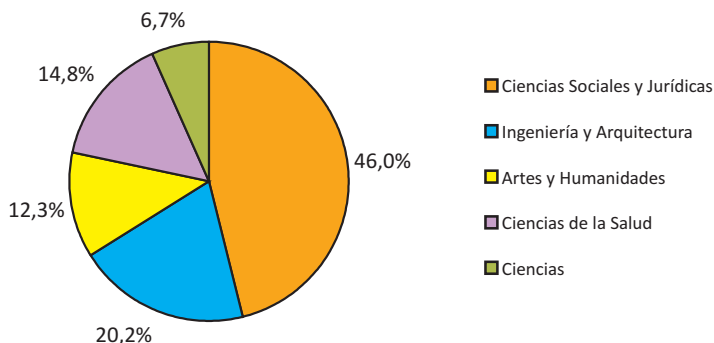
(2) Datos provisionales

Fuente: Estadística de Universidades, Centros y Titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Oferta de plazas de Grado en universidades públicas por comunidad autónoma y rama de enseñanza. Curso 2013-2014⁽¹⁾

	Oferta de plazas					
	Total	C. Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Artes y Humanidades	C. de la Salud	Ciencias
TOTAL	303.534	139.603	61.314	37.191	44.992	20.434
Univ. Presenciales	244.789	111.011	56.310	26.884	33.472	17.112
Andalucía	51.868	24.828	10.504	6.098	6.393	4.045
Aragón	7.094	3.085	1.841	665	878	625
Asturias (Principado de)	4.925	1.895	1.200	675	630	525
Balears (Illes)	3.776	2.355	465	370	326	260
Canarias	10.129	5.060	2.165	1.150	1.329	425
Cantabria	2.600	985	1.035	125	335	120
Castilla y León	15.835	6.895	3.710	2.070	2.045	1.115
Castilla - La Mancha	6.150	2.960	1.365	660	875	290
Cataluña	38.019	14.745	8.845	4.940	6.769	2.720
Comunitat Valenciana	25.360	11.665	5.933	2.620	3.599	1.543
Extremadura	5.590	2.550	1.415	385	765	475
Galicia	11.921	4.970	2.898	1.340	1.783	930
Madrid (Comunidad de)	41.631	19.872	10.117	3.910	5.024	2.708
Murcia (Región de)	8.084	3.821	1.435	956	1.271	601
Navarra (Com. Foral de)	1.825	945	720	–	160	–
País Vasco	8.982	3.855	2.437	845	1.215	630
Rioja (La)	1.000	525	225	75	75	100
Univ. No Presenciales	58.745	28.592	5.004	10.307	11.520	3.322
UNED	58.745	28.592	5.004	10.307	11.520	3.322

Distribución de la oferta de plazas de Grado en universidades públicas por rama de enseñanza. Curso 2013-2014⁽¹⁾



(1) Datos provisionales. Las titulaciones con oferta de plaza "sin límite" se les ha imputado un total de 75 plazas.

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Acceso al Grado en las universidades públicas presenciales. Indicadores de ocupación, preferencia y adecuación

El sistema público presencial ha ofertado en el curso 2012-2013, 2.046 grados, 245.584 plazas universitarias y de ellas se han cubierto con los estudiantes procedentes de preinscripción 226.645. La **tasa de ocupación** (relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas) se ha situado en el 92,3%. Se han cubierto todas las plazas ofertadas en C. de la salud. La rama en la que más plazas han quedado vacantes (por preinscripción) ha sido ingeniería y arquitectura que ha dejado sin cubrir 13 de cada 100 plazas ofertadas.

La **tasa de preferencia** (relación porcentual entre la demanda, preinscripciones en primera opción, y el número de plazas ofertadas) se sitúa en el 166%. C. de la salud alcanza una tasa del 375%, esto es, para cada plaza ofertada hay cuatro demandantes en primera opción. Es necesario matizar estos datos teniendo en cuenta el efecto multiplicador que genera el hecho de que un estudiante se pueda preinscribir en varias comunidades (y por consiguiente universidades) a la vez.

La **tasa de adecuación** (relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso en primera opción y la matrícula de nuevo ingreso) se sitúa en el 72,8%, lo que indica que tres de cada cuatro estudiantes consiguen acceder a la titulación que han solicitado en primera opción en el proceso de preinscripción.

La evolución en los últimos diez años de las tres variables fundamentales (oferta, demanda y matrícula) ha tenido un comportamiento desigual por ámbitos de estudio. La oferta se ha reducido ajustándose a la demanda y a la matrícula en el ámbito de C. sociales, educación comercial y derecho, y en vista de sus niveles de demanda, todavía tendría más recorrido de reducción para conseguir un mejor ajuste. Seguramente como efecto ligado a la crisis, se ha reducido considerablemente la demanda de titulaciones del ámbito de ingeniería, industria y construcción, aunque no lo ha hecho en la misma proporción ni la oferta ni la matrícula y se ha producido un incremento importante en la demanda de enseñanzas de salud y servicios sociales, así como en la oferta de plazas. Estos son datos sólo de universidades públicas, si se contabilizasen también los datos de las privadas se observaría un crecimiento aún mayor de la oferta de plazas y de la matrícula en este ámbito.

Por último, una vez más, cabe destacar la pérdida de vocaciones (demanda) en el ámbito de ciencias, así como una ligera reducción en la oferta y en la matrícula. Las titulaciones de esta rama están en caída a pesar de tener muy buenos resultados en el ámbito de la investigación, de los sexenios de los profesores y de la inserción laboral en el medio plazo.

Un dato importante es el número de estudiantes en primer curso por titulación. En el 42,3% de las titulaciones de las universidades públicas presenciales hay menos de 75 estudiantes matriculados en primer curso. En el caso de la rama de ciencias, casi en el 60% de los grados hay menos de 75 estudiantes. La rama con mayor número de estudiantes en primer curso por titulación es C. sociales y jurídicas en la que el 57,4% de los grados tienen más de 100 estudiantes.

Notas y forma de admisión al Grado en universidades públicas presenciales

En cuanto a la forma de acceso, el 73,2% de los estudiantes que acceden a un grado lo hacen por la vía de las Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU) y el 11,6% proceden de FP, sin realizar PAU. Se está observando una reducción del número de estudiantes que acceden desde enseñanzas anteriores al RD 1393/2007, que este curso se sitúa en el 4,8% frente al 7,5% del curso ante-

rior. Esta es una señal más de la estabilización del proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior.

Las notas de corte dependen de la oferta de plazas, y es en términos de esta variable como han de ser analizadas. Al 34,1% de las titulaciones universitarias de las universidades públicas presenciales se accede con una nota de admisión de 5 puntos y prácticamente al 60% de ellas con menos de un 6,5. La distribución de notas de corte es similar en prácticamente todas las ramas con la clara excepción de C. de la salud donde se establecen las notas de corte más altas, sin duda por la limitación de plazas que hay en estas enseñanzas que tienen un alto componente práctico que limita su oferta. En esta rama, en el 31,4% de las titulaciones se accede con más de un 10. Sin embargo, en artes y humanidades, en más de la mitad de los grados ofertados se accede con un cinco de nota, dato claramente relacionado con la inferior demanda de estas titulaciones.

Debe advertirse claramente la diferencia entre **nota de corte** (es el resultante del número de plazas ofertadas y de las notas de admisión obtenidas por los estudiantes, sin que esté determinada a priori), y la **nota de admisión** (que es con la que accede cada estudiante a cada titulación y depende de las notas obtenidas en Bachillerato (o FP) y en PAU).

Las notas de admisión de los estudiantes que acceden por PAU y FP siguen una distribución normal, y es así en todas las ramas aunque con clara asimetría en C. de la salud y ciencias.

La nota media de admisión de los estudiantes que proceden de PAU es 8,33 puntos y de los de FP 7,82. De los estudiantes procedentes de PAU la nota más alta del primer cuartil es 6,6 y la del tercero es 9,85.

En términos globales, el 5,4% de los estudiantes que acceden por PAU y FP lo hacen con una nota inferior al 5,5; el 36,5% acceden con nota entre 6 y 8 y el 28,4% entre 8 y 10. Debe tenerse en cuenta que las notas son sobre 14 puntos, no sobre 10. En C. sociales y jurídicas, ingeniería y arquitectura y artes y humanidades aproximadamente el 16% de los estudiantes tienen nota de admisión inferior a 6, sin embargo, en C. de la salud con menos de un 6 sólo acceden el 3,4% de los estudiantes de esa rama. Es evidente que en esta rama se encuentran los mejores expedientes académicos puesto que, mientras que en el resto con menos de un 8 acceden entre 5 y 6 estudiantes de cada 10, en C. de la salud, sólo 2 de cada 10 tienen menos de un 8, y prácticamente la mitad de los estudiantes (43,8%) tienen más de un 10. En ciencias también hay un importante porcentaje de estudiantes con notas altas, en concreto, el 30,8% tiene más de un 10. Ciencias sociales y jurídicas es la rama con menor porcentaje de estudiantes con notas altas, claramente por debajo de la media.

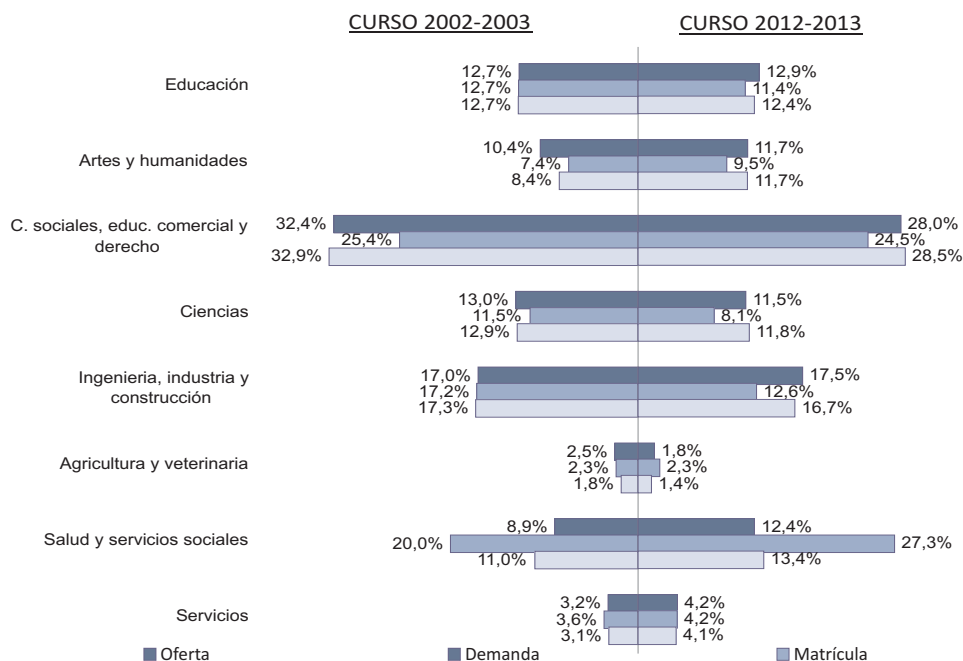
Estos datos se analizan también con una mayor desagregación por ámbito de estudio. La nota media de admisión más alta está en medicina con un 11,97, coincidente con la del primer cuartil; la nota del tercer cuartil se eleva hasta el 12,74. Se observa poca dispersión en la nota de admisión de medicina, no llega a un punto. Si se tiene en cuenta, por ejemplo, arquitectura y construcción o ingeniería, la dispersión llega a ser hasta de cuatro puntos entre el primero y el tercer cuartil.

Con una nota de admisión casi un punto inferior a la media PAU se encuentra, por ejemplo, las titulaciones relativas a la formación de docentes de infantil y primaria; administración y gestión de empresas, turismo y hostelería, todas ellas titulaciones de la rama de C. sociales y jurídicas.

Indicadores de acceso al Grado en universidades públicas presenciales por rama de enseñanza⁽¹⁾. Curso 2012-2013

	Grados ofertados	Oferta ⁽²⁾	Demanda	Matrícula	Indicadores de admisión		
					Ocupación	Preferencia	Adecuación
Total	2.046	245.584	408.151	226.645	92,3	166,2	72,8
Rama de enseñanza							
Ciencias Sociales y Jurídicas	695	112.633	162.138	103.384	91,8	144,0	73,7
Ingeniería y Arquitectura	566	55.729	64.496	48.791	87,6	115,7	76,6
Artes y Humanidades	333	26.468	33.377	24.178	91,4	126,1	78,6
Ciencias de la Salud	235	33.736	126.801	33.848	100,3	375,9	64,3
Ciencias	217	17.018	21.339	16.444	97,1	125,4	63,8

Evolución de la distribución de la oferta, demanda y matrícula de nuevo ingreso en universidades públicas presenciales por ámbito de estudio. Cursos 2002-2003 y 2012-2013



Distribución de los grados según el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso en universidades públicas presenciales por rama de enseñanza. Curso 2012-2013

	Número de estudiantes						
	De 1 a 10	De 11 a 20	De 21 a 30	De 31 a 50	De 51 a 75	De 76 a 100	Más de 100
Total	2,3%	3,9%	4,9%	11,0%	20,2%	14,9%	42,6%
Rama de enseñanza							
Ciencias Sociales y Jurídicas	0,6%	2,8%	4,1%	6,2%	13,9%	15,1%	57,4%
Ingeniería y Arquitectura	4,8%	4,1%	4,6%	13,4%	22,0%	16,6%	34,5%
Artes y Humanidades	3,0%	7,9%	10,3%	15,4%	26,9%	11,8%	24,8%
Ciencias de la Salud	-	0,8%	0,4%	5,9%	19,9%	13,1%	59,7%
Ciencias	2,7%	4,5%	5,4%	18,6%	25,3%	16,7%	26,7%

(1) Ver definición de indicadores en la página siguiente.

(2) En las titulaciones sin límite de plazas se ha computado la oferta en primer año que figura en la memoria de verificación del título

Fuente: Estadística de Universidades, Centros y Titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

Indicadores de acceso al Grado en universidades públicas presenciales por comunidad autónoma. Curso 2012-2013

	Grados ofertados	Oferta de plazas (1)	Demanda	Matrícula	Indicadores de admisión		
					Ocupación	Preferencia	Adecuación
TOTAL	2.046	245.584	408.151	226.645	92,3	166,2	72,8
Andalucía	397	53.499	87.279	51.120	95,6	163,1	67,6
Aragón	54	6.772	14.828	5.817	85,9	219,0	78,9
Asturias (Ppdo. de)	52	5.655	4.883	5.264	94,3	86,4	16,0
Balears (Illes)	30	3.346	5.544	3.275	97,9	165,7	79,8
Canarias	77	9.485	18.170	7.888	83,2	191,6	79,6
Cantabria	29	2.350	6.974	2.219	94,4	296,8	88,2
Castilla-La Mancha	45	6.125	13.170	5.839	95,3	215,0	84,2
Castilla y León	182	15.996	34.675	13.550	84,7	216,8	77,9
Cataluña	331	38.074	53.951	36.984	97,1	141,7	84,3
Comunitat Valenciana	183	25.500	37.642	24.000	94,1	147,6	68,2
Extremadura	62	5.600	12.505	4.512	80,6	223,3	78,4
Galicia	121	12.034	17.142	11.232	93,3	142,5	80,0
Madrid (Comunidad de)	309	41.283	57.747	35.602	86,2	139,9	66,8
Murcia (Región de)	67	8.313	20.823	7.846	94,4	250,5	73,5
Navarra (C. Foral de)	20	1.760	3.501	1.780	101,1	198,9	83,0
País Vasco	68	8.792	16.379	8.702	99,0	186,3	75,5
Rioja (La)	19	1.000	2.938	1.015	101,5	293,8	90,7

Definiciones:

Oferta de plazas: Número de plazas universitarias para los estudiantes de nuevo ingreso

Demanda: Preinscripciones en primera opción

Matrícula: Matrícula de estudiantes procedentes del proceso de preinscripción.

Ocupación: Relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas

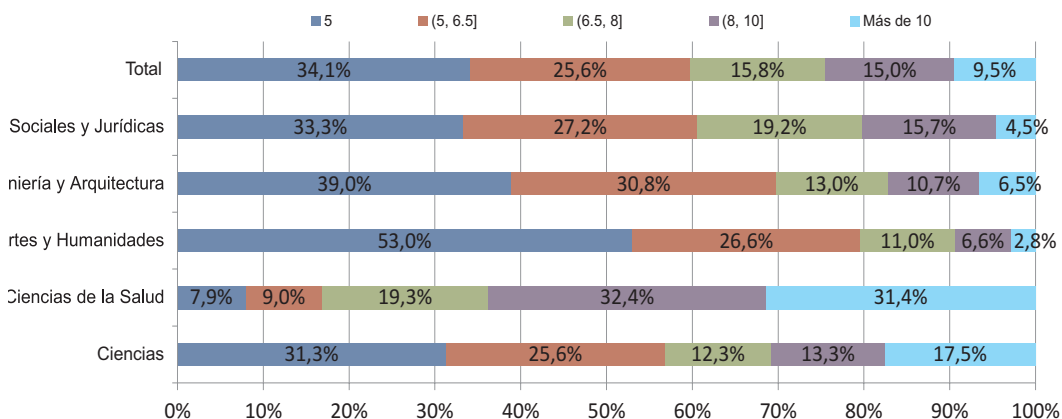
Preferencia: Relación porcentual entre la demanda y el número de plazas ofertadas

Adecuación: Relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso en primera opción por preinscripción y la matrícula total de nuevo ingreso por preinscripción

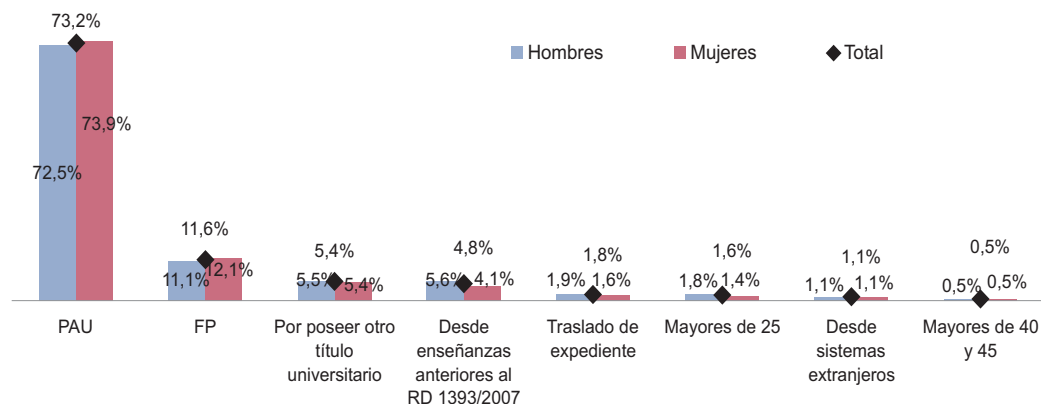
(1) En las titulaciones sin límite de plazas se ha computado la oferta en primer año que figura en las memorias de la verificación del título.

Fuente: Estadística de Universidades, Centros y Titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

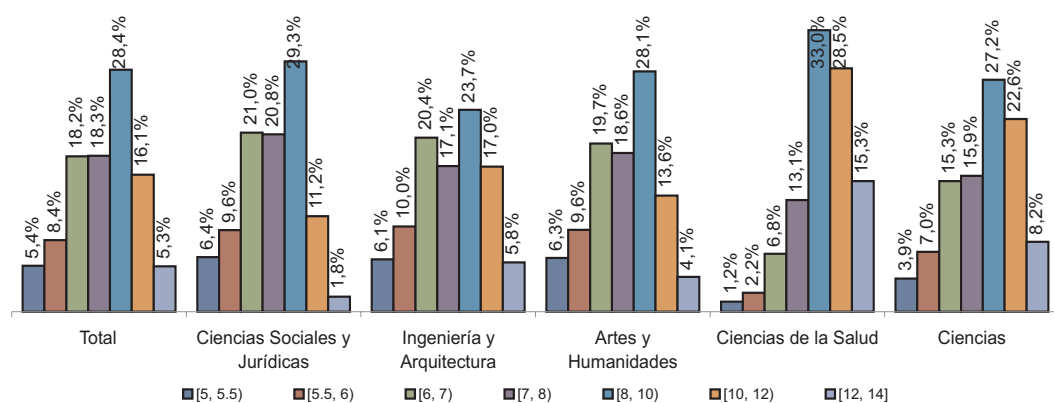
Distribución de los grados según nota de corte en universidades públicas presenciales por rama de enseñanza⁽¹⁾. Curso 2012-2013



Distribución de los estudiantes de nuevo ingreso en Grado en universidades públicas presenciales por forma de admisión y sexo. Curso 2012-2013



Distribución de las notas de admisión al Grado de los estudiantes que acceden por PAU y FP en universidades públicas presenciales por rama de enseñanza y tramo de la nota de admisión⁽²⁾. Curso 2012-2013



(1) Nota de corte es la nota del último estudiante admitido por el cupo general, una vez realizados todos los ajustes en los procesos de admisión.

(2) Nota de admisión es la nota con la que un estudiante accede al grado en el que se encuentra matriculado.

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Distribuciones de las notas de admisión al Grado de los estudiantes de nuevo ingreso en universidades públicas presenciales por forma de admisión y ámbito de estudio. Curso 2012-2013

	Nota media de admisión		Cuartiles de la nota de admisión			
			1º CUARTIL		3º CUARTIL	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
TOTAL	8,33	7,82	9,85	6,60	6,67	8,72
Medicina	11,97	11,66	12,74	11,97	11,74	12,80
Veterinaria	9,85	9,78	11,22	8,30	8,52	10,97
Enfermería y atención a enfermos	9,65	9,44	10,81	8,66	8,56	10,55
Ciencias de la vida	9,18	8,30	11,02	7,46	6,9	9,50
Otras ciencias de la Salud	9,12	8,63	10,74	7,58	7,31	9,73
Periodismo e información	8,99	8,05	10,45	7,53	6,8	9,38
Técnicas audiovis. y medios de comunicación	8,92	8,41	9,94	7,97	7,33	9,34
Deportes	8,88	8,95	10,10	7,60	7,99	9,94
Ingenierías	8,72	7,14	10,55	6,77	6,21	7,84
Lenguas	8,47	7,40	9,98	6,77	6,55	8,10
Derecho	8,45	7,39	9,86	6,88	6,42	8,17
Arquitectura y construcción	8,44	7,22	10,20	6,55	6,27	7,98
Psicología	8,40	8,15	9,20	7,53	7,66	8,65
Ciencias Físicas, químicas, geológicas	8,38	7,16	9,97	6,63	6,3	7,77
Economía	8,23	7,38	9,55	6,80	6,57	8,05
Otra Educación comercial y empresarial	8,12	7,82	9,27	6,78	6,75	8,80
Artes	8,11	7,89	9,38	6,65	6,50	9,00
Matemáticas y Estadística	7,83	7,28	9,16	6,11	6,36	8,09
Otras Ciencias sociales y del comportamiento	7,74	7,40	8,92	6,33	6,26	8,37
Formación de docentes de enseñanza primaria	7,66	7,90	8,82	6,30	6,9	8,80
Administración y gestión de empresas	7,66	7,31	8,88	6,13	6,4	8,06
Formación de docentes de enseñanza infantil	7,50	8,14	8,62	6,13	7,23	9,00
Informática	7,49	7,08	8,52	6,12	6,3	7,76
Humanidades	7,40	6,64	8,40	6,01	5,94	7,31
Otra Form. personal docente y cc. educación	7,39	7,82	8,17	6,44	7,09	8,50
Turismo y Hostelería	7,16	6,93	7,98	6,07	6,22	7,55
Otros Servicios	7,04	7,01	8,04	5,71	6,3	7,60
Trabajo social y orientación	6,96	7,28	7,80	5,84	6,55	8,00
Agricultura, ganadería y pesca	6,65	6,69	7,28	5,60	6	7,36

Primer cuartil: Es la nota de admisión por debajo de la cual se encuentra el 25% de los estudiantes de nuevo ingreso

Tercer cuartil: Es la nota de admisión por debajo de la cual se encuentra el 75% de los estudiantes de nuevo ingreso

Nota media: Es la media aritmética de las notas de admisión de los estudiantes de nuevo ingreso

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Pruebas de Acceso a la Universidad. Matriculados, aprobados y resultados de la fase general y la fase específica

En el año 2012 se han presentado a las Pruebas de Acceso a la Universidad 278.818 estudiantes (un 2,8% más que el año anterior) y el porcentaje de aprobados ha sido del 84,4%. El 71,3% se han presentado en la convocatoria de junio, el 16,4% en la de septiembre, el 10,1% por la vía de mayores de 25 años y el 2,1% por la de mayores de 45 años. El 77,6% de los estudiantes se han presentado a ambas fases, la general y la específica.

Si se realiza un análisis de los resultados de las materias de fase general se observa que el mayor porcentaje de fracaso se produce en matemáticas en las que suspenden 4 de cada 10 estudiantes. Es esta materia, junto con física y química, las que obtienen peores tasas de aprobados, sin embargo la nota media de los que aprueban no se encuentra entre las más bajas obtenidas, como sí ocurre por ejemplo con lengua castellana y literatura, lengua cooficial, diseño o geografía que son las que obtienen una nota media más baja. Se observa también un alto porcentaje de suspensos en la lengua extranjera inglés, en la que suspenden 1 de cada 4 estudiantes presentados, cosa que no ocurre cuando la lengua extranjera es otra distinta al inglés, donde los niveles de éxito se sitúan en torno al 80%, si bien, debe tenerse en cuenta, que en términos generales, estos estudiantes son los que proceden de centros que imparten enseñanza secundaria conforme a modelos educativos extranjeros.

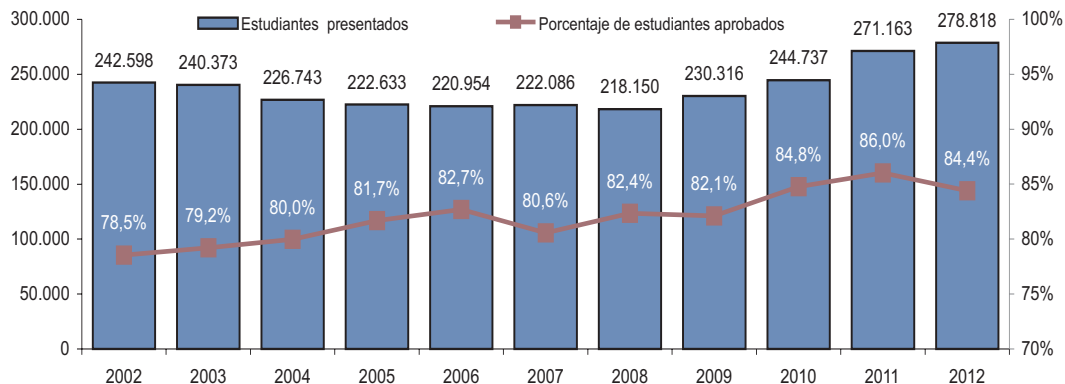
Los mejores resultados se obtienen en las materias a las que se presentan menos estudiantes, las que requieren unas capacidades y conocimiento especiales y específicos. Tal es el caso de las relacionadas con las artes y la música, como leguaje y práctica musical (98,6% aprobados), historia de la música y la danza (88,7%), dibujo artístico (87,5%), así como aquellas materias de idiomas como alemán, portugués o francés, por los motivos ya explicados.

Resultados muy similares se obtienen cuando se analizan las materias de la fase específica (cuya matriculación es voluntaria). Sin embargo, se observa un porcentaje de aprobados inferior que en la fase general. Siguen siendo matemáticas y física las materias con menos aprobados, ligeramente por encima del 60% y las relacionadas con las artes, la música y la plástica en las que se obtienen mayor porcentaje de aprobados.

Movilidad interna en el acceso a la universidad

En general se observan unos bajos niveles de movilidad en el acceso al Sistema Universitario. En la medida en que hay una alta dispersión de universidades y centros por todo el territorio nacional, el porcentaje de estudiantes que se matriculan en una universidad situada en la misma comunidad autónoma en la que realiza las Pruebas de Acceso es muy alto, superior en la mayor parte de los casos al 70%. Por encima de ese nivel se encuentran las comunidades autónomas más grandes como C. de Madrid (82,3%), Cataluña (81,7%), Andalucía (75,5%), puesto que la diversidad de titulaciones que ofertan es mayor. En las comunidades más pequeñas, en la medida en que la oferta de titulaciones es más reducida, los porcentajes se sitúan en torno al 50%. Este es el caso, por ejemplo, de Baleares, en donde el 46,4% de los estudiantes que hacen allí las PAU se quedan en esa comunidad y el 23,4% van a cursar estudios universitarios a Cataluña; de Cantabria (56,8% se quedan y el 8,4% van Castilla y León); o de Castilla La Mancha (43% se quedan en la comunidad y el 25,6% van a Madrid). La movilidad se realiza generalmente a la comunidad autónoma más cercana, lo que en muchos casos no se traduce en movilidad permanente sino diaria. Como media, el 15,3% de los estudiantes que aprueban las PAU no se matricula en ninguna universidad española.

Evolución de los estudiantes presentados y aprobados en las pruebas de acceso a la Universidad. Años 2002-2012



Estudiantes presentados y aprobados en las pruebas de acceso a la Universidad por convocatoria y sexo. Año 2012

	Presentados		Aprobados		Porcentaje de estudiantes aprobados
	Total	% de mujeres	Total	% de mujeres	
Total	278.818	55,3%	235.330	55,3%	84,4%
Junio	198.952	56,8%	181.526	56,7%	91,2%
Septiembre	45.701	52,6%	34.122	51,9%	74,7%
Mayores de 25 años	28.221	48,4%	16.801	47,1%	59,5%
Mayores de 45 años	5.944	58,5%	2.881	61,6%	48,5%

Estudiantes presentados y aprobados en las pruebas de acceso a la Universidad por tipo de prueba a la que se presenta y sexo⁽¹⁾. Año 2012

	Presentados		Aprobados		Porcentaje de estudiantes aprobados
	Total	% de mujeres	Total	% de mujeres	
Total	244.653	56,0%	215.648	55,9%	88,1%
Fase General y Específica	189.954	56,0%	175.353	55,9%	92,3%
Sólo Fase General	21.971	50,9%	15.555	50,9%	70,8%
Sólo Fase Específica	32.728	59,2%	24.740	59,2%	75,6%

(1) Se excluyen las pruebas para mayores de 25 y de 45 años.

Fuente: Estadística de Pruebas de Acceso a la Universidad. INE

Resultados en las materias de la fase general de los estudiantes presentados a las Pruebas de Acceso a la Universidad. Convocatoria ordinaria. Año 2012⁽¹⁾⁽²⁾

	% presentados (3)	% aprobados (4)	Nota obtenida por los estudiantes aprobados			
			Nota media	1º Cuartil	2º Cuartil	3º Cuartil
Materias de la fase general						
Lengua castellana y literatura	99,6%	78,0%	6,77	5,75	6,50	7,50
Lengua extranjera: Inglés	94,9%	72,4%	7,18	6,00	7,00	8,25
Historia de España	51,1%	78,8%	7,18	6,00	7,00	8,25
Historia de la filosofía	48,7%	77,6%	7,08	6,00	7,00	8,00
Lengua cooficial	37,4%	80,4%	6,86	6,00	6,75	7,75
Matemáticas II	15,7%	64,5%	7,04	5,75	6,94	8,00
Geografía	11,7%	78,5%	6,88	5,80	6,75	8,00
Matemáticas aplic. a las c. sociales II	10,9%	66,2%	7,16	6,00	7,00	8,50
Ciencias de la tierra y medioambientales	10,4%	86,7%	7,20	6,10	7,15	8,20
Economía de la empresa	10,1%	80,4%	7,03	6,00	7,00	8,00
Historia del arte	6,3%	80,6%	7,15	6,00	7,00	8,25
Química	6,3%	71,5%	7,24	6,00	7,20	8,50
Latín II	4,4%	79,7%	7,17	6,00	7,00	8,25
Física	4,3%	67,5%	7,11	6,00	7,00	8,25
Lengua extranjera: Francés	4,1%	86,7%	7,49	6,40	7,50	8,50
Biología	3,9%	72,9%	6,97	6,00	7,00	8,00
Dibujo técnico II	3,4%	79,3%	7,59	6,40	7,50	9,00
Literatura universal	3,1%	81,0%	7,06	5,76	7,00	8,25
Tecnología industrial II	2,4%	85,0%	7,50	6,25	7,50	8,75
Griego II	2,0%	85,6%	7,52	6,50	7,50	8,75
Dibujo artístico II	1,0%	87,5%	7,00	6,00	7,00	8,00
Electrotecnia	1,0%	84,1%	7,67	6,50	7,75	9,00
Literatura catalana	0,5%	83,4%	6,95	6,00	7,00	8,00
Literatura castellana	0,4%	85,2%	7,25	6,00	7,00	8,50
Diseño	0,4%	81,2%	6,77	5,75	6,70	7,50
Lenguaje y práctica musical	0,4%	98,6%	8,32	7,50	8,50	9,25
Cultura audiovisual	0,3%	88,0%	7,34	6,25	7,50	8,50
Técnicas de expresión gráfico-plástica	0,3%	88,2%	7,05	6,00	7,00	8,00
Lengua extranjera: Alemán	0,3%	96,4%	8,44	7,70	8,68	9,50
Historia de la música y de la danza	0,2%	88,7%	7,66	6,45	7,75	9,00
Economía	0,2%	83,8%	7,02	6,00	7,00	8,00
Análisis musical II	0,2%	87,1%	7,35	6,50	7,50	8,50
Lengua extranjera: Italiano	0,1%	90,7%	7,39	6,25	7,45	8,45
Lengua extranjera: Portugués	0,1%	94,7%	8,12	7,36	8,28	9,25
Artes escénicas	0,02%	94,1%	7,55	6,38	7,50	9,00
Anatomía aplicada	0,01%	72,2%	8,25	7,50	9,00	9,50

Definiciones:

Primer cuartil: Es la nota por debajo de la cual se encuentra el 25% de los estudiantes aprobados

Segundo cuartil: Es la nota por debajo de la cual se encuentra el 50% de los estudiantes aprobados (Mediana)

Tercer cuartil: Es la nota por debajo de la cual se encuentra el 75% de los estudiantes aprobados

Nota media: Es la media aritmética de las notas de los estudiantes aprobados

(1) Se considera aprobada una materia si la calificación obtenida por el alumno es igual o superior a 5.

(2) No se incluyen los resultados de la Comunidad Autónoma de Canarias que no ha facilitado la información

(3) Porcentaje de presentados en la materia sobre el total de estudiantes presentados en la fase general. En las materias obligatorias no se alcanza el 100% de presentados porque hay estudiantes que no se presentan a las materias obligatorias.

(4) Porcentaje de aprobados en la materia sobre el total de estudiantes presentados a la materia

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Resultados en las materias de la fase específica de los estudiantes presentados a las Pruebas de Acceso a la Universidad. Convocatoria ordinaria. Año 2012⁽¹⁾⁽²⁾

	% presentados (3)	% aprobados (4)	Nota obtenida por los estudiantes aprobados			
			Nota media	1º Cuartil	2º Cuartil	3º Cuartil
Materias de la fase específica						
Química	28,6%	68,2%	7,21	6,00	8,40	7,75
Bilología	27,0%	75,3%	7,20	6,00	8,30	8,00
Matemáticas II	22,6%	63,6%	7,13	5,95	8,25	7,50
Economía de la empresa	20,1%	76,2%	7,06	6,00	8,00	7,75
Matemáticas aplicadas a las c. sociales II	19,5%	60,0%	6,90	5,75	8,00	7,00
Geografía	18,3%	67,5%	6,68	5,50	7,50	7,00
Física	16,8%	64,1%	7,14	6,00	8,30	7,50
Historia del arte	9,7%	69,4%	6,94	5,75	8,00	7,50
Dibujo técnico II	9,4%	74,5%	7,56	6,25	9,00	8,50
Latín II	6,2%	78,0%	7,22	6,00	8,45	8,00
Literatura universal	4,7%	71,8%	7,00	5,75	8,00	7,50
Ciencias de la tierra y medioambientales	4,3%	70,6%	6,82	5,75	7,75	7,25
Griego II	3,2%	80,8%	7,60	6,50	8,90	8,50
Tecnología industrial II	1,8%	74,8%	7,23	6,00	8,50	8,00
Dibujo artístico II	1,7%	82,5%	6,86	5,75	8,00	7,50
Diseño	1,4%	81,4%	6,77	5,75	7,70	7,50
Técnicas de expresión gráfico-plástica	1,2%	86,5%	7,01	6,00	8,00	8,00
Literatura catalana	1,1%	78,7%	7,00	6,00	8,00	7,50
Literatura castellana	1,1%	79,9%	7,23	6,00	8,50	8,00
Electrotecnia	0,9%	72,4%	7,29	6,00	8,50	8,00
Cultura audiovisual	0,6%	84,6%	7,38	6,00	8,50	8,50
Historia de la música y de la danza	0,3%	78,5%	7,12	6,00	8,25	7,90
Lenguaje y práctica musical	0,3%	92,2%	7,58	6,50	8,70	8,50
Análisis musical II	0,3%	74,4%	6,82	5,51	8,00	7,50
Anatomía aplicada	0,1%	79,7%	6,88	5,75	7,75	7,50
Artes escénicas	0,0%	84,9%	6,87	6,00	7,50	7,50

Ver nota y definiciones página anterior.

Movilidad interna de los estudiantes universitarios aptos en la fase general de las PAU por comunidad autónoma donde se han matriculado⁽¹⁾. Curso 2012-2013

Comunidad Autónoma de realización de las PAU ⁽²⁾	Distribución de estudiantes que son aptos en la FG PAU	Comunidad Autónoma del centro donde se matricula							
		% de estudiantes que no se matriculan en el SUE	Andalucía	Aragón	Asturias (Ppdo. de)	Balears (Illes)	Cantabria	Castilla la Mancha	Castilla y León
Total	100,0%	15,3%	16,9%	2,6%	1,5%	1,0%	0,8%	2,1%	5,3%
Andalucía	21,3%	17,5%	75,5%	0,1%	0,01%	0,02%	0,03%	0,2%	0,4%
Aragón	3,0%	10,3%	0,4%	74,5%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	1,7%
Asturias (Ppdo. de)	1,9%	13,0%	0,1%	0,2%	71,1%	0,1%	0,6%	0,1%	5,9%
Balears (Illes)	2,1%	16,9%	1,4%	0,3%	0,1%	46,4%	0,2%	0,1%	1,1%
Cantabria	1,2%	14,9%	0,6%	0,3%	3,4%	0,05%	56,8%	0,05%	8,4%
Castilla-La Mancha	4,2%	11,8%	4,1%	0,3%	0,03%	0,03%	0,1%	43,0%	2,1%
Castilla y León	5,7%	10,9%	0,3%	0,9%	1,1%	0,02%	0,6%	0,1%	70,8%
Cataluña	15,1%	17,0%	0,1%	0,2%	-	0,01%	0,00%	0,01%	0,1%
C. Valenciana	10,7%	14,0%	0,7%	0,4%	0,02%	0,03%	0,02%	0,3%	0,3%
Extremadura	3,0%	12,6%	12,2%	0,2%	-	-	0,1%	0,9%	12,1%
Galicia	5,4%	18,1%	0,2%	0,1%	0,4%	0,01%	0,1%	0,03%	1,9%
Madrid (Com. de)	15,3%	14,7%	0,1%	0,2%	0,02%	0,02%	0,02%	1,1%	0,9%
Murcia (Región de)	3,6%	11,7%	2,9%	0,2%	0,05%	0,02%	0,02%	0,4%	0,3%
Navarra (C. Foral de)	1,5%	14,7%	0,3%	5,6%	0,1%	0,04%	0,5%	-	4,0%
País Vasco	5,3%	17,9%	0,1%	0,3%	0,1%	0,01%	0,6%	0,02%	1,5%
Rioja (La)	0,7%	13,9%	0,5%	10,1%	0,5%	0,1%	0,9%	0,2%	9,6%

(1) Se excluyen las pruebas para mayores de 25 y de 45 años

(2) No se incluyen los resultados de la Comunidad Autónoma de Canarias que no ha facilitado la información de las PAU

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Movilidad interna de los estudiantes universitarios aptos en la fase general de las PAU por comunidad autónoma donde se han matriculado⁽¹⁾. Curso 2012-2013 (continuación)

Comunidad Autónoma del centro donde se matricula										
Cataluña	C. Valenciana	Extremadura	Galicia	Madrid (Com. de)	Murcia (Reg. de)	Navarra (C. Foral de)	País Vasco	Rioja (La)	Ceuta y Melilla	Canarias ⁽²⁾
13,5%	9,2%	1,6%	4,0%	16,7%	3,3%	1,3%	4,3%	0,4%	0,2%	0,03%
0,2%	0,5%	0,2%	0,1%	3,3%	0,8%	0,2%	0,0%	0,03%	0,9%	0,03%
4,5%	2,7%	-	0,1%	3,9%	0,1%	1,1%	0,3%	0,1%	0,02%	0,06%
0,4%	0,2%	-	1,6%	5,7%	0,1%	0,5%	0,5%	-	0,0%	0,03%
23,4%	1,8%	0,03%	0,2%	7,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%
0,6%	0,3%	0,05%	0,2%	7,6%	-	1,1%	5,1%	0,2%	0,0%	0,2%
0,4%	9,3%	0,4%	0,1%	25,6%	2,6%	0,1%	0,1%	0,04%	0,01%	0,04%
0,5%	0,5%	0,1%	0,9%	11,6%	0,1%	0,6%	1,0%	0,1%	0,01%	-
81,7%	0,2%	0,00%	0,03%	0,3%	0,01%	0,2%	0,1%	0,1%	0,01%	0,02%
2,2%	77,6%	0,03%	0,1%	1,6%	2,5%	0,2%	0,1%	0,03%	0,01%	0,04%
0,2%	0,3%	51,7%	0,1%	9,4%	0,04%	0,02%	0,1%	0,02%	0,0%	0,02%
0,9%	0,3%	0,04%	71,3%	6,0%	0,04%	0,4%	0,2%	0,03%	0,0%	-
0,1%	0,1%	0,04%	0,1%	82,3%	0,04%	0,2%	0,1%	0,03%	0,0%	0,01%
0,3%	4,4%	0,02%	0,1%	3,0%	76,3%	0,2%	0,03%	0,06%	0,05%	-
1,4%	0,5%	-	0,1%	3,3%	0,04%	55,9%	11,1%	2,4%	0,0%	-
1,3%	0,2%	-	0,1%	2,6%	-	2,3%	72,5%	0,5%	0,0%	0,02%
2,3%	1,2%	0,1%	0,3%	10,6%	0,1%	5,4%	7,6%	36,5%	0,0%	-

(1) Se excluyen las pruebas para mayores de 25 y de 45 años

(2) No se incluyen los resultados de la Comunidad Autónoma de Canarias que no ha facilitado la información de las PAU

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Estudiantes matriculados y egresados de Máster

En el curso 2012-2013 el número de estudiantes que realizan un máster oficial se ha situado en 111.087, un 4,1% menos que el curso anterior. El número de estudiantes de máster ha tenido un crecimiento exponencial desde que comenzaron a impartirse en el curso 2006-07. Sin embargo, en los últimos años, ya desde el curso 2010-2011, se está observando cierta estabilización en su número que se situaría en el entorno de los 105.000-110.000 estudiantes. También estas titulaciones están afectadas por la disminución de la población en edad teórica universitaria que ya se ha comentado. En todo caso se debe tener en cuenta que las cohortes de titulados universitarios de grado todavía son pequeñas en cuanto a su volumen y que es previsible que en unos años, en la medida en que crezca el número de egresados de grado, aumente también el número de estudiantes matriculados en máster, sobre todo en la rama de ingeniería y arquitectura, y en los ámbitos de formación de profesorado y de derecho, puesto que en algunos casos, especialmente en las ingenierías, es el máster el que habilita para el ejercicio de las profesiones reguladas. La previsión para el total del sistema en el curso 2013-14 se sitúa en 109.113 estudiantes, aunque esta previsión dependerá del número de egresados de grado del ámbito de las ingenierías que cursarán el Máster para su habilitación profesional. Es de esperar que en el futuro se incremente el número de estudiantes de máster de las ingenierías.

También se está estabilizando el número de egresados, que en el curso 2011-2012 se ha situado en 59.808 titulados, un 20% más que el curso anterior. La previsión para el próximo curso es que se mantenga su volumen. Del total, los egresados en universidades privadas representan el 22,7%.

Tesis doctorales

En el año 2012 se han leído 10.531 tesis doctorales, lo que supone un 11,1% más que el año anterior. En los últimos cinco años, desde 2008, el número de tesis leídas se ha incrementado un 35%. Sólo el 17,7% de las tesis se leen por estudiantes menores de 29 años, y el 54,4% con menos de 35 años. En España el 28% de las tesis se leen con más de 40 años. Estos datos son significativos de cara a la inserción laboral de los doctores en España.

Sigue aumentando el número de estudiantes extranjeros que leen tesis en España. En el año 2012 el porcentaje era el 25%. De ellos, el 60,6% son estudiantes de América Latina y Caribe y el 25,9% de la UE-27.

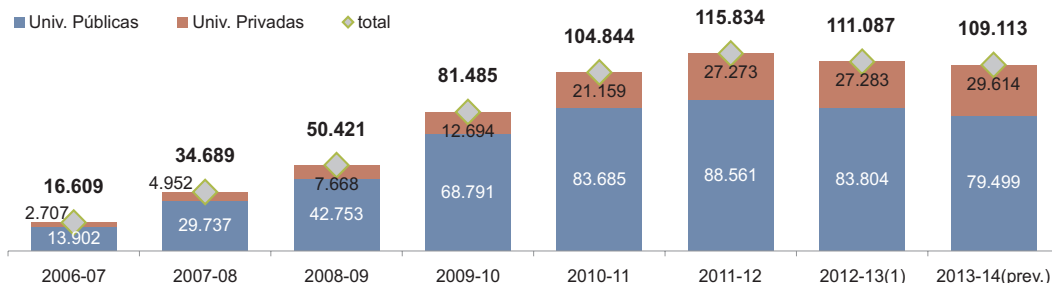
Estudiantes matriculados en Máster. Previsión curso 2013-14

	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	109.113	100,0%	79.499	72,9%	29.614	27,1%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	60.400	55,4%	38.406	63,6%	21.994	36,4%
Ingeniería y Arquitectura	16.960	15,5%	13.996	82,5%	2.964	17,5%
Artes y Humanidades	12.500	11,5%	11.241	89,9%	1.259	10,1%
Ciencias de la Salud	12.544	11,5%	9.739	77,6%	2.805	22,4%
Ciencias	6.709	6,1%	6.117	91,2%	592	8,8%

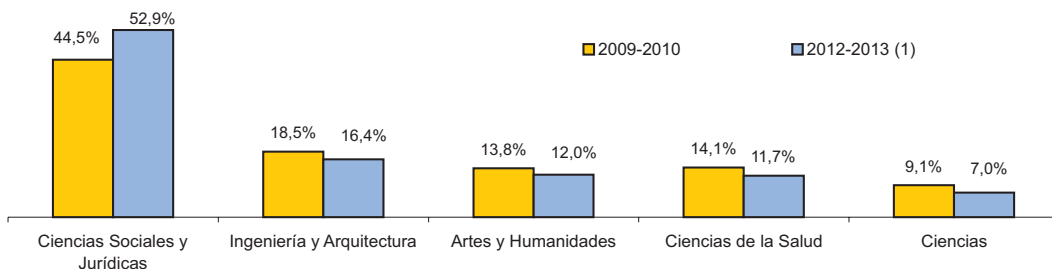
Evolución de los estudiantes matriculados en Máster por rama de enseñanza

	Curso Académico						Tasa de Variación		
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13 ⁽¹⁾			Anual	2012-13 /2010-11	2012-13 /2009-10
				Total	Univ. Públicas	Univ. Privadas			
Total	81.485	104.844	115.834	111.087	83.804	27.283	-4,1%	6,0%	36,3%
Rama de enseñanza									
Ciencias Sociales y Jurídicas	36.288	51.335	60.527	58.804	38.665	20.139	-2,8%	14,5%	62,0%
Ingeniería y Arquitectura	15.089	18.450	18.841	18.207	15.610	2.597	-3,4%	-1,3%	20,7%
Artes y Humanidades	11.253	13.429	13.879	13.331	12.221	1.110	-3,9%	-0,7%	18,5%
Ciencias de la Salud	11.464	12.643	13.652	13.003	10.362	2.641	-4,8%	2,8%	13,4%
Ciencias	7.391	8.987	8.935	7.742	6.946	796	-13,4%	-13,9%	4,7%

Evolución de los estudiantes matriculados en Máster por tipo de universidad. Cursos 2006-2007 a 2013-2014



Distribución de los estudiantes matriculados en Máster por rama de enseñanza. Cursos 2009-2010 y 2012-2013



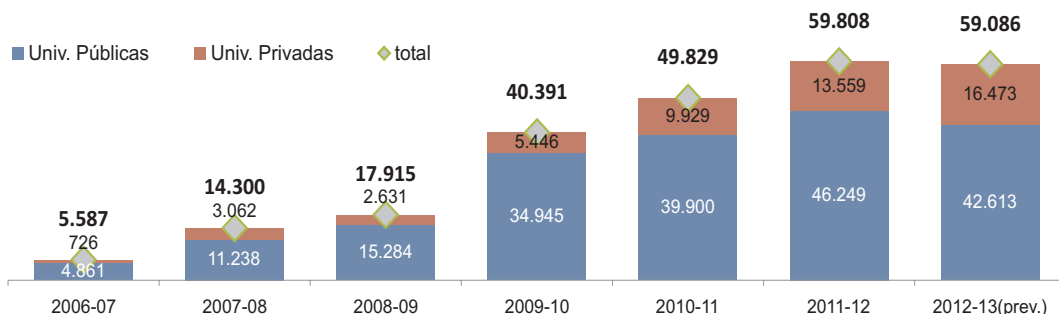
(1) Datos provisionales

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Estudiantes egresados de Máster. Previsión curso 2012-13

	Total	Univ. Públicas	%	Univ. Privadas	%
Total	59.086	42.613	72,1%	16.473	27,9%
Rama de enseñanza					
Ciencias Sociales y Jurídicas	34.355	20.772	60,5%	13.583	39,5%
Ingeniería y Arquitectura	6.739	5.910	87,7%	829	12,3%
Artes y Humanidades	5.950	5.437	91,4%	513	8,6%
Ciencias de la Salud	7.114	6.272	88,2%	842	11,8%
Ciencias	4.928	4.222	85,7%	706	14,3%

Evolución de los estudiantes egresados de Máster por tipo de universidad. Cursos 2006-2007 a 2012-2013



Evolución de los estudiantes egresados de Máster por rama de enseñanza

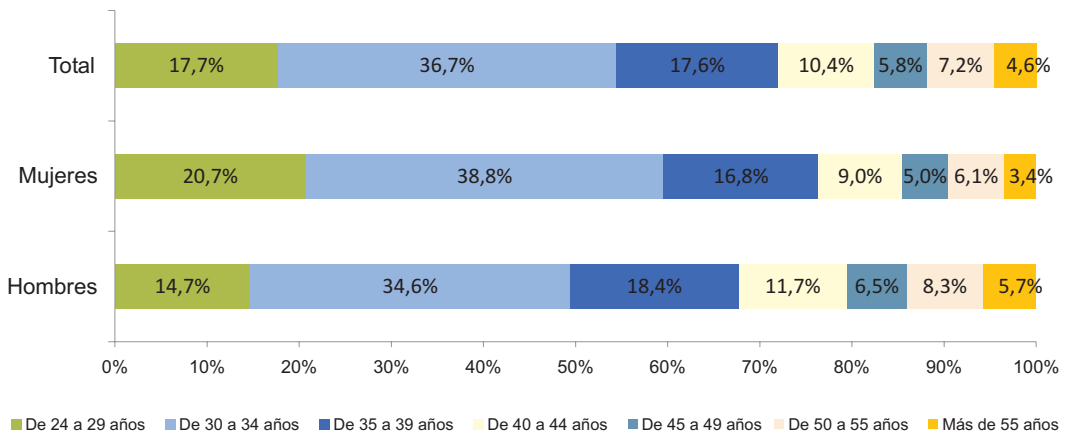
	Curso Académico						Tasa Variación		
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12			Anual	2011-12 / 2009-10	2011-12 / 2008-09
				Total	Univ. Públicas	Univ. Privadas			
Total	17.915	40.391	49.829	59.808	46.249	13.559	20,0%	48,1%	233,8%
Rama de enseñanza									
Ciencias Sociales y Jurídicas	6.149	20.161	26.574	33.033	22.442	10.591	24,3%	63,8%	437,2%
Ingeniería y Arquitectura	3.444	5.502	6.480	7.245	6.475	770	11,8%	31,7%	110,4%
Artes y Humanidades	3.045	4.632	5.441	6.314	5.942	372	16,0%	36,3%	107,4%
Ciencias de la Salud	2.943	5.729	6.536	7.681	6.512	1.169	17,5%	34,1%	161,0%
Ciencias	2.334	4.367	4.798	5.535	4.878	657	15,4%	26,7%	137,1%

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

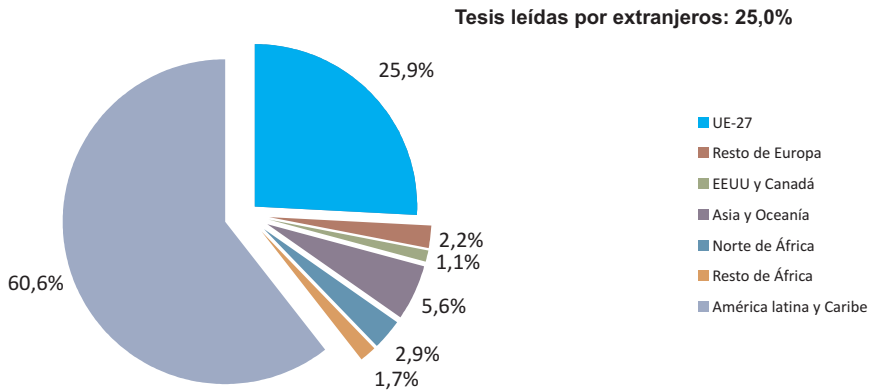
Evolución del número de tesis doctorales leídas por sexo

	2012 ⁽¹⁾		2011		2010	2009	2008	2007
	Total	TV anual (%)	Total	TV anual (%)	Total	Total	Total	Total
Total	10.531	11,1%	9.483	8,4%	8.747	8.235	7.830	6.944
Hombres	5.320	9,0%	4.879	6,1%	4.598	4.246	4.029	3.490
Mujeres	5.211	13,2%	4.604	11,0%	4.149	3.989	3.801	3.454

Distribución de las tesis doctorales leídas por sexo y grupo de edad. Año 2012⁽¹⁾



Distribución de las tesis doctorales leídas por estudiantes extranjeros por región de procedencia. Año 2012⁽¹⁾



(1) Datos provisionales

Fuente: Estadística de Tesis Doctorales. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Oferta de titulaciones y plazas para el curso 2013-14.

A fecha 25 de septiembre de 2013 han sido verificados 3.519 másteres, frente a los 3.292 que en esa misma fecha estaban verificados en 2012, sin tener en cuenta aquellos que han pasado a estar en proceso de extinción y que han dado lugar a una nueva verificación (385). Estos datos ponen de manifiesto que, mientras que ya se ha observado la estabilización en el número de grados verificados, sin embargo, el número de másteres verificados sigue aumentando, de manera que todavía no se han alcanzado los niveles de estabilidad del sistema. Debe tenerse en cuenta, como se viene insistiendo, que todavía queda por poner en marcha un buen número de másteres habilitantes cuyas plazas comenzarán a ocuparse en la medida en que se produzcan egresados en aquellos grados que dan acceso a los mismos.

La distribución por rama de los másteres en las diferentes comunidades autónomas es similar, aunque con un mayor nivel de heterogeneidad que en los grados. El 39% son másteres de la rama de C. sociales y jurídicas, el 21% de ingeniería y arquitectura, el 14% de artes y humanidades, el 14% de C. de la salud y el 12% de ciencias. La rama de C. sociales y jurídicas, igual que ya vimos que ocurría en grado, tiene un mayor peso entre las universidades no presenciales situándose en el 56%.

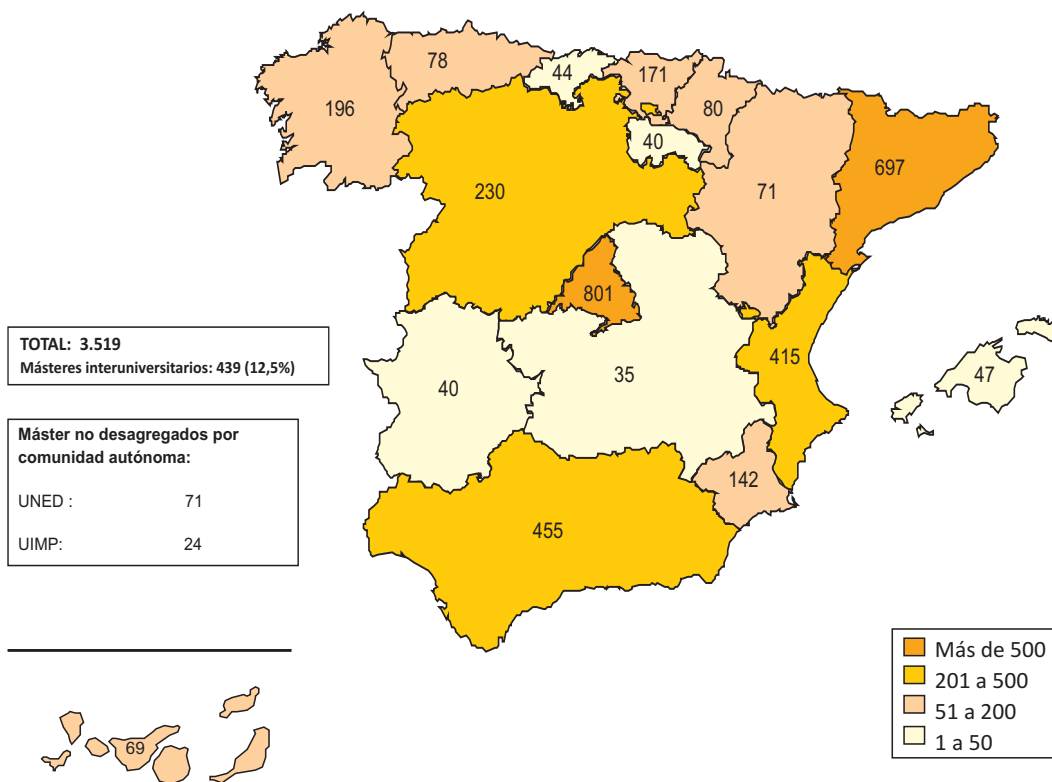
En el curso 2013-2014 la Conferencia General de Política Universitaria ha aprobado para el sistema público universitario una oferta de 101.867 plazas en másteres oficiales (96.985 en universidades presenciales).

La distribución de la oferta de plazas por rama es muy similar a la ya descrita para los grados: el 47,1% son de C. sociales y jurídicas. Sin embargo, los de la rama de ingeniería y arquitectura que son profesionalizantes, representan sólo el 17,4% del total de másteres frente a la proporción del 20,2% de los grados. Como se viene diciendo, es de esperar que en los próximos años se produzca un incremento en la oferta de plazas de los másteres de esta rama. Sí se observa una diferencia en la rama de ciencias, cuya proporción entre los grados representa solo el 6,7% y sin embargo, entre los másteres se eleva hasta el 10,8%, lógicamente ligada a la mayor vocación investigadora de esta rama.

Número de másteres impartidos y estudiantes matriculados por tipo de universidad.

	Total		U. Públicas		U. Privadas	
	Nº Másteres	Estudiantes	Nº Másteres	Estudiantes	Nº Másteres	Estudiantes
2006-07	829	16.609	668	13.902	161	2.707
2007-08	1.539	34.689	1.256	29.737	283	4.952
2008-09	1.736	50.421	1.414	42.753	322	7.668
2009-10	2.036	81.485	1.761	68.791	275	12.694
2010-11	2.423	104.844	2.101	83.685	322	21.159
2011-12	2.629	115.834	2.191	88.561	442	27.273
2012-13 ⁽¹⁾	2.951	111.087	2.422	83.804	533	27.283

Número de másteres verificados ⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾⁽⁵⁾



(1) Datos provisionales

(2) Datos actualizados a fecha de 25 de septiembre de 2013

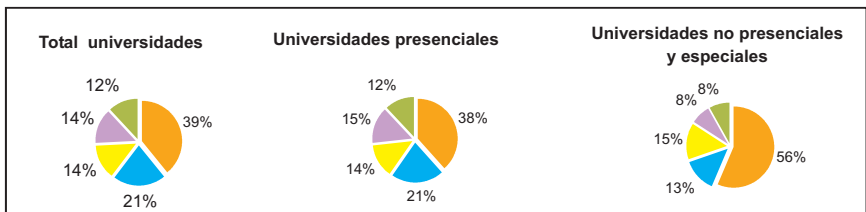
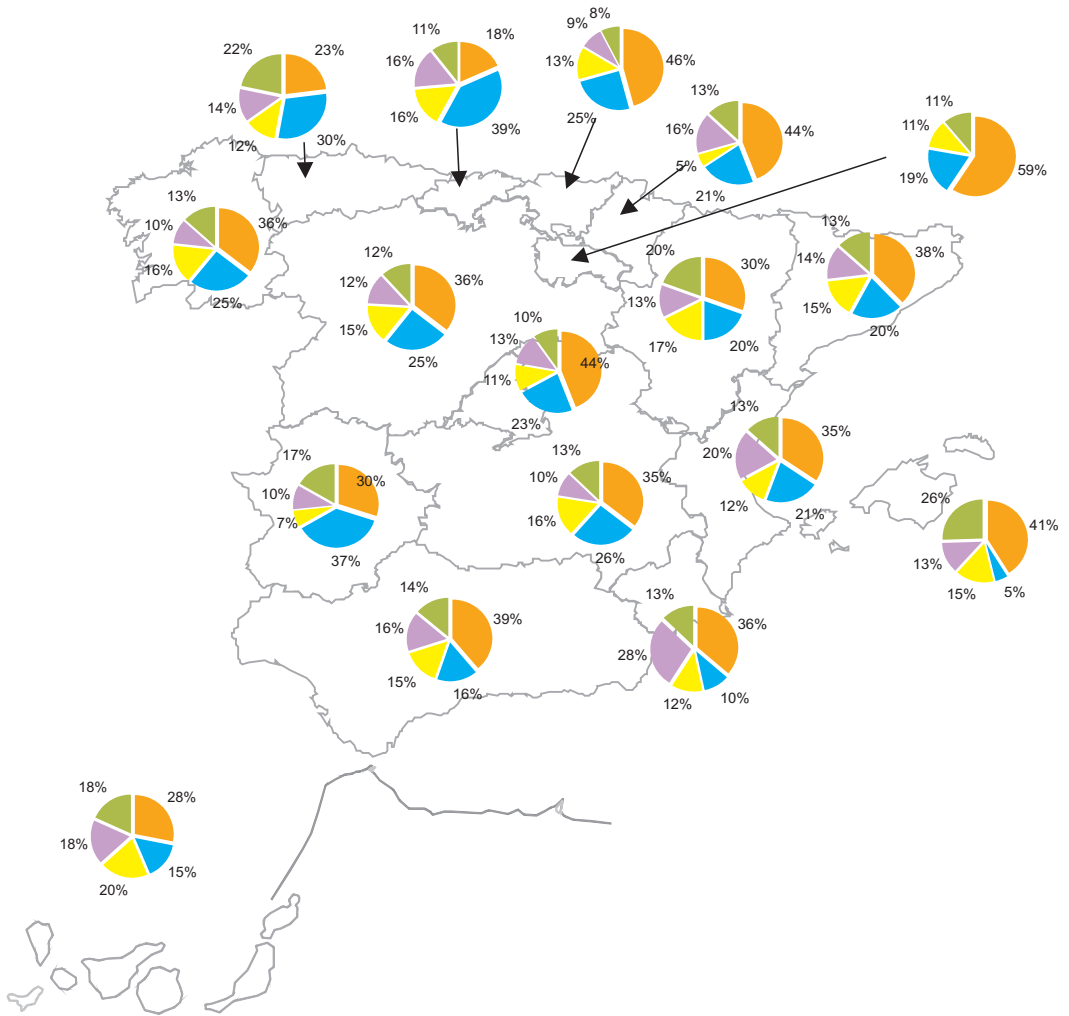
(3) En la distribución por comunidad autónoma se encuentran tanto las universidades presenciales como las no presenciales

(4) El total se ha calculado contabilizando una única vez las titulaciones verificadas, sin embargo, en la desagregación, las titulaciones se han asignado a cada comunidad autónoma. Este es el motivo por el que la suma de las desagregaciones no coincide con el total.

(5) En el total de másteres verificados se han descontado aquellos que se han extinguido y han dado lugar a la verificación de un nuevo máster (385)

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Distribución de los másteres impartidos por rama de enseñanza. Curso 2013-2014^{(1) (2)}



■ Ciencias Sociales y Jurídicas
 ■ Ingeniería y Arquitectura
 ■ Artes y Humanidades
 ■ Ciencias de la Salud
 ■ Ciencias

(1) Se han incluido sólo las titulaciones que se están impartiendo este curso.

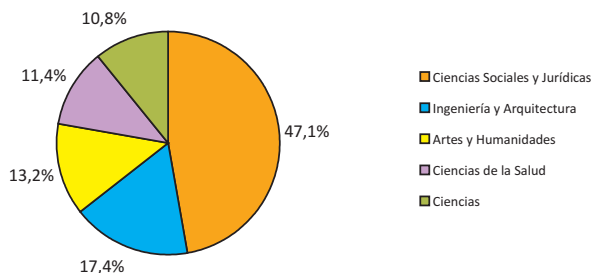
(2) Datos provisionales

Fuente: Estadística de Universidades, Centros y Titulaciones. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Oferta de plazas de Máster en universidades públicas por comunidad autónoma y rama de enseñanza. Curso 2013-2014 ⁽¹⁾

	Oferta de plazas					
	Total	C. Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Artes y Humanidades	Ciencias de la Salud	Ciencias
TOTAL	101.867	47.995	17.766	13.496	11.652	10.958
Univ. Presenciales	96.985	44.808	17.487	12.677	11.399	10.614
Andalucía	17.742	9.496	2.240	2.122	2.190	1.694
Aragón	2.251	875	340	295	456	285
Asturias (Principado de)	1.181	440	285	70	125	261
Balears (Illes)	1.632	755	55	220	160	442
Canarias	1.505	635	275	320	150	125
Cantabria	1.190	300	330	160	265	135
Castilla - La Mancha	1.455	735	370	155	85	110
Castilla y León	5.627	2.438	1.115	930	695	449
Cataluña	16.102	6.505	3.331	2.170	2.222	1.874
Comunitat Valenciana	13.251	6.603	2.279	1.480	1.694	1.195
Extremadura	2.040	1.035	525	100	150	230
Galicia	5.934	2.844	1.248	592	587	663
Madrid (Comunidad de)	19.896	8.835	4.084	3.162	1.757	2.058
Murcia (Región de)	2.860	1.382	175	350	473	480
Navarra (Comunidad Foral de)	783	380	173	-	80	150
País Vasco	3.101	1.300	637	476	310	378
Rioja (La)	435	250	25	75	-	85
Univ. No Presenciales	3.672	2.377	249	729	198	119
Nacional de Educación a Distancia (UNED)	3.672	2.377	249	729	198	119
Univ. Especiales	1.210	810	30	90	55	225
Internacional de Andalucía (UNIA)	290	120	30	15	55	70
Internacional Menéndez Pelayo (UIMP)	920	690	-	75	-	155

Distribución de la oferta de plazas de Máster en universidades públicas por rama de enseñanza. Curso 2013-2014 ⁽¹⁾



(1) A las titulaciones con oferta de plazas "sin límite" se les ha computado un total de 30 plazas.
Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Distribución de estudiantes universitarios por sexo

En el curso 2012-2013, el 54,3% de los estudiantes universitarios son mujeres, sin embargo este porcentaje sube ligeramente entre la población egresada (57,6%). La distribución de sexo por rama es muy similar a la existente en años precedentes, observándose una proporción de hombres muy superior a la de mujeres (73,9%) en la rama de ingeniería y arquitectura. Esta distribución se invierte en C. de la salud, rama en la que las mujeres tienen una presencia muy superior a la de los hombres (70,1%).

También es superior la proporción de mujeres entre los estudiantes de máster (54,1%). La distribución por ramas es similar al Grado.

Distribución de estudiantes universitarios por edad

En el curso 2012-2013, el 42,2% de los estudiantes de Grado se encuentran entre 18 y 21 años, el 27,9% entre 22 y 25 años y el 29,9% tiene más de 25 años. En la última década se ha observado un crecimiento importante de la población universitaria de más de 30 años (167,6%), mientras que en el resto de tramos, la población ha disminuido. Sin embargo, si se analizan los últimos cinco años, desde el curso 2007-08, momento de comienzo de la crisis económica, se observa que la población universitaria entre 18 y 24 años ha aumentado un 13,7% y la de más de 30 años un 18,4%, mientras que en el resto de tramos de edad ha disminuido. Por tanto, se observa un crecimiento de estudiantes en las edades teóricas de acceso a la universidad (en torno a los 18-19 años), y el reingreso en el sistema de mayores de 30 años, para continuar su formación. Es necesario estar pendiente de la trayectoria en los próximos años, es de esperar que el efecto de la crisis desaparezca o se amortigüe y que el descenso poblacional en el tramo de edad teórico 18-24 años vuelva a impactar en la población universitaria como lo estaba haciendo antes del comienzo de la crisis.

El 53,9% de los egresados de Grado tienen menos de 25 años. Prácticamente uno de cada tres (27,4%) tienen entre 25 y 30 años. Este curso, con motivo de la reducción del número de egresados, ya explicada anteriormente, se ha observado un descenso en casi todos los tramos de edad. Cabe destacar cómo la población mayor de 40 años se ha reducido este curso un 5,9%, mientras que el curso anterior se incrementó un 49,4% como efecto, ya comentado anteriormente, de que los estudiantes de diplomatura, a través de los cursos de adaptación, accedían a las enseñanzas de grado.

En cuanto a los estudiantes de Máster, la distribución por edad es similar a la de cursos anteriores: el 65% de los matriculados tiene menos de 30 años y el 10,5% tiene más de 40.

Estudiantes extranjeros

Aunque el número de estudiantes universitarios se ha reducido en términos globales un 0,5%, sin embargo, el número de extranjeros ha continuado con su tendencia creciente elevándose en el curso 2012-2013 a 74.297 estudiantes, de los que 53.832 son de grado y primer y segundo ciclo y 20.465 de máster. Se observa una tendencia de crecimiento estable de la tasa de variación anual de los estudiantes extranjeros de grado, en torno al 3-3,5%. Sin embargo, la tasa de variación anual de máster, que estaba significativamente por encima de la de grado, aunque con una tendencia decreciente (casi 27% en 2009-10 y 2010-11 y del 13,9% en 2011-12), en el curso 2012-2013 ha sido, por primera vez, negativa, lo que significa que el número de estudiantes extranjeros de máster se ha reducido en el último curso.

Si se analiza el origen de los estudiantes por nivel académico, se observa que los estudiantes procedentes de América y de Asia y Oceanía son los que presentan un mayor nivel de demanda de

máster: el 59,1% de los estudiantes procedentes de Estados Unidos y Canadá, el 40,9% de los de América Latina y Caribe y el 37,9% de los de Asia y Oceanía. El resto de estudiantes extranjeros demandan más titulaciones de grado que de máster. Sin embargo, debe aclararse, que los estudiantes de grado procedentes de Estados Unidos y Canadá apenas suponen el 1% del total de extranjeros en ese nivel y el 3,4% en máster. Los estudiantes extranjeros más numerosos en máster son los de América Latina y Caribe que representan el 53,7% de los extranjeros. Se está observando un moderado crecimiento en la presencia de estudiantes asiáticos en las universidades españolas: en grado un 8,4% del total de extranjeros y en máster el 13,5%.

Lógicamente las comunidades autónomas más grandes en cuanto a volumen de universidades, centros y títulos de grado son las que más estudiantes atraen en términos absolutos: C. de Madrid, Cataluña, C. Valenciana y Andalucía. Si se tiene en cuenta el número de estudiantes extranjeros respecto al número total de estudiantes matriculados en esa comunidad autónoma, las comunidades antes mencionadas alcanzan los porcentajes más altos: 5,6%, 5,1% y 4,9% (respectivamente las tres primeras), si bien presentan también porcentajes altos otras comunidades más pequeñas, como Canarias o Baleares con un porcentaje alto de extranjeros respecto a su total de estudiantes (5,6% y 4,8% respectivamente). Cabe destacar la situación de Andalucía que siendo una de las comunidades autónomas con mayor número de universidades, centros, titulaciones y estudiantes matriculados, sin embargo, su capacidad de atracción de estudiantes extranjeros es menor, situándose el porcentaje de extranjeros respecto al total de estudiantes de grado en el 2,7%, prácticamente la mitad de Madrid o Cataluña.

Si se analizan los másteres en universidades presenciales se alcanzan conclusiones ligeramente diferentes: si bien las cuatro comunidades autónomas mencionadas anteriormente alcanzan los primeros puestos en cuanto a número absoluto de estudiantes extranjeros, sin embargo, en términos relativos respecto al número total de estudiantes matriculados en cada comunidad, los resultados son diferentes: la Comunidad con mayor porcentaje de extranjeros respecto a matriculados es Navarra (33,1%), seguida de Cataluña y Castilla y León (29,9%) y País Vasco (25,7%). La C. de Madrid pierde posiciones situándose en el 23,4% y Andalucía prácticamente 10 puntos por debajo (14,3%).

Si se compara, en las titulaciones de grado y primer y segundo ciclo, la distribución por edad de los estudiantes extranjeros en relación con los españoles se comprueba que apenas se producen diferencias en términos globales. Las diferencias aparecen cuando el análisis se realiza por área de procedencia: los estudiantes procedentes de África tienen una media de edad superior a la del resto de estudiantes, mientras que los que proceden de Asia y Oceanía son más jóvenes que la media, el 51,6% tienen menos de 21 años. Este esquema se repite entre los estudiantes de máster, donde los más jóvenes son los asiáticos.

Movilidad internacional. Erasmus

Un año más el número de estudiantes universitarios españoles que participan en el programa Erasmus aumenta hasta situarse en 36.889, en el curso 2012-2013.

En el curso 2011-2012 el número de estudiantes totales, no sólo universitarios, que entraban y que salían de España con este programa es muy similar (39.300 y 39.545 respectivamente), es decir, la capacidad de España de producir estudiantes Erasmus es similar a su capacidad de atracción de Erasmus de toda Europa.

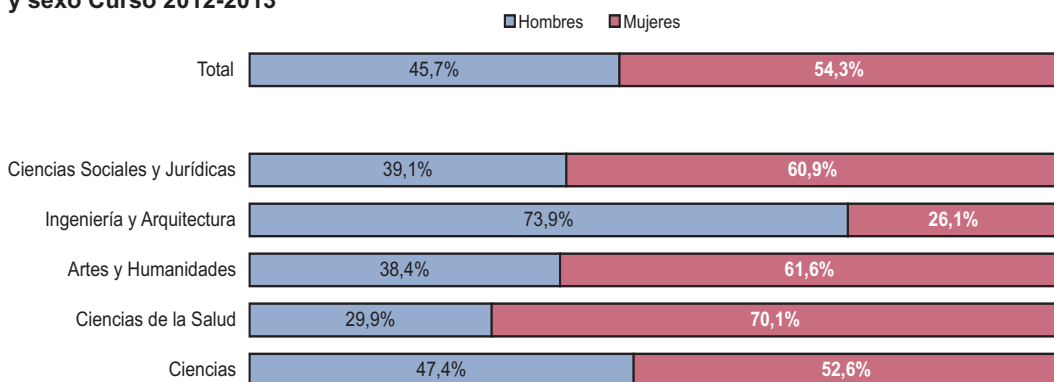
El 36,2% de los estudiantes Erasmus son del ámbito de C. sociales, empresariales y derecho.

El principal país de destino de los estudiantes Erasmus españoles es Italia, donde han acudido en el curso 2011-2012, 8.282 estudiantes. Casi con la mitad de estudiantes le sigue Francia (4.744), Alemania (4.609) y Reino Unido (4.170).

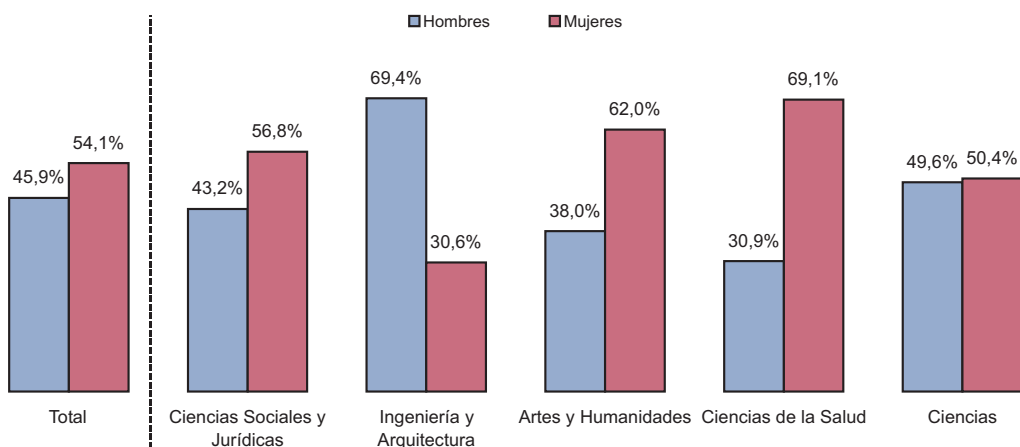
Estudiantes matriculados y egresados en el Sistema Universitario por sexo. Curso 2012-2013 ⁽¹⁾

	Matriculados		Egresados ⁽²⁾	
	Total	% de mujeres	Total	% de mujeres
Total estudiantes	1.561.123	54,3%	266.493	57,6%
Estudiantes de Grado	1.046.570	55,5%	31.672	57,9%
Estudiantes de 1^{er} y 2^o ciclo	403.466	51,2%	175.013	57,9%
Estudiantes de Máster Oficial	111.087	54,1%	59.808	56,6%

Distribución de los estudiantes matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o Ciclo por rama de enseñanza y sexo Curso 2012-2013 ⁽¹⁾



Distribución de los estudiantes matriculados en Máster por rama de enseñanza y sexo. Curso 2012-2013 ⁽¹⁾







(1) Datos provisionales





(2) Estudiantes egresados en el curso 2011-2012

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Distribución de los estudiantes matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por grupos de edad

Estudiantes matriculados. Curso 2012-2013 ⁽¹⁾		Tasas de variación		
		Anual	2012-13 / 2007-08	2012-13 / 2002-03
Total		-0,5%	4,4%	-3,6%
	42,2% De 18 a 21 años	3,3%	13,7%	-8,4%
	27,9% De 22 a 25 años	-0,5%	-3,8%	-24,2%
	12,3% De 26 a 30 años	-7,5%	-16,9%	-13,5%
	17,6% Más de 30 años	-3,8%	18,4%	167,6%

Distribución de los estudiantes egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por grupos de edad

Estudiantes egresados. Curso 2011-2012		Tasas de variación		
		Anual	2011-12 / 2006-07	2011-12 / 2001-02
Total		-4,9%	10,1%	-0,2%
	53,9% Menos de 25 años	-7,7%	0,3%	-50,0%
	27,4% De 25 a 30 años	-1,1%	1,3%	0,5%
	12,7% De 31 a 40 años	0,5%	82,6%	202,0%
	6,0% Más de 40 años	-5,9%	95,9%	396,6%

Distribución de los estudiantes matriculados y egresados de Máster por grupos de edad. Curso 2012-13

	Matriculados ⁽¹⁾			Egresados ⁽²⁾		
	Total	%	T.v. anual	Total	%	T.v. anual
Total	111.087	100,0%	-4,1%	59.808	100,0%	20,0%
Menos de 25 años	29.168	26,3%	4,3%	16.909	28,3%	22,7%
De 25 a 30 años	43.024	38,7%	-8,7%	25.064	41,9%	21,2%
De 31 a 40 años	27.218	24,5%	-5,5%	12.926	21,6%	15,1%
Mayores de 40 años	11.677	10,5%	-2,5%	4.909	8,2%	18,4%

(1) Datos provisionales

(2) Estudiantes egresados en el curso 2011-2012

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

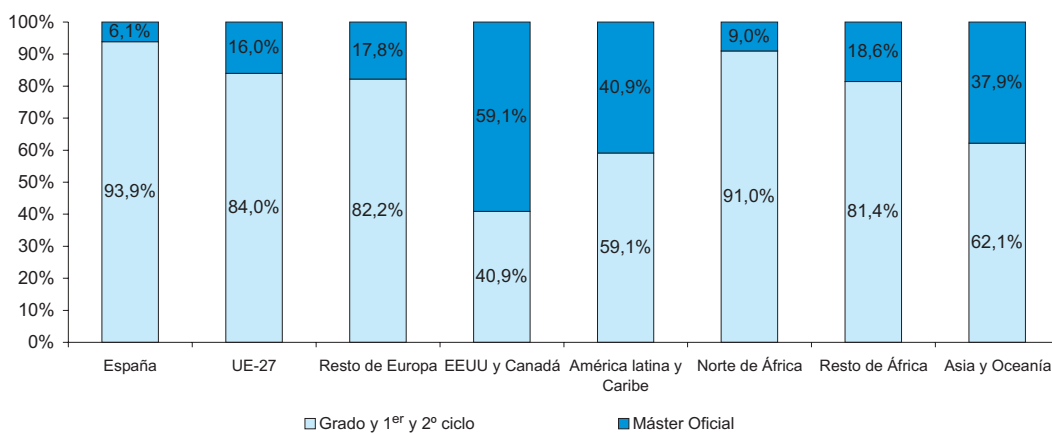
Estudiantes extranjeros en el Sistema Universitario Español. Curso 2012-2013⁽¹⁾

	Matriculados				Egresados ⁽²⁾			
	Total	Extranjeros			Total	Extranjeros		
		Total	% total	UE-27		Total	% total	UE-27
Total	1.561.123	74.297	4,8%	26.515	266.493	14.081	5,3%	4.178
Estudiantes en Grado	1.046.570	42.070	4,0%	17.122	31.672	479	1,5%	199
Estudiantes en 1 ^{er} y 2 ^o ciclo	403.466	11.762	2,9%	5.144	175.013	3.507	2,0%	1.494
Estudiantes en Máster	111.087	20.465	18,4%	4.249	59.808	10.095	16,9%	2.485

Evolución del número de estudiantes extranjeros en el Sistema Universitario Español

	Matriculados					Egresados			
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13 ⁽¹⁾	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Grado y 1^{er} y 2^o ciclo									
Total extranjeros	37.049	41.862	46.016	49.022	53.832	3.041	3.365	4.020	3.986
% Extranjeros	2,7%	3,0%	3,2%	3,4%	3,7%	1,6%	1,7%	1,9%	1,9%
Tasa variación anual	-	13,0%	9,9%	6,5%	9,8%	-	10,7%	19,5%	-0,8%
Máster									
Total extranjeros	11.439	14.516	18.384	20.931	20.465	4.059	6.066	8.014	10.095
% Extranjeros	22,7%	17,8%	17,5%	18,1%	18,4%	22,7%	15,0%	16,1%	16,9%
Tasa variación anual	-	26,9%	26,6%	13,9%	-2,2%	-	49,4%	32,1%	26,0%

Distribución de los estudiantes matriculados en el Sistema Universitario por lugar de procedencia y nivel de estudios. Curso 2012-2013⁽¹⁾

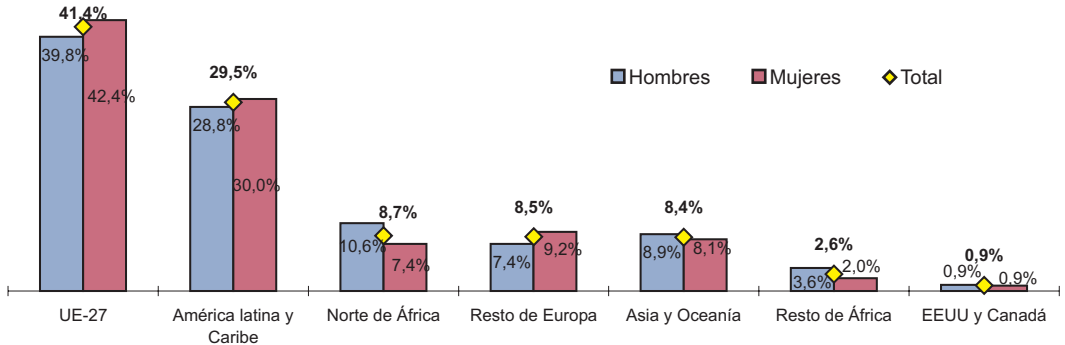


(1) Datos provisionales

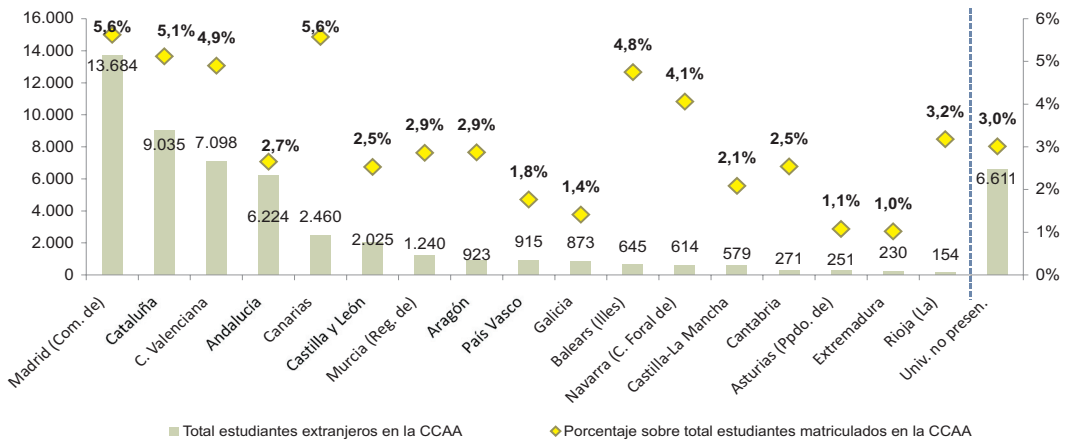
(2) Egresados en el curso 2011-2012

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

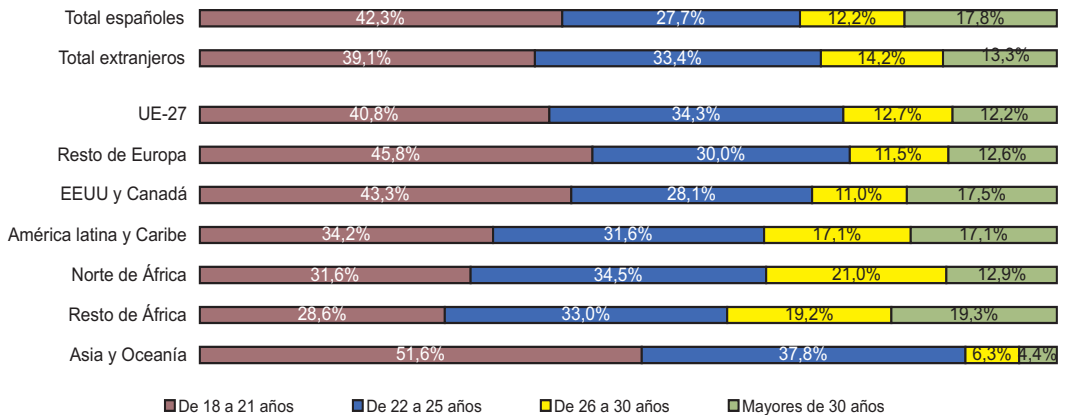
Distribución de los estudiantes extranjeros matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o Ciclo por sexo y lugar de procedencia. Curso 2012-2013 ⁽¹⁾



Distribución de los estudiantes extranjeros matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por CCAA receptora. Curso 2012-2013 ⁽¹⁾⁽²⁾



Distribución de los estudiantes matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por grupos de edad y lugar de procedencia. Curso 2012-2013 ⁽¹⁾

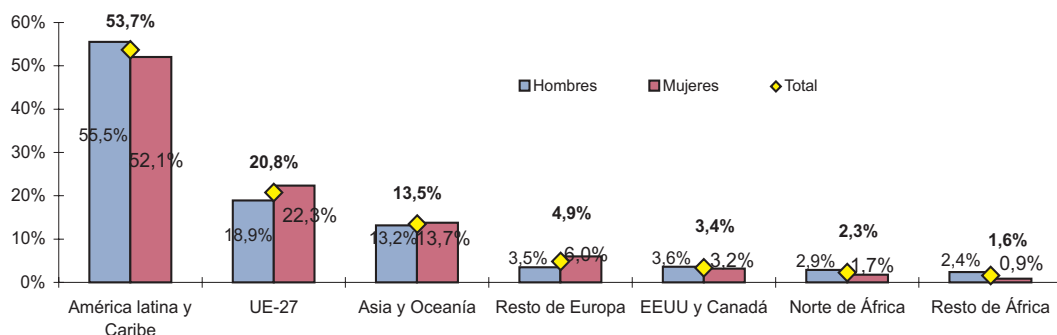


(1) Datos provisionales

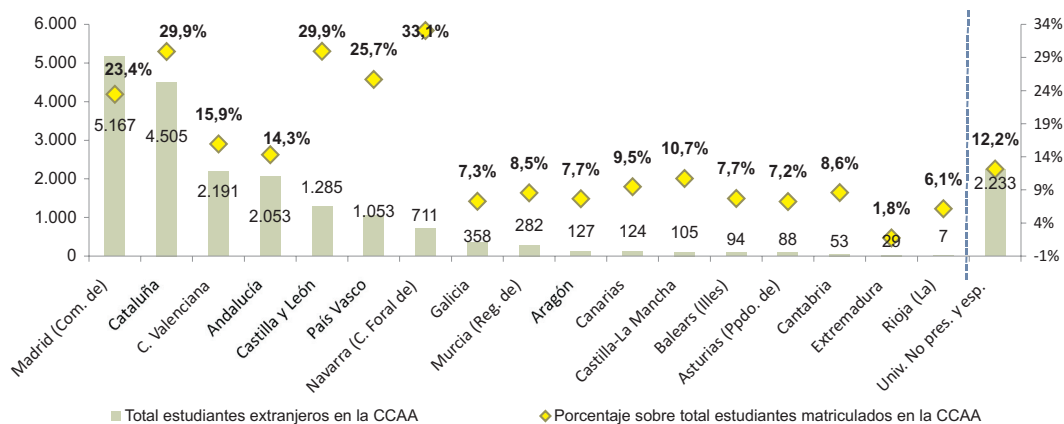
(2) Para cada comunidad autónoma sólo se han considerado las universidades presenciales

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

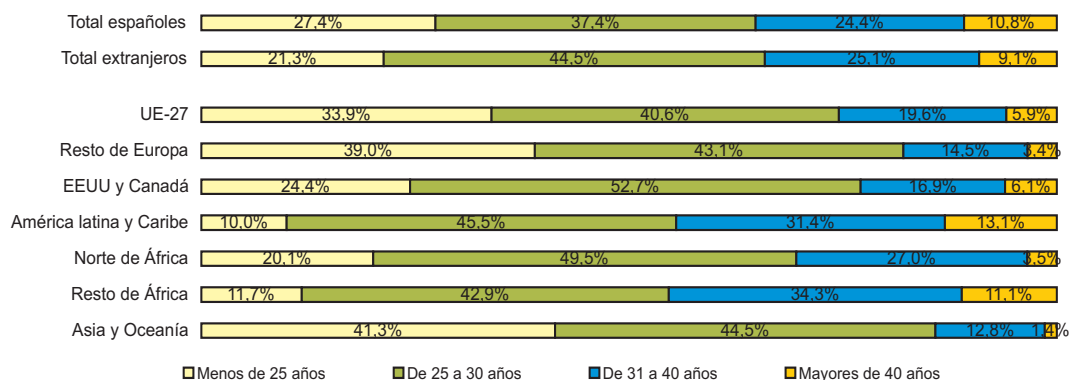
Distribución de los estudiantes extranjeros matriculados en Máster por sexo y lugar de procedencia. Curso 2012-2013⁽¹⁾



Distribución de los estudiantes extranjeros matriculados en Máster por CCAA receptora. Curso 2012-2013⁽¹⁾⁽²⁾



Distribución de los estudiantes matriculados en Máster por grupos de edad y lugar de procedencia. Curso 2012-2013⁽¹⁾

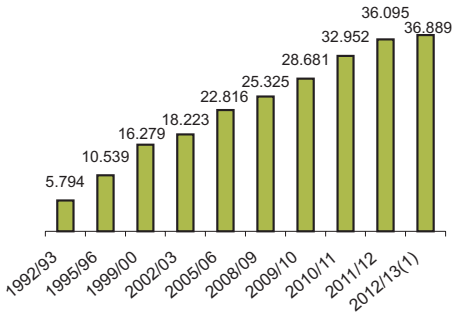


(1) Datos provisionales

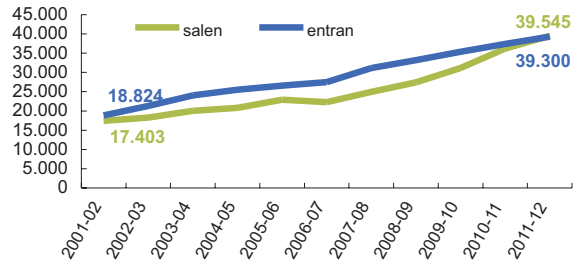
(2) Para cada comunidad autónoma sólo se han considerado las universidades presenciales

Fuente: Estadística de Estudiantes Universitarios. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

Evolución de estudiantes universitarios españoles en el programa Erasmus

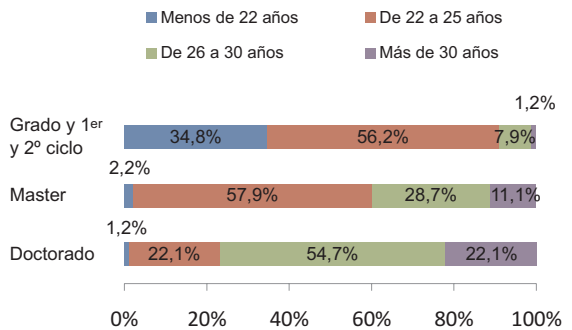


Evolución de la movilidad de estudiantes en el programa Erasmus

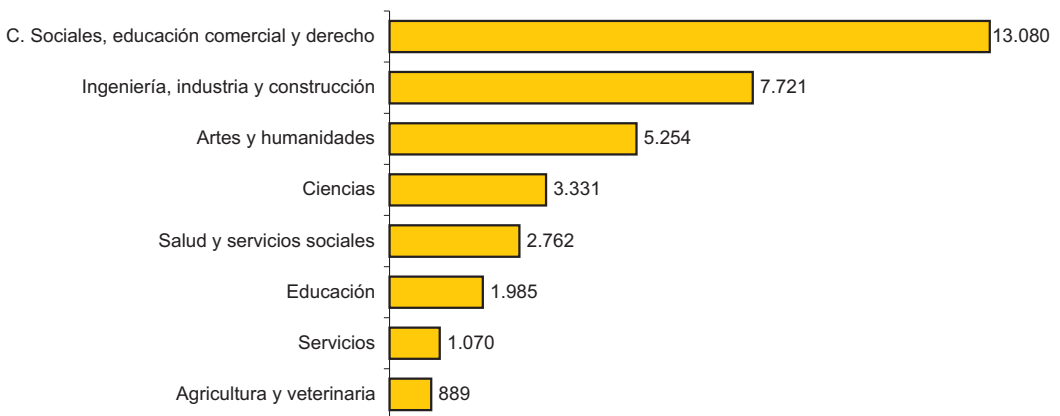


Estudiantes universitarios españoles en el programa Erasmus por nivel académico, sexo y grupo de edad. Curso 2011-2012

	Total	% Mujeres
Total	36.095	55,4%
Grado y 1er y 2º ciclo	35.560	55,4%
Máster	449	54,1%
Doctorado	86	73,3%



Estudiantes Erasmus universitarios españoles por ámbito de estudio. Curso 2011-2012 (2)

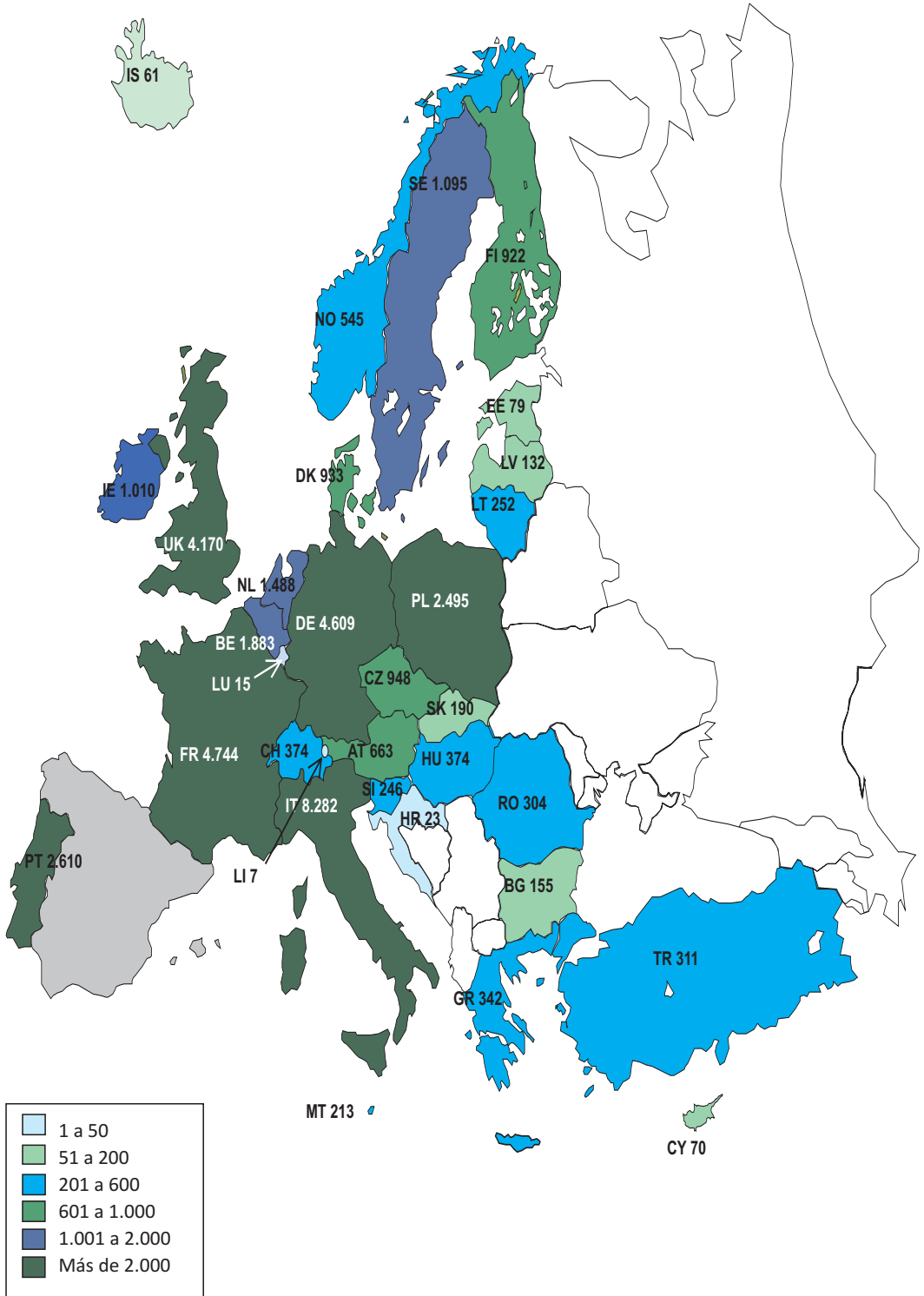


(1) Datos provisionales

(2) No ha sido posible distribuir tres estudiantes por ámbito de estudio

Fuente: Avance del Anuario Estadístico del Programa Erasmus e Informe intermedio presentado por las instituciones

Estudiantes españoles en el programa Erasmus por país de destino. Curso 2011-2012



Becas y Ayudas al Estudio de la Administración General del Estado (AGE). Curso 2012-2013

La Administración General del Estado realiza diferentes convocatorias de becas y ayudas al estudio.

Dentro de las becas destinadas a la educación universitaria y equivalente, la convocatoria general del curso 2012-2013 la han disfrutado 263.682 estudiantes y su importe se ha elevado hasta 757,7M€ lo que supone un 2,5% de beneficiarios menos que el curso anterior. En la convocatoria de movilidad ha habido 33.101 beneficiarios lo que ha supuesto una inversión de 159,2M€. Estas convocatorias, la general y la de movilidad, están destinadas a estudiantes que cursen en centros españoles enseñanzas universitarias con validez en todo el territorio nacional. Estas becas, además de la gratuidad de la matrícula comprenden aquellos otros componentes que correspondan a cada estudiante por razón de su renta familiar (beca salario o ayuda compensatoria) o de la distancia que medie entre su domicilio familiar y el centro en el que cursa estudios (ayuda para transporte, para residencia o para movilidad).

Dentro del catálogo de becas y ayudas al estudio de carácter especial del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte se enmarcan aquellas modalidades que se conceden a los estudiantes por razón de servicios o prácticas a realizar como actividad complementaria de sus estudios universitarios. En este ámbito de actuación, se han venido convocando cada curso académico las becas de Colaboración que se destinan a facilitar la colaboración de los estudiantes universitarios del último curso en los departamentos, en régimen de compatibilidad con sus estudios. El número de becarios de colaboración prácticamente se ha mantenido constante: 3.302 frente a 3.307 del curso anterior, y también la inversión 8,9 M€

Cabe destacar el incremento de los créditos iniciales destinados a las becas y ayudas al estudio que se ha producido en el presupuesto del año 2014, donde esta partida se ha elevado hasta 1.411M€ (teniendo en cuenta tanto las becas universitarias como no universitarias). El importe previsto en el año 2013 fue de 1.161M€, lo que supone un crecimiento del 21,5%.

Indicadores de becas y ayudas

Para hacer un análisis exhaustivo de distribuciones por umbrales es necesario acudir a los datos cerrados del curso 2011-2012. El 7,7% de los beneficiarios de becas generales de la AGE en estudios de grado y de primer y segundo ciclo disfrutaron ese curso sólo de la beca de exención de precios públicos, es decir, el 92,3% obtuvieron además alguna cuantía económica.

La distribución por rama de los estudiantes becarios AGE es similar a la del total poblacional, lo que indica que las becas no influyen en la demanda natural de los estudiantes. La única ligerísima diferencia se podría encontrar en la rama de C. sociales y jurídicas en la que los becarios representan el 50% del total de becarios, casi dos puntos por encima de lo que supone los estudiantes de esa rama respecto al total de estudiantes en el curso 2011-2012. Sin embargo, los beneficiarios de becas generales de la AGE de la rama de ingeniería y arquitectura representan el 18,1% del total de becarios, mientras que entre los matriculados el porcentaje se eleva hasta el 22,8%.

El importe medio concedido ha sido de 3.190,56 euros. Para aquellos estudiantes que sólo han disfrutado de la exención de precios, el importe medio de la beca ha sido de 850,44 euros. En términos de importe medio por rama, es C. de la salud la de mayor volumen, 3.433,26 euros de media. En esta rama también, la beca de exención de precios públicos es más alta situándose en 1.018,02

euros. Los estudiantes de C. sociales y jurídicas tienen un importe medio de beca por debajo de la media (3.049,89) y la beca de exención de precios públicos es también menor: 760,65. Estos resultados deben relacionarse con la experimentalidad a efectos de precios públicos de las diferentes ramas.

Si se realiza este mismo análisis para los estudiantes de máster, se obtienen resultados muy similares. No obstante, conviene destacar que aumenta el peso de los becarios de C. de la salud y de ciencias respecto al total de becarios en relación con la presencia de estas ramas en términos de número de estudiantes. El porcentaje de estudiantes que sólo tienen beca de exención de precios públicos es similar al de grado (7,5%), como no podía ser de otra forma puesto que el tipo de beca al que se puede acceder depende de los umbrales de renta de los estudiantes, que son los mismos en grado y máster.

El importe medio de la beca es superior al de grado (3.711,68), como consecuencia lógica de que el precio de los másteres se rige por criterios diferentes a los de grado. El importe medio de la exención de precio se sitúa, en este caso, en 1.526,91 euros.

Se dispone de información relativa a la distribución de los estudiantes universitarios por umbral de renta. El 34,4% se encuentran bajo el umbral 1, el que da derecho a obtener una beca compensatoria/beca salario. El 51,3% bajo el umbral 3, el 11,1% bajo el umbral 4 y el 3,1% bajo el umbral 5, que da derecho sólo a la exención de precios públicos¹. Como era de esperar, esta distribución es muy similar entre las diferentes ramas con ligeras variaciones inferiores a dos puntos porcentuales respecto a la media.

El porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en universidades presenciales que acceden con beca es del 41,4%. Sin embargo, el porcentaje de becarios entre el total de estudiantes matriculados en el sistema se reduce hasta el 22,3%. Las causas fundamentales de estos resultados hay que encontrarlas en el rendimiento académico de los estudiantes, puesto que para mantener una beca universitaria hay que cumplir, además de unos requisitos económicos y de patrimonio, los requisitos académicos, que en el curso que se ha analizado, el 2011-2012, estaban referidos a aprobar un porcentaje mínimo de créditos, el 80% para todas las titulaciones y el 60% para las titulaciones de la rama de ingeniería y arquitectura. Podría haber otras causas, como una mejora sustancial de la situación económica de las familias, posibilidad ciertamente nada probable en el curso analizado.

El 37,3% de los estudiantes universitarios que entran en el SUE con beca la pierden tras su primer año. Claramente por encima de la media se sitúan los estudiantes de la rama de ciencias (47,9%) y los de ingeniería y arquitectura (46,7%). Estos datos son del curso 2010-2011, anteriores a que se hubiesen producido modificaciones en los porcentajes de créditos aprobados a efectos de becas.

Mientras que el 22,3% de los estudiantes universitarios en universidades presenciales son beneficiarios de beca, el 7,7% están bajo el umbral 1. Si se analizan estos resultados por ámbito de estu-

¹ Debe reconocerse la diferencia que existe entre pertenecer a un determinado umbral de renta (lo que da derecho a recibir una serie de ayudas determinadas) y las ayudas que finalmente se obtienen que depende de una serie de variables como son la forma en que se cursan los estudios, la cercanía de la universidad en que se matricula, el número de créditos matriculados, etc.

dio se observa que los beneficiarios del ámbito de educación, que representan el 17,3% del total de estudiantes, tienen un porcentaje de becarios (sobre total de estudiantes) del 34,4%, y bajo el umbral 1 el 11,9%. Hay dos aspectos a tener en cuenta para explicar estos resultados: los niveles de renta y los resultados académicos. Sin embargo se ha observado que la distribución de estudiantes por umbral es similar en todas las ramas de manera que estos resultados deben vincularse a sus mejores tasas de rendimiento. Tal y como se verá más adelante (en el apartado de indicadores) se puede observar que están muy por encima de la media, tal es el caso de formación de docentes de enseñanza infantil (91,3%), de enseñanza primaria (87,7%). Sin embargo, como se comentaba más arriba, estos estudiantes tienen unas notas medias de admisión más bajas. Estos resultados contrastan con lo que ocurre en el ámbito de C. sociales, educación comercial y derecho, rama que representa el 32% del total de estudiantes y sin embargo, el porcentaje de becarios es del 19,4%. Estos resultados habría que relacionarlos con unos niveles de rendimiento menores.

El 22,3% de los estudiantes de universidades presenciales reciben una beca general de la AGE. Muy por encima de este porcentaje se encuentra Extremadura (el 36,4% de sus estudiantes son becarios), Castilla la Mancha (el 31%) y Andalucía (el 28,8%). Por debajo de la media se encuentran Navarra (el 12,2% de sus estudiantes perciben una beca), Madrid (el 14,6%) y Cataluña (el 17,4%).

Si se analiza la distribución territorial de las becas concedidas a estudiantes de grado en universidades presenciales, se observa que en el sistema andaluz se encuentra el 19,2% del total de estudiantes matriculados, mientras que cuentan con el 25,9% de beneficiarios de becas, situación similar ocurre en Canarias, Castilla La Mancha, Extremadura y Murcia, aunque con un volumen claramente inferior. Sin embargo, la C. de Madrid que cuenta con el 19,7% de los estudiantes de grado de todo el sistema tiene un porcentaje de beneficiarios de becas es del 13,5%. Algo similar ocurre en Cataluña aunque en menor dimensión puesto que el sistema presencial catalán representa el 14,5% del total de estudiantes y percibe el 11,8% de los beneficiarios de becas generales. Sin duda estos resultados están relacionados con el PIB per cápita de estas comunidades. Para analizar este fenómeno con mayor claridad se han elaborado índices en base 100 de la población universitaria, del PIB per cápita, de la proporción de becarios respecto a los estudiantes matriculados y de los que se encuentran bajo el umbral 1. Estos datos ponen de manifiesto el efecto distribuidor de las becas, ya que las comunidades autónomas que tienen un índice de PIB per cápita por debajo de la media, como es el caso de Extremadura (67,9), Andalucía (75,1) y Castilla La Mancha (79,4), tienen un índice de porcentaje de becarios sobre matriculados muy por encima de la media (163,4, 129,5 y 139,2 respectivamente). En cuanto al porcentaje de becarios bajo el umbral 1, los resultados son todavía más diferenciadores (203, 158,4 y 148 respectivamente).

Becas de las comunidades autónomas y de las universidades

Las comunidades autónomas y las universidades también conceden becas y ayudas a los estudiantes universitarios para que realicen sus estudios. En este tipo de becas no siempre coincide el agente convocante con el financiador. En términos globales (teniendo en cuenta que faltan datos de Canarias y de 7 universidades), en el curso 2011-2012 hubo 84.307 beneficiarios y el importe de las becas concedido fue de 188,9 M€, un 3% más de beneficiarios que el curso anterior, aunque el importe de inversión sea prácticamente el mismo los dos cursos.

En definitiva, si se computa todo el esfuerzo económico que desde las diferentes administraciones se está realizando en becas y ayudas al estudio en el ámbito universitario se alcanza el 0,14% del PIB.

Becas y ayudas estatales en Educación Universitaria y equivalente. Becas y ayudas generales de estudio

	Curso 2012-2013 ⁽¹⁾		Curso 2011-2012	
	Número de beneficiarios	Importe total (€)	Número de beneficiarios	Importe total (€)
Convocatoria General	263.682	757.682.542,83	270.290	794.107.409,23
Grado y Primer y Segundo Ciclo	228.027	515.960.748,2	230.925	531.869.785,0
Másteres oficiales	12.092	20.646.103,5	12.947	25.789.405,5
Enseñanzas equivalentes a universitarias	4.589	9.670.008,0	4.385	9.935.855,0
Sólo bonificación de matrícula en convocatoria general ⁽²⁾	18.974	211.405.683,1	22.033	226.512.363,7
Convocatoria de Movilidad	33.101	159.234.251,8	35.164	171.244.877,3
Grado y Primer y Segundo Ciclo	28.662	115.030.416,0	30.040	121.920.992,0
Másteres oficiales	2.511	9.692.334,5	2.830	11.455.565,0
Enseñanzas equivalentes a universitarias	964	3.863.702,0	1.032	4.154.470,0
Sólo bonificación de matrícula en convocatoria de movilidad ⁽²⁾	964	30.647.799,3	1.262	33.713.850,3
Bonificación de matrícula a familias numerosas	97.848	37.182.131,9	93.993	37.113.370,0

Becas y ayudas estatales en Educación Universitaria. Becas de colaboración, Séneca y Erasmus

	Curso 2012-2013 ⁽¹⁾		Curso 2011-2012	
	Número de beneficiarios	Importe total (€)	Número de beneficiarios	Importe total (€)
Becas de colaboración	3.302	8.915.400,0	3.307	8.928.900,0
Becas Séneca ⁽³⁾	1.993	9.179.740,0	1.986	9.161.080,0
Becas Erasmus (complemento estatal) ⁽³⁾	36.889	35.803.591,8	36.095	60.012.540,0

Evolución de los créditos presupuestarios totales destinados a becas y ayudas a estudiantes universitarios y no universitarios. Becas y ayudas generales de estudio. (Miles €)

	Total	Becas y ayudas de carácter general univ y no univ.	Compensación tasas becarios y estudiantes familias numerosas de tres hijos	Tasa de variación anual
2004	749.265,67	570.279,17	178.986,50	-
2005	831.221,24	655.161,48	176.059,76	10,9%
2006	846.172,44	657.758,55	188.413,89	1,8%
2007	991.447,17	788.263,15	203.184,02	17,2%
2008	1.071.144,71	857.359,85	213.784,86	8,0%
2009	1.091.995,60	876.720,59	215.275,01	1,9%
2010	1.132.225,60	916.950,59	215.275,01	3,7%
2011	1.168.225,60	952.950,59	215.275,01	3,2%
2012	1.138.225,60	952.950,59	185.275,01	-2,6%
2013	1.161.024,60	952.950,59	208.074,01	2,0%
2014	1.411.024,60	1.060.360,08	350.664,52	21,5%

(1) Datos provisionales

(2) El importe está referido al total de beneficiarios en esa convocatoria en el nivel universitario mientras que el número de beneficiarios está referido a los que tienen sólo este tipo de ayuda

(3) El número de beneficiarios Erasmus está referido a ayudas concedidas y los importes a adjudicación inicial de ayuda.

Evolución de Becas y Ayudas al estudio de la AGE en el nivel universitario y equivalente

	Becas generales ⁽¹⁾		Becas de colaboración	
	Nº beneficiarios	Importe total (€)	Nº beneficiarios	Importe total (€)
2004-05	195.099	489.822.073	2.696	6.311.336
2005-06	189.463	500.761.795	2.785	6.519.685
2006-07	191.943	519.370.858	2.858	6.890.638
2007-08	205.063	559.592.145	3.143	8.014.650
2008-09	224.829	636.561.283	3.267	8.820.900
2009-10	236.243	686.882.966	3.035	8.923.500
2010-11	267.533	817.739.189	3.298	8.904.600
2011-12	305.454	965.352.287	3.307	8.928.900
2012-13 ⁽²⁾	296.783	916.916.795	3.302	8.915.400

Estudiantes matriculados en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo que son beneficiarios de becas generales AGE e importe medio concedido. Curso 2011-2012 ⁽¹⁾

	Número de beneficiarios		Importe medio concedido (€)	
	Total	% sólo exención de precios públicos	total	Para exención precios públicos
Total	278.119	7,7%	3.190,56	850,44
Ciencias sociales y jurídicas	138.940	7,5%	3.049,89	760,65
Ingeniería y Arquitectura	50.330	9,0%	3.254,22	974,29
Artes y Humanidades	29.758	6,3%	3.293,55	767,55
Ciencias de la Salud	42.249	7,8%	3.433,26	1.018,02
Ciencias	16.842	8,5%	3.376,99	952,11

Estudiantes matriculados en Máster que son beneficiarios de becas generales AGE e importe medio concedido. Curso 2011-2012 ⁽¹⁾

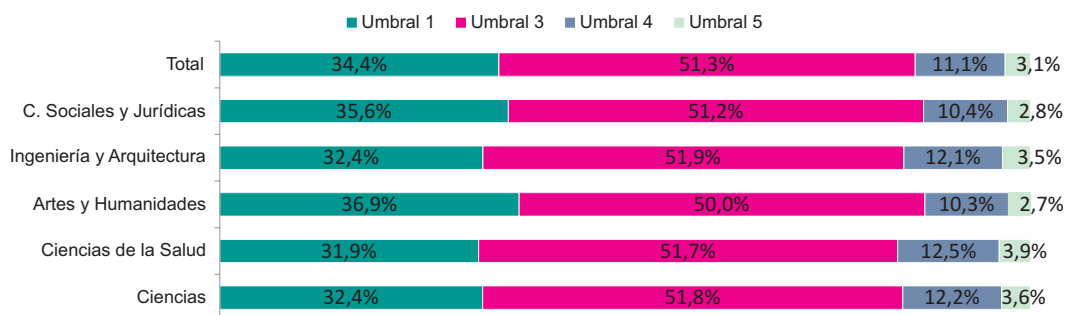
	Número de beneficiarios		Importe medio concedido (€)	
	Total	% sólo exención de precios públicos	total	Para exención precios públicos
Total	17.030	7,5%	3.711,68	1.526,91
Ciencias sociales y jurídicas	9.208	7,5%	3.622,09	1.435,96
Ingeniería y Arquitectura	2.208	9,1%	3.652,64	1.628,16
Artes y Humanidades	1.913	5,6%	3.882,93	1.557,57
Ciencias de la Salud	2.241	7,0%	3.855,14	1.679,96
Ciencias	1.460	7,9%	3.920,08	1.669,75

(1) Se incluyen la Convocatoria General y la Convocatoria de Movilidad conjuntamente.

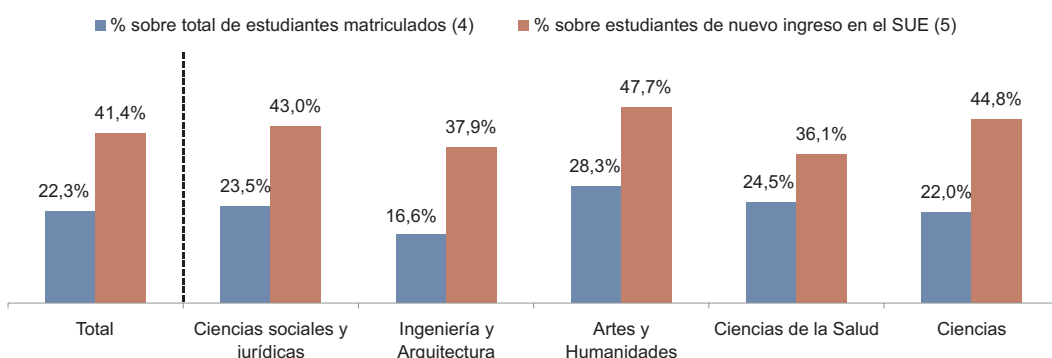
(2) Datos provisionales

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Distribución de los beneficiarios de becas generales AGE por umbral de renta familiar. Curso 2011-2012 ⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾



Relación entre beneficiarios de becas generales AGE respecto a los estudiantes matriculados y de nuevo ingreso en el SUE en universidades presenciales. Curso 2011-2012



Porcentaje de beneficiarios de becas generales AGE que pierde la beca tras su primer curso. Grado y 1^{er} y 2^o ciclo. Cohorte curso 2010-2011

	Número total de beneficiarios	Porcentaje de beneficiarios que son de nuevo ingreso en el sistema universitario	Tasa de pérdida de la beca el primer curso (6)
Total	243.074	33,0%	37,3%
Rama de enseñanza			
Ciencias sociales y jurídicas	123.354	31,9%	35,3%
Ingeniería y Arquitectura	44.703	30,9%	46,7%
Artes y Humanidades	24.728	35,5%	32,9%
Ciencias de la Salud	35.683	35,6%	31,9%
Ciencias	14.606	38,4%	47,9%

(1) Los umbrales de renta están ordenados de menor a mayor renta familiar, esto es, el umbral 1 se corresponde con rentas más bajas y el umbral 5 con las más altas, según el R.D. 708/2011

(2) El umbral de renta familiar determina el tipo de ayudas a las que podría acceder un estudiante en función de su renta familiar, sin embargo hay otras variables como el umbral de patrimonio, el rendimiento académico, la modalidad de presencialidad elegida, el tipo de matrícula o el número de créditos matriculados que intervienen en la concesión de las ayudas.

(3) La población de referencia utilizada son los estudiantes de Grado, de Primer y Segundo ciclo y de Máster.

(4) La población de referencia utilizada son los estudiantes de Grado y Primer y Segundo ciclo. No se ha considerado el País Vasco por no ser representativo en las becas generales de la AGE.

(5) La población de referencia utilizada son los estudiantes de Grado. No se ha considerado el País Vasco por no ser representativo en las becas generales de la AGE.

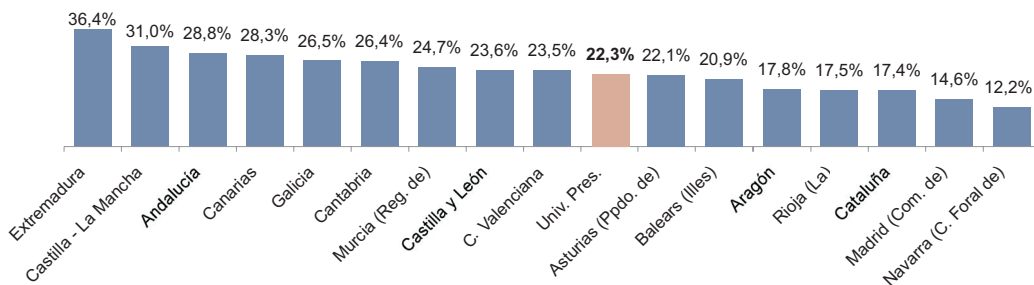
(6) Tasa de pérdida de beca: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el sistema universitario en el curso 2010-2011, que han sido becados en este curso y que en el curso 2011-2012 pierden la condición de becario y siguen matriculados en el sistema universitario

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIUI)

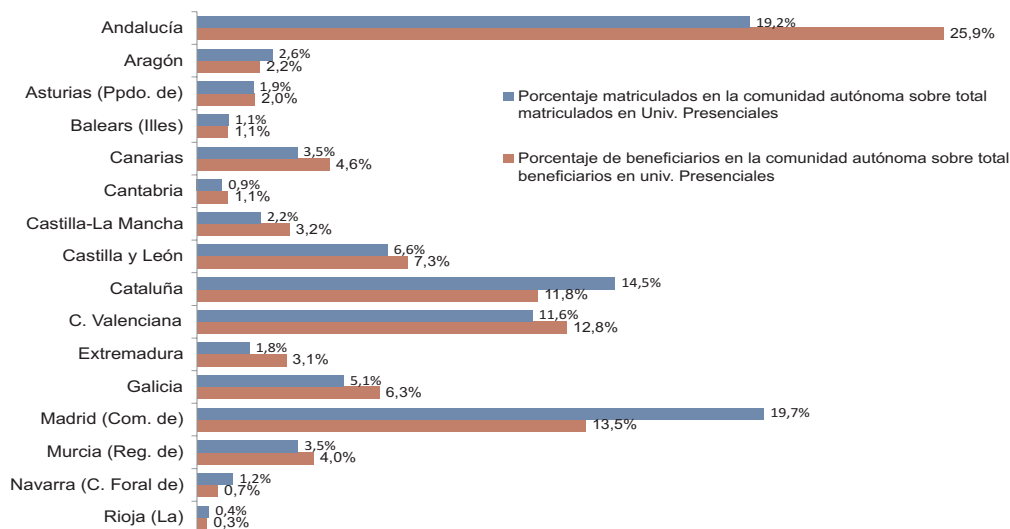
Distribución de los beneficiarios de becas generales AGE en universidades presenciales por ámbito de estudio. Grado y 1^{er} y 2^o ciclo. Curso 2011-2012

	Estudiantes matriculados		Estudiantes beneficiarios		Porcentaje de beneficiarios sobre el total de matriculados ⁽²⁾	
	Total	%	Total	Umbral 1 ⁽¹⁾	Total	Umbral 1 ⁽¹⁾
Total	1.244.053	100,0%	100,0%	100,0%	22,3%	7,7%
Ámbito de estudio						
Educación	140.579	11,3%	17,3%	17,4%	34,4%	11,9%
Artes y humanidades	116.351	9,4%	11,7%	12,3%	27,8%	10,1%
C. sociales, educación comercial y derecho	398.659	32,0%	27,9%	29,6%	19,4%	7,1%
Ciencias	120.810	9,7%	9,0%	8,6%	20,6%	6,7%
Ingeniería, industria y construcción	243.109	19,5%	14,5%	13,4%	16,6%	5,3%
Agricultura y veterinaria	25.624	2,1%	1,5%	1,6%	15,6%	5,6%
Salud y servicios sociales	156.170	12,6%	14,3%	13,5%	25,2%	8,2%
Servicios	42.751	3,4%	3,8%	3,6%	24,2%	8,0%

Porcentaje de beneficiarios de becas generales AGE sobre el total de estudiantes matriculados en la comunidad autónoma en universidades presenciales. Grado y 1^{er} y 2^o ciclo. Curso 2011-2012 ⁽²⁾



Distribución de estudiantes matriculados y beneficiarios de becas generales AGE por comunidad autónoma en universidades presenciales. Grado y 1^{er} y 2^o ciclo. Curso 2011-2012 ⁽²⁾



(1) Dentro del Umbral 1 se recoge el conjunto de beneficiarios con renta familiar más baja (ver R.D. 708/2011, de 20 de mayo)

(2) No se ha considerado País Vasco por no ser representativo en las becas generales de la AGE

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Relación entre población universitaria, PIB per cápita y beneficiarios de becas generales AGE en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por comunidad autónoma. Curso 2011-2012

	Estudiantes matriculados	Índice de población universitaria (1)	Índice PIB per cápita (€) (2)	Índice % de becarios sobre matriculados (3)	Índice % de becarios umbral 1 sobre matriculados (4)
Univ. Presenciales	1.244.053	100,0	100,0	100,0	100,0
Andalucía	238.550	94,0	75,1	129,5	158,4
Aragón	32.504	98,9	111,3	80,1	48,6
Asturias (Principado de)	24.175	106,2	93,6	99,3	80,7
Baleares (Illes)	13.629	43,6	105,8	93,7	81,9
Canarias	43.164	69,0	84,9	127,0	148,8
Cantabria	10.776	78,0	97,3	118,6	102,2
Castilla-La Mancha	27.454	45,5	79,4	139,2	148,0
Castilla y León	82.098	135,8	98,7	106,0	85,7
Cataluña	180.443	97,0	118,5	78,1	59,8
Comunitat Valenciana	144.694	108,4	87,4	105,7	110,6
Extremadura	22.527	66,9	67,9	163,4	203,0
Galicia	63.200	96,0	91,2	119,2	115,8
Madrid (Comunidad de)	244.734	145,7	129,7	65,7	54,2
Murcia (Región de)	43.564	99,3	80,9	110,8	125,2
Navarra (Comunidad Foral de)	15.530	100,5	127,8	54,8	31,9
País Vasco ⁽¹⁾	51.867	111,6	134,8	–	–
Rioja (La)	5.144	66,0	113,0	78,5	50,7

Variables para las que se ha calculado índice 100.

(1) Porcentaje de estudiantes matriculados en universidades presenciales sobre población de 18 a 24 años. Población a 1 de enero de 2012. INE

(2) PIB per cápita 2012. Estimación avance. Contabilidad regional de España. Base 2008. INE

(3) Porcentaje de becarios sobre el total de matriculados en universidades presenciales. Se ha excluido la comunidad autónoma del País Vasco por falta de representatividad en becas generales AGE

(4) Porcentaje de becarios de umbral 1 sobre el total de matriculados en universidades presenciales. Se ha excluido la comunidad autónoma del País Vasco por falta de representatividad en becas generales AGE

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Beneficiarios e importes de las becas universitarias que convocan las comunidades autónomas y las universidades según tipo de convocatoria y agente convocante ⁽¹⁾⁽²⁾

	Curso 2011-2012		Curso 2010-2011	
	Número de beneficiarios ⁽³⁾	Importe concedido (€)	Número de beneficiarios ⁽³⁾	Importe concedido (€)
Total	84.307	188.925.049,07	81.828	188.717.052,21
Agente convocante				
Comunidad Autónoma	31.526	98.156.205,54	34.507	97.253.254,55
Becas de carácter general ⁽⁴⁾⁽⁵⁾	19.945	26.171.513,35	18.257	25.702.585,44
Complementaria de beca Erasmus	2.148	1.996.172,50	4.935	3.966.880,33
Colaboración	176	545.600,00	221	656.825,25
Excelencia, premios y concursos	1.660	7.500.979,80	1.754	7.438.240,00
Investigación predoctoral	3.459	58.101.963,43	3.161	52.937.281,60
Convenios con otros organismos	3.467	2.903.136,46	5.492	4.936.006,29
Otras ⁽⁶⁾	671	936.840,00	687	1.615.435,64
Universidades públicas	46.763	76.819.040,35	47.321	80.505.610,93
Becas de carácter general ⁽⁴⁾	19.980	16.579.256,72	20.338	11.633.399,76
Complementaria de beca Erasmus	8.506	21.365.939,78	11.337	31.649.822,32
Colaboración	7.723	14.136.425,22	7.123	14.252.791,51
Prácticas externas	2.839	3.397.955,16	2.139	2.028.489,24
Excelencia, premios y concursos	1.009	1.092.149,73	859	981.984,13
Investigación predoctoral	1.737	14.143.997,01	1.698	14.044.145,16
Convenios con otros organismos	3.442	5.508.304,93	2.661	5.358.571,81
Otras	1.527	595.011,80	1.166	556.407,00
Universidades privadas	6.018	13.949.803,18	5.375	10.958.186,73
Becas de carácter general ⁽⁴⁾	3.357	5.736.025,81	3.302	4.949.701,17
Complementaria de beca Erasmus	964	1.994.194,19	890	1.909.056,07
Colaboración	158	34.864,08	111	306.740,43
Prácticas externas	10	18.000,00	-	-
Excelencia, premios y concursos	472	1.925.076,24	365	1.423.373,70
Investigación predoctoral	127	1.858.954,50	47	586.058,65
Convenios con otros organismos	606	1.645.129,75	482	1.431.701,96
Otras	324	737.558,61	178	351.554,75

(1) Convocatorias de becas, ayudas y subvenciones de las comunidades autónomas y de las universidades para los estudiantes matriculados en estudios universitarios oficiales. Tanto aquellas que tienen financiación pública (80%) como las que tienen financiación privada (20%).

(2) No se recoge información de las becas de la comunidad autónoma de Canarias ni de las universidades Complutense de Madrid, Extremadura, Girona, Ramón Llull, UNED, Navarra y San Pablo CEU para ambos cursos y de la universidad Politécnica de Cartagena y Politécnica de Madrid para 2011, que no han facilitado la información

(3) Número de beneficiarios por convocatoria. Un estudiante puede ser beneficiario de varias convocatorias en el mismo curso académico

(4) Incluye las becas complementarias a las becas generales AGE

(5) Excluido el importe destinado a exención de precios públicos para la convocatoria general del País Vasco por no estar disponible para ambos cursos

(6) En Otras becas se incluyen aquellas destinadas a estudios concretos, idiomas y deportes

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Precios Públicos de titulaciones de Grado

En el curso 2013-2014 el crecimiento de los precios públicos de las enseñanzas universitarias se ha moderado. Se mantiene no obstante una considerable heterogeneidad entre las comunidades autónomas, lo que obedece a varios motivos: por una parte, el comportamiento histórico y el momento en el que adquirieron las competencias, por otra parte, los diferentes niveles de experimentalidad y la clasificación de las titulaciones, y por último las distintas políticas en materia universitaria que se realiza en cada comunidad autónoma.

En los estudios de grado, el crecimiento medio anual respecto al curso anterior ha sido un 2,9%. Por ello, el precio medio, en primera matrícula, de todas las experimentalidades y todas las comunidades se ha situado en 18,42 euros/crédito, de manera que de media un curso de grado de 60 créditos, sin repetición de matrícula, tendría un precio de 1.105 euros.

Como ya se ha dicho, el precio es diferente entre las comunidades autónomas: desde el más bajo 11,89 euros/crédito de precio medio en Galicia (mantenido en los tres últimos cursos) al más alto 33,52 euros/crédito de Cataluña, aunque en esta comunidad los precios están condicionados a la renta de los estudiantes. Ambas comunidades no han incrementado los precios este curso. Tampoco lo han hecho Asturias y Canarias. La comunidad que más ha aumentado los precios de grado este curso ha sido Madrid (20,3%), aunque hay que aclarar que esta comunidad establece el precio máximo que deben fijar las universidades.

Las diferencias de precio entre la experimentalidad máxima y la mínima es desigual entre las diferentes comunidades: desde Andalucía, que no establece experimentalidad a sus títulos universitarios, de forma que fija un precio único en primera matrícula de 12,62 euros/crédito, hasta Cataluña que tiene una diferencia de 14,26 euros por crédito entre la menor experimentalidad y la máxima, o Castilla León cuya diferencia alcanza los 13,05 euros/crédito.

La política de penalización a las segundas, terceras y cuartas matrículas es también desigual por comunidad autónoma. En nueve comunidades el precio de la segunda matrícula duplica el de la primera, en el resto el incremento es menor, por ejemplo en Cataluña la segunda matrícula incrementa un 22,6% la primera, en País Vasco un 26,6% y en Galicia un 38,4%. El precio de la tercera matrícula respecto a la primera se multiplica por cuatro en algunas comunidades, mientras que en otras, como por ejemplo País Vasco la penalización es del 68,5% respecto a la primera matrícula. En definitiva, la política de establecimiento de precios la determina cada comunidad autónoma por lo que se producen diferencias, que en algunos casos son importantes, entre unas comunidades y otras.

Precios públicos de titulaciones de Máster

El precio medio de los **másteres habilitantes** prácticamente se ha mantenido constante respecto al curso anterior (26,89 euros/crédito), aunque el comportamiento por comunidad autónoma es muy diferente: Andalucía ha reducido, de media, el precio de sus máster habilitantes un 33,9% y Extremadura un 1,4%. El resto de comunidades o bien ha mantenido el precio, o bien lo han incrementado de forma muy moderada entre el 1 y el 3%. El precio más alto lo ha establecido la Comunidad de Madrid, con un precio medio de 42,75 euros/crédito y Cataluña con 40,88 euros/crédito.

El precio medio de los **másteres no habilitantes** ha sido de 40,11 euros/crédito, lo que supone una reducción del 7,8% respecto al curso anterior. Son varias las comunidades autónomas que han ajustado a la baja los precios de estos másteres: Canarias ha reducido, el precio medio un 50,9% respecto al curso anterior, lo que supone pasar de un precio medio en el curso 2012-2013 de 71,53 euros/crédito a 35,15 euros/crédito este curso. También han reducido significativamente los precios Andalucía (-40,6%), pasando de 69,84 euros/crédito a 41,5 euros/crédito este curso, Castilla y León (-18,7%) y Aragón (-7%).

Si se calcula una media por nivel de experimentalidad para todos los másteres (habilitantes y no habilitantes) se observa una caída respecto al curso anterior: de 39,5 a 36,2 euros/crédito en la experimentalidad máxima y de 31,7 a 30,3 euros/crédito en la mínima.

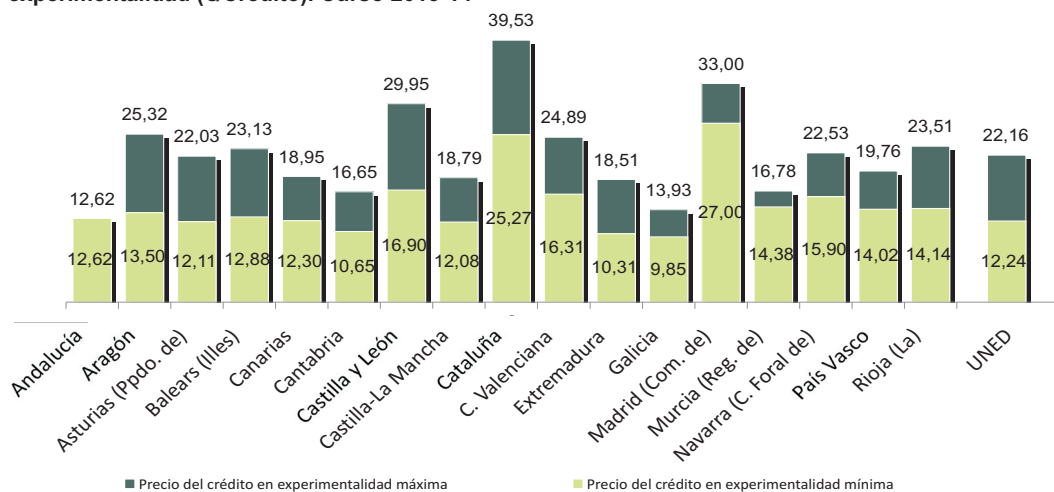
En los másteres, no se observa tanta heterogeneidad en los precios por experimentalidad como en grado. Muchas comunidades autónomas incluso fijan un precio único para los másteres habilitantes y otro para los no habilitantes, sin diferenciar experimentalidades entre ellos.

En el ámbito del doctorado también se observan diferencias sustanciales entre las comunidades autónomas, tanto en el precio de la tutela académica como en el precio del derecho de examen para la defensa de la tesis doctoral. El precio medio de la tutela académica para los doctorados regulados por el RD 99/2011 de 28 de enero se sitúa en 259,61 euros, y el examen de tesis doctoral en 152,93 euros.

Variación de los Precios Públicos medios del crédito matriculado por primera vez en Grado por Comunidad Autónoma ⁽¹⁾

	Precios medios (€/Crédito)			Tasas de variación	
	2013-14	2012-13	2011-12	Anual (2013-14 / 2012-13)	Bienal (2013-14 / 2011-12)
Precio medio	18,42	17,90	15,34	2,9%	20,1%
Andalucía	12,62	12,49	12,20	1,0%	3,4%
Aragón	19,75	19,07	18,41	3,6%	7,3%
Asturias (Ppdo. de)	17,13	17,13	17,13	0,0%	0,0%
Balears (Illes)	17,92	17,07	15,63	5,0%	14,7%
Canarias	15,21	15,21	10,71	0,0%	42,1%
Cantabria	13,50	13,06	12,61	3,3%	7,1%
Castilla y León	23,11	22,79	16,07	1,4%	43,8%
Castilla-La Mancha	15,24	15,52	12,90	-1,8%	18,1%
Cataluña	33,52	33,52	20,11	0,0%	66,7%
Comunitat Valenciana	20,39	20,19	15,14	1,0%	34,7%
Extremadura	14,74	14,39	14,12	2,4%	4,4%
Galicia	11,89	11,89	11,89	0,0%	0,0%
Madrid (Com. de)	30,33	25,22	18,26	20,3%	66,1%
Murcia (Región de)	15,58	15,26	13,65	2,1%	14,1%
Navarra (C. Foral de)	19,22	18,97	18,24	1,3%	5,4%
País Vasco	16,81	16,41	16,09	2,4%	4,5%
Rioja (La)	18,37	18,09	17,72	1,5%	3,7%
U.N.E.D.	16,18	15,91	15,20	1,7%	6,5%

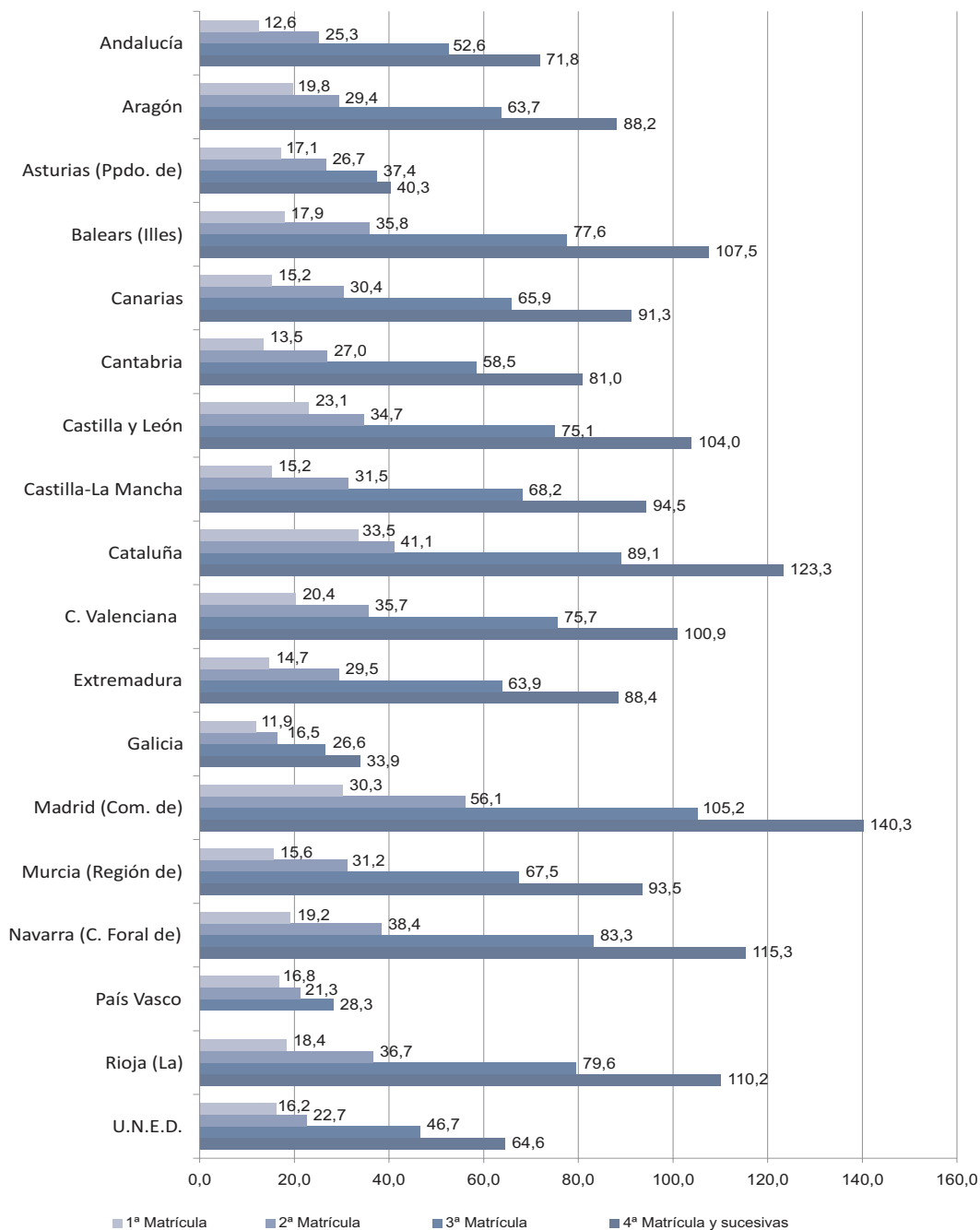
Precios Públicos del crédito matriculado por primera vez en Grado en mínima y máxima experimentalidad (€/Crédito). Curso 2013-14



(1) Para una información más exhaustiva es necesario consultar las particularidades especiales de cada comunidad autónoma en las notas incluidas en la Estadística de Precios Públicos.

Fuente: Estadística de Precios Públicos. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Precios Públicos medios del crédito matriculado en primera, segunda, tercera, cuarta y sucesivas matrículas en Grado por Comunidad Autónoma (€/Crédito)⁽¹⁾. Curso 2013-2014 .



(1) Para una información más exhaustiva es necesario consultar las particularidades especiales de cada comunidad autónoma en las notas incluidas en la Estadística de Precios Públicos.

Fuente: Estadística de Precios Públicos. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

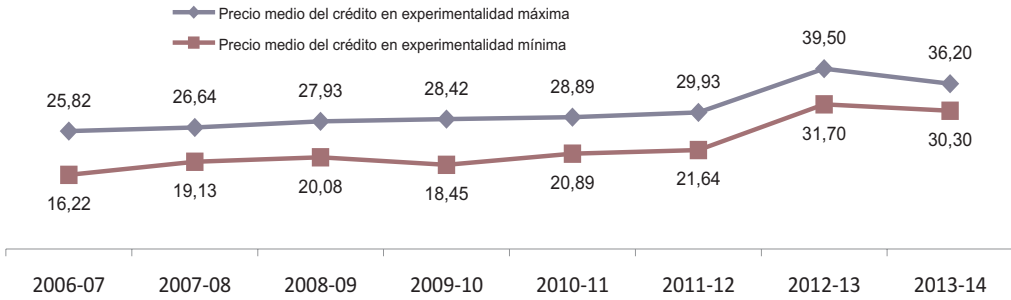
Variación de los Precios Públicos medios del crédito matriculado por primera vez en Máster por comunidad autónoma ⁽¹⁾

	Precios medios (€/Crédito)				Tasa de variación anual	
	2013-2014		2012-2013		Habilitantes	No Habilitantes
	Habilitantes	No Habilitantes	Habilitantes	No Habilitantes		
Precio medio	26,89	40,11	26,86	43,48	0,1%	-7,8%
Andalucía	19,50	41,50	29,51	69,84	-33,9%	-40,6%
Aragón	19,80	45,88	19,11	49,33	3,6%	-7,0%
Asturias (Ppdo. de)	26,54	33,45	26,54	31,86	0,0%	5,0%
Baleares (Illes)	28,28	30,61	26,93	29,15	5,0%	5,0%
Canarias	26,92	35,15	26,92	71,53	0,0%	-50,9%
Cantabria	22,85	36,56	22,12	35,39	3,3%	3,3%
Castilla y León	32,45	41,17	32,01	50,65	1,4%	-18,7%
Castilla-La Mancha	27,64	29,25	27,26	28,85	1,4%	1,4%
Cataluña	40,88	65,41	40,00	64,00	2,2%	2,2%
Comunitat Valenciana	20,39	46,20	20,19	42,00	1,0%	10,0%
Extremadura	21,67	32,75	21,97	31,98	-1,4%	2,4%
Galicia	25,03	26,49	25,03	26,49	0,0%	0,0%
Madrid (Com. de)	42,75	65,00	41,33	65,00	3,4%	0,0%
Murcia (Región de)	25,53	44,22	25,00	43,31	2,1%	2,1%
Navarra (C. Foral de)	27,70	44,32	27,34	43,75	1,3%	1,3%
País Vasco	17,66	31,61	17,24	29,82	2,4%	6,0%
Rioja (La)	19,62	39,52	19,33	38,93	1,5%	1,5%
U.N.E.D.	38,89	32,93	35,62	30,85	9,2%	6,8%

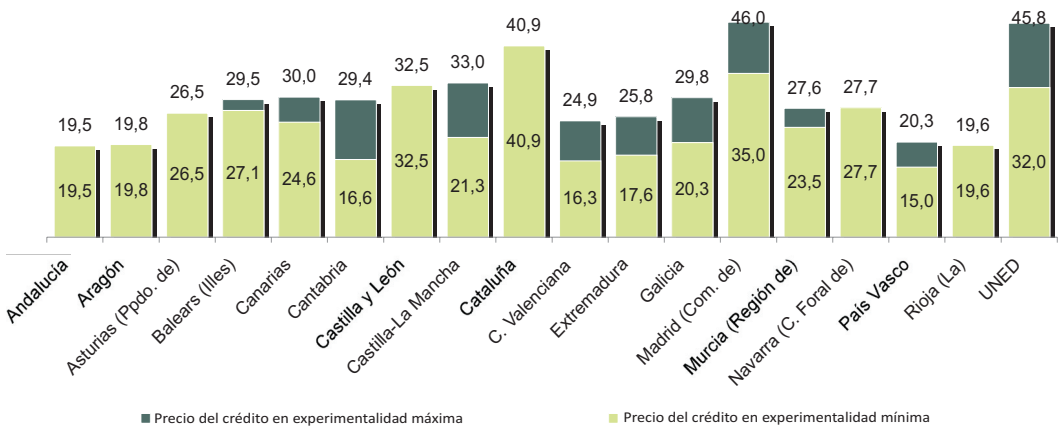
(1) Para una información más exhaustiva es necesario consultar las particularidades especiales de cada comunidad autónoma en las notas incluidas en la Estadística de Precios Públicos.

Fuente: Estadística de Precios Públicos. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

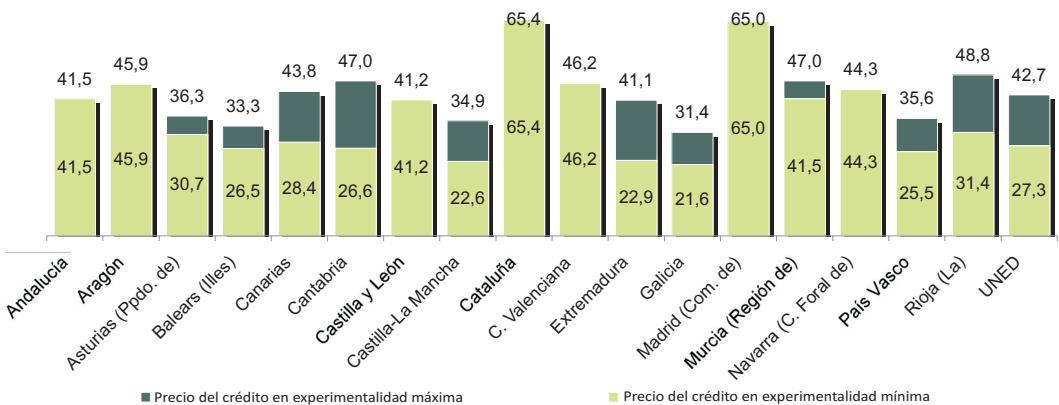
Evolución del precio medio del crédito matriculado por primera vez en Máster (€/crédito)⁽¹⁾⁽²⁾



Precios Públicos del crédito matriculado por primera vez en Máster habilitante en mínima y máxima experimentalidad (€/crédito)⁽²⁾⁽³⁾. Curso 2013-2014



Precios Públicos del crédito matriculado por primera vez en Máster NO habilitante en mínima y máxima experimentalidad (€/crédito)⁽²⁾. Curso 2013-2014



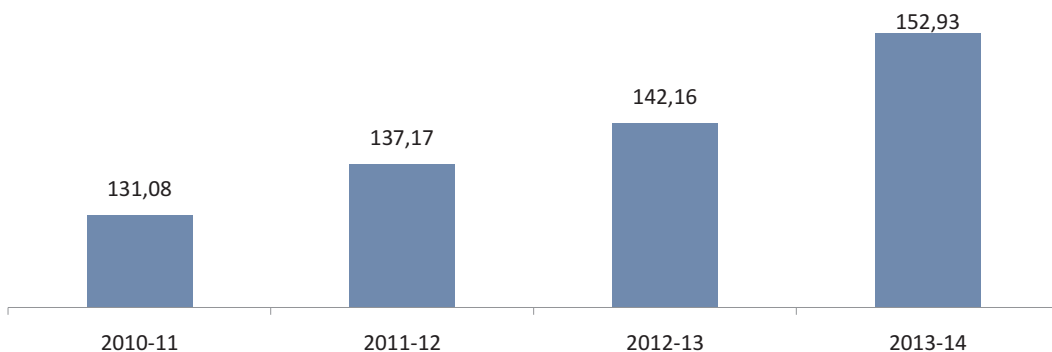
(1) Precio medio calculado teniendo en cuenta tanto los másteres habilitantes para el ejercicio de una profesión regulada como el resto de másteres
 (2) Para una información más exhaustiva es necesario consultar las particularidades especiales de cada comunidad autónoma en las notas incluidas en la Estadística de Precios Públicos.
 (3) Los másteres habilitantes son aquellos que capacitan para el ejercicio de una profesión regulada.

Fuente: Estadística de Precios Públicos. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Precios Públicos de la Tutela Académica para la elaboración de la tesis doctoral⁽¹⁾. Curso 2013-14

	Tutela académica		Examen de tesis doctoral
	Doctorados anteriores al RD 99/2011	Doctorados del RD 99/2011	
Precio medio	121,94	259,61	152,93
Andalucía	60,30	60,30	127,90
Aragón	113,78	214,66	155,48
Asturias (Principado de)	165,00	165,00	167,00
Balears (Illes)	65,27	210,00	152,67
Canarias	203,80	203,80	149,58
Cantabria	40,18	206,60	130,75
Castilla y León	126,96	417,77	166,78
Castilla-La Mancha	224,99	224,99	258,93
Cataluña	121,28	398,33	155,78
Comunitat Valenciana	38,60	300,00	143,73
Extremadura	104,00	(2)	125,24
Galicia	200,00	200,00	117,09
Madrid (Comunidad de)	200,00	390,00	143,15
Murcia (Región de)	87,62	456,59	144,22
Navarra (Comunidad Foral de)	79,93	316,06	167,57
País Vasco	35,35	(2)	153,22
Rioja (La)	207,26	207,26	141,44
U.N.E.D	120,59	222,72	152,16

Evolución del precio público medio de examen para la defensa de la tesis doctoral



(1) Para una información más exhaustiva es necesario consultar las particularidades especiales de cada comunidad autónoma en las notas incluidas en la Estadística de Precios Públicos.

(2) Estas Comunidades no establecen precio específico para los doctorados regulados por el RD 99/2011, de 28 de enero.

Fuente: Estadística de Precios Públicos. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Indicadores presupuestarios

La ejecución del presupuesto de gasto de las universidades públicas en el año 2011 ha ascendido a 9.899,8 M€, lo que supone un 3,02% menos que el año anterior. El importe total de las operaciones corrientes ha sido de 7.729,8 M€, el 78,1% del presupuesto de gasto. El peso de las operaciones corrientes sobre el total ha tenido una tendencia creciente en los últimos tres años. Las operaciones financieras han sido de 189,8 M€, el 1,92% del presupuesto total.

La ejecución del presupuesto de ingresos se ha elevado hasta 9.900,9 M€, un 5,4% menos que el año anterior. De ellos, el 82,1% son por operaciones corrientes (8.128,4 M€). Las operaciones financieras se han elevado hasta 331,7 M€, el 3,4% del total del presupuesto.

En 2011, los ingresos procedentes sólo de precios públicos representan el 12,5% del total frente al 9,7% que representaban en 2010 y las transferencias corrientes procedentes de la propia comunidad autónoma el 58,5%, medio punto por debajo del año anterior. Mientras que los ingresos por precios públicos han aumentado un 21,7%, las transferencias corrientes de las comunidades autónomas han disminuido un 6,2%.

En esta publicación se presenta una selección de indicadores por comunidad autónoma. En términos generales todos ellos indican que la estructura económica de las universidades españolas es muy similar entre ellas, aunque se observan algunas diferencias respecto a la media que pueden ser significativas como hechos diferenciadores.

Los gastos de personal del capítulo I, de media, representan el 59,2% del presupuesto total de gasto. Comunidades como Canarias (67,6%), Castilla La Mancha (67,5%) y La Rioja (67,4%) se encuentran claramente por encima de la media frente a otras como Comunitat Valenciana (50,8%) y Cantabria (51,7%) que están por debajo.

El porcentaje de gasto medio en bienes y servicios es del 14,5% y el porcentaje de gasto corriente sobre gasto total es el 78,1%.

Si además de los ingresos por precios públicos, se incluyen también las tasas, el porcentaje de ingresos de las universidades por estos conceptos se eleva hasta el 13,3% (12,5% si se tienen en cuenta sólo los precios públicos). Claramente por encima se sitúa Cataluña (17,3%), Madrid (15,5%) y Castilla León (14,7%) y por debajo País Vasco (7,6%), Comunidad Valenciana (9,3%) y Galicia (9,5%). Es interesante tener en cuenta la estructura de la UNED, cuyos ingresos por precios, tasas y prestación de servicios se sitúan en el 48,2%.

Otro indicador interesante es el grado de dependencia de la comunidad autónoma. En media, para el total del sistema, de cada 100 euros que ingresan las universidades, 66 proceden de financiación pública de su propia comunidad autónoma. Se observan ciertas excepciones como es Cataluña cuyo grado de dependencia de la comunidad es del 55,8%, Aragón el 58,8% o Madrid el 64,3%.

Ejecución del presupuesto de gasto. (Miles de €)

	2009		2010		2011	
	Importe	%	Importe	%	Importe	%
Cap. 1 Gastos de personal	5.981.960,5	58,6%	5.962.432,3	58,4%	5.863.850,7	59,2%
Cap. 2 Gastos en bienes corrientes y serv.	1.404.488,2	13,8%	1.445.232,3	14,2%	1.438.642,4	14,5%
Cap. 3 Gastos financieros	59.290,2	0,6%	54.877,9	0,5%	54.936,6	0,6%
Cap. 4 Transferencias corrientes	333.511,7	3,3%	380.013,0	3,7%	372.431,4	3,8%
A. Total operaciones corrientes (1+2+3+4)	7.779.250,6	76,3%	7.842.555,4	76,8%	7.729.861,1	78,1%
Cap. 6 Inversiones reales	2.062.070,6	20,2%	2.046.401,8	20,0%	1.956.215,8	19,8%
Cap. 7 Transferencias de capital	65.466,7	0,6%	55.728,7	0,5%	23.950,1	0,2%
B. Total operaciones no financieras (1+2+3+4+6+7)	9.906.787,9	97,1%	9.944.685,9	97,4%	9.710.027,0	98,1%
Cap. 8 Activos financieros	34.234,5	0,3%	65.516,5	0,6%	16.075,8	0,2%
Cap. 9 Pasivos financieros	261.016,2	2,6%	197.844,6	1,9%	173.711,6	1,8%
C. Total operaciones financieras (8+9)	295.250,7	2,9%	263.361,1	2,6%	189.787,4	1,9%
TOTAL OPERACIONES (B+C)	10.202.038,6	100,0%	10.208.047,0	100,0%	9.899.814,4	100,0%
Tasa de variación anual	-		0,06%		-3,02%	

Ejecución del presupuesto de ingresos. (Miles de €)

	2009		2010		2011	
	Importe	%	Importe	%	Importe	%
Cap. 3 Tasas, precios públicos y otros	1.729.272,8	16,2%	1.751.463,6	16,7%	1.777.560,0	18,0%
31 Precios públicos	1.067.076,2	10,0%	1.017.162,4	9,7%	1.237.775,4	12,5%
Cap. 4 Transferencias corrientes	6.907.929,4	64,5%	6.763.105,8	64,6%	6.272.537,2	63,4%
40 De la Administración del Estado	229.943,5	2,1%	208.778,0	2,0%	272.222,6	2,7%
45 De Comunidades Autónomas	6.403.376,4	59,8%	6.171.283,8	59,0%	5.789.533,0	58,5%
Cap. 5 Ingresos patrimoniales	66.105,9	0,6%	80.683,6	0,8%	78.279,8	0,8%
A. Total operaciones corrientes (3+4+5)	8.703.308,1	81,3%	8.595.233,0	82,1%	8.128.377,0	82,1%
Cap. 6 Enajenación de inversiones reales	564,6	0,0%	1.553,0	0,0%	4.979,0	0,1%
Cap. 7 Transferencias de capital	1.607.299,3	15,0%	1.384.406,2	13,2%	1.435.752,5	14,5%
70 De la Administración del Estado	456.329,6	4,3%	396.361,8	3,8%	367.882,3	3,7%
75 De Comunidades Autónomas	845.658,2	7,9%	675.951,0	6,5%	748.949,8	7,6%
B. Total operaciones no financieras (3+4+5+6+7)	10.311.172,0	96,4%	9.981.192,2	95,4%	9.569.108,5	96,6%
Cap. 8 Activos financieros	120.198,3	1,1%	151.423,8	1,4%	20.607,9	0,2%
Cap. 9 Pasivos financieros	270.360,0	2,5%	332.865,7	3,2%	311.135,2	3,1%
C. Total operaciones financieras (8+9)	390.558,4	3,6%	484.289,4	4,6%	331.743,1	3,4%
D. TOTAL OPERACIONES (B+C)	10.701.730,4	100,0%	10.465.481,7	100,0%	9.900.851,6	100,0%
Tasa de variación anual	-		-2,21%		-5,40%	

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Indicadores presupuestarios. Año 2011

	Porcentaje de gasto de personal (capítulo I) sobre gasto total	Porcentaje de gasto en bienes y servicios (cap. II) sobre gasto total	Porcentaje de gasto corriente	Porcentaje de tasas y precios públicos sobre ingresos totales	Grado de dependencia de la CCAA	Grado de ejecución del presupuesto de gasto
Media nacional	59,2%	14,5%	78,1%	13,3%	66,0%	76,7%
Comunidad Autónoma						
Andalucía	57,4%	13,1%	74,9%	10,3%	73,1%	71,5%
Aragón	60,9%	14,1%	76,5%	13,7%	58,8%	94,7%
Asturias (Ppdo. de)	62,0%	14,4%	79,0%	10,0%	69,1%	88,4%
Balears (Illes)	62,1%	12,8%	77,2%	9,9%	70,4%	66,1%
Canarias	67,6%	12,7%	83,5%	13,6%	76,4%	86,6%
Cantabria	51,7%	10,8%	64,6%	9,9%	65,0%	70,9%
Castilla y León	64,4%	14,9%	82,8%	14,7%	70,5%	84,3%
Castilla-La Mancha	67,5%	19,3%	89,8%	11,1%	74,5%	72,2%
Cataluña	61,2%	15,5%	80,6%	17,3%	55,8%	71,3%
Comunitat Valenciana	50,8%	14,7%	71,4%	9,3%	68,4%	68,0%
Extremadura	65,3%	10,0%	78,0%	14,1%	73,4%	70,1%
Galicia	59,3%	12,8%	76,9%	9,5%	71,6%	80,5%
Madrid (Com. de)	60,6%	13,5%	78,3%	15,5%	64,3%	87,6%
Murcia (Región de)	61,3%	13,2%	77,0%	11,5%	70,3%	72,3%
Navarra (C. Foral de) ⁽¹⁾	65,9%	22,6%	91,4%	12,8%	74,6%	83,4%
País Vasco	60,8%	17,8%	80,9%	7,6%	73,7%	77,5%
Rioja (La)	67,4%	15,0%	86,8%	10,9%	81,7%	82,9%
Univ. no presenciales y especiales						
Internacional Menéndez Pelayo (UIMP)	16,7%	75,3%	96,9%	17,7%	3,4%	93,0%
Nacional de Ed. a Distancia (UNED)	53,4%	16,9%	88,4%	48,2%	0,6%	94,9%
Internacional de Andalucía (UNIA)	40,0%	49,0%	96,8%	3,0%	78,3%	86,0%

Definiciones:

Porcentaje de gasto de personal (cap. I) sobre gasto total: Relación porcentual entre las Obligaciones Reconocidas Netas por concepto de gasto de personal del capítulo I y las Obligaciones Reconocidas Netas.

Porcentaje de gasto en bienes y servicios (cap. II) sobre gasto total: Relación porcentual entre las Obligaciones Reconocidas Netas por concepto de gasto en bienes y servicios del capítulo II y las Obligaciones Reconocidas Netas.

Porcentaje de gasto corriente: Relación porcentual entre las Obligaciones Reconocidas Netas por operaciones corrientes (cap. I, II, III y IV) y las Obligaciones Reconocidas Netas.

Porcentaje de tasas y precios públicos sobre ingresos totales: Relación porcentual entre los Derechos Reconocidos Netos por concepto de tasas y precios públicos (art. 30 y 31) y los Derechos Reconocidos Netos.

Grado de dependencia de la Comunidad Autónoma: Relación porcentual entre los Derechos Reconocidos Netos de los capítulos IV y VII (artículos 45 y 75) y los Derechos Reconocidos Netos.

Grado de ejecución del presupuesto de gasto: Relación porcentual de los créditos aprobados en el ejercicio que han dado lugar a reconocimientos de obligaciones presupuestarias.

(1) La Universidad Pública de Navarra recoge el gasto en investigación siguiendo el criterio económico del gasto, de tal manera que la práctica totalidad del mismo se corresponde con gastos corrientes que se imputan presupuestariamente en su respectivo capítulo económico. En general las universidades recogen estos gastos como inversiones reales, capítulo 6.

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Indicadores de Grado

Créditos matriculados, presentados y superados

Los estudiantes de grado se matriculan de media en 53,7 créditos al año, se presentan a 45,8 y superan 38,7 créditos (más adelante se comentarán las tasas de rendimiento, éxito y evaluación directamente relacionadas con estos datos).

El número medio de créditos matriculados en universidades públicas (54,3) es ligeramente superior al de las universidades privadas (50,6). Estos datos están claramente distorsionados por las universidades no presenciales, tanto la UNED como las privadas, en las que de media se matriculan 32 créditos. Si sólo se tienen en cuenta las universidades presenciales la matrícula media se eleva a 58 créditos.

También se observa una diferencia sustancial entre universidades presenciales y no presenciales en los créditos a que se presentan y que aprueban: en las universidades públicas presenciales, los estudiantes se presentan a 51,3 créditos y se aprueban 43, sin embargo, en la UNED los estudiantes se presentan a una media de 15,1 créditos, es decir la mitad de los matriculados, y aprueban 12,3, menos de la mitad de los matriculados. Sin lugar a dudas estos resultados obedecen a la tipología del alumnado que tiene esta universidad, la gran mayoría de edad más avanzada y compaginando trabajo y estudios universitarios. En las privadas no presenciales, el número medio de créditos presentados es superior 26,6 (de los 32,1 matriculados) y se aprueban 24,7.

El 89,6% de los créditos matriculados en Grado son de primera matrícula, el 9,3% en segunda y el 1% en tercera o más. Estos resultados se deben a la reciente implantación gradual de las titulaciones de grado. Sin embargo, en las titulaciones de primer y segundo ciclo, que están en proceso de extinción, el 66,4% de los créditos están en primera matrícula, el 15,3% en segunda y el 18,3% en tercera y sucesivas. Debe tenerse en cuenta que el 44% de los créditos que se matriculan en el sistema son todavía de primer y segundo ciclo, y sin embargo, sólo el 27,8% de los estudiantes del sistema cursan todavía estas titulaciones.

En definitiva, el número medio de créditos matriculados, presentados y superados está distorsionado por dos hechos importantes: por un lado, la gran diferencia existente entre universidades presenciales y no presenciales y por otra parte, los estudiantes que cursan primer y segundo ciclo, ya que se están matriculando de un número mucho mayor de créditos para finalizar sus estudios antes de la extinción definitiva de esos planes de estudios en sus universidades. Se podría esperar que el número medio de créditos matriculados disminuya en los próximos años.

En general, se observa poca diferencia de créditos matriculados por rama: en ciencias es donde más créditos se matriculan de media (56,2) y en artes y humanidades donde menos (49,8). Aunque ingeniería y arquitectura no es la rama en la que menos créditos se matriculan (52,4), sí es en la que menos se aprueban (31,8).

Si se contemplan sólo las universidades públicas presenciales, no se observan diferencias significativas en los créditos matriculados por tramo de nota. Sin embargo, las diferencias son sustanciales en los créditos presentados y superados. Así, hay una diferencia de hasta 10 créditos presentados más en los estudiantes que acceden con nota entre 12 y 14 respecto de los que lo hacen con nota entre 5 y 5,5 (58,55 y 48,57 respectivamente). Si se analizan los créditos superados la dife-

rencia es del doble, 21 créditos: los que entran con nota entre 5 y 5,5 aprueban de media 34,98 créditos y los que entran con nota entre 12 y 14 superan 55,93 créditos. A modo de conclusión se puede decir que mientras que la nota de acceso no incide en los créditos que se matriculan, sin embargo sí es determinante en los créditos a los que se presentan los estudiantes y que aprueban. Estos resultados se obtendrán también cuando se analice la tasa de rendimiento.

Se dispone también de la información de los créditos matriculados, presentados y aprobados en función de la vía de acceso a la universidad. Aunque las diferencias no son muy importantes, cabría decir que los estudiantes procedentes de las PAU son los que se matriculan de más créditos, se presentan a más y aprueban más respecto a las otras formas de acceso incluida la Formación Profesional.

Se presenta también la distribución territorial de los créditos matriculados según el número de la convocatoria en que se encuentran.

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación

Directamente ligado con los créditos matriculados, presentados y aprobados se encuentran las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.

La tasa de rendimiento (relación entre créditos superados y créditos matriculados) en las titulaciones de grado se sitúa en el 72,1%, la de éxito (créditos superados sobre presentados) en el 84,5% y la de evaluación (créditos presentados sobre matriculados) en el 85,2%. Las tasas de rendimiento y evaluación descienden en las titulaciones de primer y segundo ciclo (69,1% y 78,6%) y aumenta 4 puntos la tasa de éxito (88%), posiblemente debido a que estas titulaciones tienen un mayor número de créditos en segundas y sucesivas matrículas, lo que aumenta la probabilidad de que los créditos presentados sean aprobados.

La rama con mayor tasa de rendimiento es C. de la salud (79,3%) veinte puntos por encima de ingeniería y arquitectura (60,6%).

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación mejoran significativamente según aumenta la nota de admisión en las universidades públicas presenciales, resultados vinculados con los ya observados en los créditos presentados y aprobados. Tal es así que la tasa de rendimiento de aquellos que acceden con menos de un 5,5 es un 60% inferior a la de los que acceden con una nota entre 12 y 14 puntos (58,5% frente a 92,9%). Estos son los extremos, si se analizan los datos intermedios, por ejemplo los estudiantes con nota entre 7 y 8, obtienen una tasa de rendimiento casi un 30% superior a la de los que están entre el 5 y el 5,5.

Entre los estudiantes que acceden por PAU o por FP apenas se observan diferencias en su rendimiento. Obtienen tasas más altas aquellos que acceden por poseer otro título universitario debido a que el número de créditos de que se matriculan es prácticamente la mitad que del resto de estudiantes.

Un indicador interesante es la tasa de rendimiento en función de los créditos aprobados desde que comenzó el estudio, que se encuentra diferenciada entre primer y segundo ciclo y grado. En grado, la tasa de rendimiento de los estudiantes con menos de 60 créditos aprobados es del 48,1%, los

que tienen entre 60 y 150 créditos aprobados su tasa de rendimiento media es del 87,2% y aquellos que tienen más de 150 créditos aprobados alcanzan una tasa de rendimiento del 94,5%. Estos datos ponen de manifiesto que el rendimiento de los estudiantes mejora según progresan en sus estudios, es decir, los estudiantes que están en cursos superiores obtienen mejores resultados que los de recién ingreso. Esta información está disponible por ámbito de estudio. Estos resultados son claramente peores para los estudiantes de primer y segundo ciclo, debido quizá a que estos estudiantes están matriculando un elevadísimo número de créditos porque son titulaciones en extinción.

Las tasas de rendimiento más altas, incluso por encima de medicina (87,4%) se obtienen en los ámbitos referidos a la formación de docentes, tanto en infantil como primaria. Estos resultados están vinculados con lo ya observado en el apartado de becas y umbrales, y llaman la atención especialmente si se relacionan con las notas de admisión al grado.

Se pueden consultar también las tasas de rendimiento desagregadas por comunidad autónoma.

Nota media del expediente académico

El 8,4% de los titulados de grado y de primer y segundo ciclo tienen una nota del expediente académico inferior a 6 puntos. Prácticamente la mitad de los egresados obtienen entre un 6 y un 7 (48,5%), el 32,3% entre 7 y 8, y el 10,8 más de un 8. La nota media se sitúa en el 6,95, ligeramente superior en el caso de las mujeres (7,04) que en el de los hombres (6,83).

Las notas más bajas se observan en la rama de ingeniería y arquitectura donde sólo 1 de cada 4 estudiantes se titula con una nota superior a 7. En este caso la nota media es 6,6, con una diferencia de apenas tres décimas superior en los hombres respecto a las mujeres. La nota media más alta se obtiene en la rama de artes y humanidades (7,31). El 61,4% de los egresados de esta rama obtiene una nota superior al 7 en su expediente académico.

Es interesante analizar las notas por ámbito de estudio y la correspondencia entre las notas con las que se gradúan los estudiantes y las notas con las que acceden al sistema universitario. Se observa una clara correlación entre los estudiantes de medicina, que acceden con la nota más alta, 11,97 y obtienen en su expediente académico universitario la segunda mejor nota por ámbito 7,42. Llama, sin embargo, la atención lo que ocurre en otros ámbitos, como por ejemplo, las titulaciones relacionadas con la formación de personal docente. En este caso, las notas de admisión están casi un punto por debajo de la media y sin embargo las notas de graduación ocupan los primeros puestos muy por encima de la media. Un hecho similar, pero en sentido contrario, es el de arquitectura y construcción donde los estudiantes acceden con notas altas, por encima de la media (8,44) y sin embargo se titulan con las peores notas medias (6,37).

Tasas de abandono

Cuando se analizan las tasas de abandono, cabe distinguir entre la tasa de abandono del estudio, la tasa de cambio de estudio y la tasa de abandono del sistema universitario. La primera hace referencia a los estudiantes que abandonan una determinada enseñanza (pudiendo haber abandonado el sistema universitario, haber cambiado de estudio, o haber salido de España a realizar otros estudios); la tasa de cambio, incluida por tanto en la tasa de abandono del estudio, mide el por-

centaje de estudiantes que han cambiado de estudio. Por último, la tasa de abandono del SUE (que no se ha incluido en esta publicación) mide el porcentaje de estudiantes que salen del sistema universitario español sin haberse titulado.

La tasa de abandono del estudio en primer año de la cohorte que comenzó sus estudios de grado en el curso 2009-2010 es el 19%, siendo la tasa de cambio del estudio del 7,1%. Las tasas de abandono del sistema público son ligeramente superiores a las del sistema privado. Sin embargo, el factor determinante en la tasa de abandono y cambio es la presencialidad de la universidad. Las universidades no presenciales, debido fundamentalmente a las características de los estudiantes que atraen, muchos de ellos realizando su segunda titulación universitaria y con una media de edad superior a la de las universidades presenciales, alcanzan unas tasas de abandono muy por encima de la media. Así pues, la tasa de abandono del estudio de las universidades presenciales es del 13,8% y la de cambio de 7,2%, mientras que en las universidades no presenciales la tasa de abandono es del 37,4% y la de cambio del 6,8%. Es evidente que estos datos distorsionan la tasa de abandono media del sistema, sin embargo, es esa media la que debe ser tomada en cuenta puesto que las universidades no presenciales representan el 15,1% del sistema universitario de grado.

Si se analizan las tasas de abandono por rama, se observa que prácticamente en todas ellas se alcanzan niveles muy similares, en torno al 17-18%, con la clara excepción de artes y humanidades, cuya tasa se sitúa en 28,8%. Las tasas de cambio son ligeramente inferiores en las titulaciones más vocacionales, como C. de la salud (5,4%) e ingeniería y arquitectura (6,5%). La tasa de cambio es especialmente elevada en ciencias (11,2%).

Se facilita también información sobre la tasa de abandono del estudio y de cambio en función de la nota de admisión. Se observa una relación inversa entre nota de admisión y tasa de abandono y de cambio, es decir, a menor nota de admisión mayor tasa de abandono. Tal es así, que prácticamente el 20% de los estudiantes que acceden con nota de admisión inferior a 5,5 abandonan el estudio en primer año (el 9,8% de ellos cambian de estudio), mientras que, por ejemplo, los estudiantes con nota entre 8 y 9, tienen una tasa de abandono del estudio de diez puntos porcentuales menos (9,2%).

Tasa de renovación

La tasa de renovación se refiere a la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso cada curso. En el curso 2011-2012 la tasa de renovación de grado y ciclo fue 28,6%, 28% en universidades públicas y 33,3% en privadas. Estas tasas sufrirán una modificación con el paso de los cursos en la medida en que la situación de los grados se estabilice y el número de estudiantes matriculados en las titulaciones de primer y segundo ciclo representen un porcentaje residual, lo que supondrá la disminución de las tasas de renovación.

Estas tasas son especialmente altas en la UNED (42,9%), ligado con las altas tasas de abandono que tiene, y por ámbito de estudio en educación (33,8%) y artes y humanidades (31,4%).

Indicadores académicos. Número de créditos. Grado

Número medio de créditos matriculados, presentados y superados en Grado por tipo de universidad. Curso 2011-2012

	Estudiantes matriculados		Número medio de créditos		
	Total	%	Matriculados	Presentados	Superados
Total	810.076	100,0%	53,7	45,8	38,7
Tipo de universidad					
Univ. Públicas	696.122	85,9%	54,3	45,6	38,1
Presencial	585.381	84,1%	58,3	51,3	43,0
No Presencial	110.741	15,9%	32,9	15,1	12,3
Univ. Privadas	113.954	14,1%	50,6	47,4	42,7
Presencial	82.779	72,6%	57,5	55,2	49,5
No Presencial	31.175	27,4%	32,1	26,6	24,7

Número medio de créditos matriculados, presentados y superados en Grado por rama de enseñanza. Curso 2011-2012

	Total Universidades			Univ. Públicas			Univ. Privadas		
	Matric.	Present.	Super.	Matric.	Present.	Super.	Matric.	Present.	Super.
Total	53,7	45,8	38,7	54,3	45,6	38,1	50,6	47,4	42,7
Rama de enseñanza									
Ciencias Sociales y Jurídicas	54,8	47,5	41,1	55,7	47,5	40,6	50,7	47,2	43,3
Ingeniería y Arquitectura	52,4	42,5	31,8	53,3	42,7	31,4	44,7	41,0	35,1
Artes y Humanidades	49,8	39,6	35,0	50,0	39,5	34,8	46,0	41,5	38,7
Ciencias de la Salud	53,9	48,3	42,7	53,9	47,4	41,9	53,7	51,7	45,9
Ciencias	56,2	46,7	36,6	56,1	46,5	36,3	58,8	55,2	46,2

Distribución de créditos matriculados en Grado en primera, segunda y tercera y sucesivas matrículas. Curso 2011-2012

	Grado				1 ^{er} y 2 ^o ciclo			
	Total créditos matriculados	Distribución según matrícula			Total créditos matriculados	Distribución según matrícula		
		1 ^a vez	2 ^a vez	3 ^o y más		1 ^a vez	2 ^a vez	3 ^o y más
Total	43.394.562,55	89,6%	9,3%	1,0%	34.429.753,91	66,4%	15,3%	18,3%
Rama de enseñanza								
Ciencias Sociales y Jurídicas	20.653.673,00	91,1%	8,1%	0,9%	17.028.311,63	66,7%	15,3%	17,9%
Ingeniería y Arquitectura	7.859.042,25	84,2%	14,5%	1,3%	8.736.623,28	60,6%	17,4%	22,0%
Artes y Humanidades	4.321.980,00	91,0%	8,1%	0,9%	2.835.802,45	73,2%	13,9%	13,0%
Ciencias de la Salud	7.931.068,30	91,7%	7,3%	1,0%	3.694.870,20	74,3%	11,7%	14,0%
Ciencias	2.628.799,00	86,2%	12,2%	1,6%	2.134.146,35	64,8%	14,5%	20,7%

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Número medio de créditos matriculados, presentados y superados en Grado en universidades públicas presenciales por nota de admisión al estudio. Curso 2011-2012

	Estudiantes matriculados ⁽¹⁾	Número medio de créditos		
		Matriculados	Presentados	Superados
Total	585.381	58,32	51,35	42,98
Nota admisión de todos los estudiantes del sistema				
[5-5,5)	5,3%	59,78	48,57	34,98
[5,5-6)	7,6%	60,07	49,59	37,22
[6-6,5)	8,2%	59,43	50,03	39,15
[6,5-7)	7,8%	59,31	51,22	41,17
[7-8)	14,1%	59,41	52,93	44,31
[8-9)	11,5%	59,85	54,83	47,50
[9-10)	8,0%	60,14	56,27	49,89
[10-12)	9,0%	60,24	57,29	52,62
[12-14]	2,5%	60,21	58,55	55,93
No consta ⁽¹⁾	25,9%	54,13	46,10	38,55

Número medio de créditos matriculados, presentados y superados en Grado en universidades públicas presenciales por forma de admisión al estudio. Curso 2011-2012

	Estudiantes matriculados ⁽¹⁾	Número medio de créditos		
		Matriculados	Presentados	Superados
Total	585.381	58,32	51,35	42,98
Forma de admisión de todos los estudiantes del sistema				
PAU	72,4%	60,21	53,54	44,49
FP	12,6%	57,91	50,94	41,90
Por poseer otro título universitario o equivalente	2,8%	36,51	30,18	28,52
Incorporación desde ens. anteriores a las establecidas por RD 1393/2007	7,4%	51,70	42,00	33,32
Mediante traslado de expediente	0,7%	48,21	39,17	32,14
Mayores de 25 años	1,6%	55,09	45,32	38,44
Desde sistemas extranjeros	1,9%	56,82	48,71	41,18
Mayores de 40 o 45 años	0,5%	50,29	39,29	32,73

(1) En el cálculo de este indicador la distribución por nota de admisión y forma de admisión está referida a todos los estudiantes que en el curso 2011-2012 están en el sistema y no sólo a los de nuevo ingreso. Para conocer la distribución real por forma de acceso debe consultarse la página de este libro dedicada al acceso de estudiantes.

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Número total de créditos matriculados en Grado en primera, segunda y tercera y sucesivas matrículas por comunidad autónoma. Curso 2011-2012

	Grado				1 ^{er} y 2 ^o ciclo			
	Total créditos matriculados	Distribución según matrícula			Total créditos matriculados	Distribución según matrícula		
		1 ^a vez	2 ^a vez	3 ^o y más		1 ^a vez	2 ^a vez	3 ^o y más
Total	43.394.562,55	89,6%	9,3%	1,0%	34.429.753,91	66,4%	15,3%	18,3%
Univ. presenciales	38.752.562,55	90,0%	9,0%	1,0%	32.182.365,91	66,6%	15,1%	18,3%
Andalucía	6.495.199,00	88,9%	10,2%	1,0%	7.826.985,87	62,6%	16,0%	21,4%
Aragón	997.772,00	91,4%	8,0%	0,6%	885.084,50	68,9%	14,3%	16,7%
Asturias (Ppdo. de)	632.974,00	91,1%	8,8%	0,1%	745.501,75	61,4%	16,5%	22,1%
Balears (Illes)	481.437,00	90,0%	9,3%	0,8%	214.865,00	58,6%	19,3%	22,1%
Canarias	1.302.883,00	88,5%	10,7%	0,7%	1.255.034,30	55,1%	18,1%	26,7%
Cantabria	312.762,00	89,2%	10,4%	0,4%	619.018,66	68,6%	15,1%	16,3%
Castilla - La Mancha	1.083.606,00	84,5%	13,5%	2,0%	436.025,00	61,3%	16,4%	22,4%
Castilla y León	2.308.468,50	91,3%	7,8%	0,9%	2.150.230,30	67,9%	14,9%	17,3%
Cataluña	6.779.824,50	91,1%	7,7%	1,2%	2.941.697,45	77,2%	12,0%	10,8%
Comunitat Valenciana	3.879.439,25	91,1%	8,4%	0,6%	4.053.125,85	65,8%	14,8%	19,4%
Extremadura	795.984,00	87,4%	10,7%	1,9%	475.272,00	53,3%	19,5%	27,2%
Galicia	1.853.648,50	88,5%	10,3%	1,2%	1.781.933,00	58,1%	16,1%	25,8%
Madrid (Com. de)	7.951.379,00	90,3%	8,7%	1,0%	6.048.059,08	72,5%	14,2%	13,3%
Murcia (Región de)	1.655.652,80	89,3%	9,6%	1,1%	755.130,50	58,2%	19,5%	22,4%
Navarra (Com. Foral de)	555.743,00	88,7%	9,0%	2,3%	377.222,70	81,9%	11,2%	6,9%
País Vasco	1.530.652,00	92,2%	7,6%	0,2%	1.497.974,45	69,9%	13,8%	16,4%
Rioja (La)	135.138,00	89,1%	10,2%	0,7%	119.205,50	65,8%	16,5%	17,7%
Univ. no presenciales	4.642.000,00	86,5%	12,1%	1,4%	2.247.388,00	64,1%	17,9%	18,1%
UDIMA	74.961,00	93,7%	5,3%	1,0%	-	-	-	-
UNED	3.643.958,00	84,9%	13,7%	1,5%	1.732.639,50	59,4%	19,6%	21,0%
UNIR	266.702,00	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-
UOC	644.829,00	89,2%	9,0%	1,7%	514.748,50	79,9%	11,9%	8,2%
VIU	11.550,00	99,4%	0,6%	0,0%	-	-	-	-

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación por tipo de universidad. Curso 2011-2012

	Grado			1er y 2º ciclo		
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	72,1%	84,5%	85,2%	69,1%	88,0%	78,6%
Tipo de universidad						
Univ. Públicas	70,2%	83,6%	84,0%	67,7%	87,5%	77,4%
Presencial	73,7%	83,7%	88,0%	68,5%	87,4%	78,4%
No Presencial	37,3%	81,4%	45,8%	53,8%	88,0%	61,1%
Univ. Privadas	84,5%	90,2%	93,7%	85,5%	93,1%	91,8%
Presencial	86,1%	89,7%	96,0%	87,6%	92,9%	94,2%
No Presencial	76,9%	93,0%	82,7%	76,5%	94,0%	81,4%

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación por rama de enseñanza. Curso 2011-2012

	Grado			1er y 2º ciclo		
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	72,1%	84,5%	85,2%	69,1%	88,0%	78,6%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	74,9%	86,5%	86,6%	70,0%	88,4%	79,1%
Ingeniería y Arquitectura	60,6%	74,8%	81,1%	63,3%	85,0%	74,5%
Artes y Humanidades	70,3%	88,3%	79,6%	71,7%	91,9%	77,9%
Ciencias de la Salud	79,3%	88,6%	89,6%	77,9%	90,1%	86,4%
Ciencias	65,1%	78,3%	83,2%	67,8%	86,9%	78,0%
Univ. Públicas	70,2%	83,6%	84,0%	67,7%	87,5%	77,4%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	73,0%	85,4%	85,4%	68,2%	87,6%	77,9%
Ingeniería y Arquitectura	58,9%	73,6%	80,1%	62,2%	84,8%	73,3%
Artes y Humanidades	69,5%	88,0%	79,0%	71,4%	91,9%	77,8%
Ciencias de la Salud	77,8%	88,5%	87,9%	76,2%	89,7%	84,9%
Ciencias	64,7%	78,1%	82,9%	67,0%	86,5%	77,5%
Univ. Privadas	84,5%	90,2%	93,7%	85,5%	93,1%	91,8%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	85,5%	91,8%	93,1%	87,2%	95,3%	91,5%
Ingeniería y Arquitectura	78,7%	85,7%	91,8%	78,2%	87,6%	89,2%
Artes y Humanidades	84,2%	93,3%	90,3%	80,8%	94,5%	85,5%
Ciencias de la Salud	85,5%	88,9%	96,2%	89,8%	92,5%	97,0%
Ciencias	78,7%	83,8%	93,9%	91,5%	96,0%	95,3%

Definiciones:

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre número de créditos superados y número de créditos matriculados

Tasa de éxito: Relación porcentual entre número de créditos superados y número de créditos presentados

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre número de créditos presentados y número de créditos matriculados

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIUU)

Tasa de rendimiento en Grado por ámbito de estudio y número de créditos aprobados desde el inicio del estudio. Curso 2011-2012

	Total	Créditos aprobados desde el inicio del estudio		
		[0,60)	[60,150)	Más de 150
Total	72,1%	48,1%	87,2%	94,5%
Ámbito de estudio				
Formación de docentes de enseñanza infantil	91,3%	74,0%	95,3%	96,8%
Formación de docentes de enseñanza primaria	87,7%	66,9%	93,4%	95,8%
Otra Formación de personal docente y cc. de la educ.	80,8%	60,2%	92,6%	96,2%
Artes	75,0%	47,8%	90,1%	94,0%
Humanidades	64,8%	41,6%	85,8%	92,4%
Lenguas	71,8%	46,6%	85,7%	94,0%
Técnicas audiovisuales y medios de comunicación	85,3%	64,9%	92,3%	94,1%
Administración y gestión de empresas	67,5%	46,2%	82,7%	93,7%
Derecho	66,2%	42,6%	83,7%	92,5%
Economía	60,8%	37,9%	80,5%	93,6%
Otra Educación comercial y empresarial	72,3%	50,2%	86,6%	94,9%
Otras Ciencias sociales y del comportamiento	68,7%	46,1%	86,9%	93,2%
Periodismo e información	84,9%	62,9%	92,0%	93,9%
Psicología	63,7%	39,9%	86,3%	95,3%
Ciencias de la vida	70,3%	44,9%	84,5%	93,7%
Ciencias Físicas, químicas, geológicas	59,7%	38,8%	79,5%	93,1%
Informática	53,6%	37,6%	80,8%	93,6%
Matemáticas y Estadística	54,3%	32,5%	78,3%	93,0%
Arquitectura y construcción	68,0%	53,5%	80,8%	91,0%
Ingenierías	59,8%	41,7%	81,9%	93,7%
Agricultura, ganadería y pesca	53,5%	41,2%	78,8%	88,3%
Veterinaria	71,2%	53,3%	85,1%	95,2%
Enfermería y atención a enfermos	90,3%	70,6%	94,2%	98,0%
Medicina	87,4%	62,8%	93,7%	95,8%
Otras ciencias de la Salud	80,6%	58,5%	89,4%	95,1%
Trabajo social y orientación	77,9%	55,5%	90,3%	95,4%
Deportes	82,4%	62,0%	87,8%	93,8%
Otros Servicios	75,9%	53,7%	91,0%	94,0%
Turismo y Hostelería	72,8%	53,0%	85,4%	89,4%

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Tasa de rendimiento en 1er y 2º ciclo por ámbito de estudio y número de créditos aprobados desde el inicio del estudio. Curso 2011-2012

	Total	Créditos aprobados desde el inicio del estudio		
		[0,60)	[60,150)	Más de 150
Total	69,1%	33,3%	55,9%	77,1%
Ámbito de estudio				
Formación de docentes de enseñanza infantil	86,2%	41,4%	65,2%	92,8%
Formación de docentes de enseñanza primaria	80,9%	31,8%	54,3%	89,9%
Otra Formación de personal docente y cc. de la educ.	79,8%	46,4%	82,1%	87,0%
Artes	76,6%	38,8%	54,8%	81,4%
Humanidades	70,4%	32,3%	53,1%	78,7%
Lenguas	70,1%	26,9%	46,6%	77,9%
Técnicas audiovisuales y medios de comunicación	82,2%	52,6%	70,9%	85,5%
Administración y gestión de empresas	64,7%	34,0%	54,7%	75,8%
Derecho	62,0%	23,5%	43,3%	73,2%
Economía	61,9%	28,3%	43,4%	70,8%
Otra Educación comercial y empresarial	83,4%	60,8%	82,9%	86,6%
Otras Ciencias sociales y del comportamiento	70,5%	43,8%	73,7%	75,6%
Periodismo e información	75,8%	42,5%	63,4%	80,6%
Psicología	76,7%	30,3%	45,7%	83,6%
Ciencias de la vida	69,5%	32,9%	52,4%	76,5%
Ciencias Físicas, químicas, geológicas	63,2%	16,1%	36,9%	72,2%
Informática	57,6%	25,5%	51,7%	69,2%
Matemáticas y Estadística	62,1%	38,1%	55,0%	71,8%
Arquitectura y construcción	65,0%	38,2%	46,9%	68,9%
Ingenierías	64,3%	32,3%	51,4%	71,8%
Agricultura, ganadería y pesca	60,0%	36,3%	52,8%	69,1%
Veterinaria	70,4%	18,2%	39,6%	73,0%
Enfermería y atención a enfermos	87,8%	63,7%	60,6%	92,9%
Medicina	82,6%	12,3%	43,0%	80,9%
Otras ciencias de la Salud	71,2%	15,7%	46,8%	81,2%
Trabajo social y orientación	68,3%	20,2%	53,8%	85,3%
Deportes	81,5%	50,2%	76,2%	84,2%
Otros Servicios	72,0%	44,8%	73,2%	78,7%
Turismo y Hostelería	62,7%	29,8%	48,4%	78,6%

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación en Grado en universidades públicas presenciales por nota de admisión al estudio. Curso 2011-2012

	Estudiantes matriculados	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	585.381	73,7%	83,7%	88,0%
Nota de admisión de todos los estudiantes del sistema				
[5-5,5)	5,3%	58,5%	72,0%	81,2%
[5,5-6)	7,6%	62,0%	75,1%	82,5%
[6-6,5)	8,2%	65,9%	78,2%	84,2%
[6,5-7)	7,8%	69,4%	80,4%	86,4%
[7-8)	14,1%	74,6%	83,7%	89,1%
[8-9)	11,5%	79,4%	86,6%	91,6%
[9-10)	8,0%	82,9%	88,6%	93,6%
[10-12)	9,0%	87,4%	91,8%	95,1%
[12-14]	2,5%	92,9%	95,5%	97,3%
No consta ⁽¹⁾	25,9%	71,2%	83,6%	85,2%

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación en Grado en universidades públicas presenciales por forma de admisión al estudio. Curso 2011-2012

	Estudiantes matriculados ⁽¹⁾	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	585.381	73,7%	83,7%	88,0%
Forma de admisión de todos los estudiantes del sistema				
PAU	72,4%	73,9%	83,1%	88,9%
FP	12,6%	72,4%	82,2%	88,0%
Por poseer otro título universitario o equivalente	2,8%	78,1%	94,5%	82,7%
Incorporación desde ens. anteriores a las establecidas por RD 1393/2007	7,4%	64,5%	79,3%	81,2%
Mediante traslado de expediente	0,7%	66,7%	82,1%	81,2%
Mayores de 25 años	1,6%	69,8%	84,8%	82,3%
Desde sistemas extranjeros	1,9%	72,5%	84,5%	85,7%
Mayores de 40 o 45 años	0,5%	65,1%	83,3%	78,1%

(1) En el cálculo de este indicador la distribución por nota de admisión y forma de admisión está referida a todos los estudiantes que en el curso 2011-2012 están en el sistema y no sólo a los de nuevo ingreso. Para conocer la distribución real por forma de acceso debe consultarse la página de este libro dedicada al acceso de estudiantes.

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

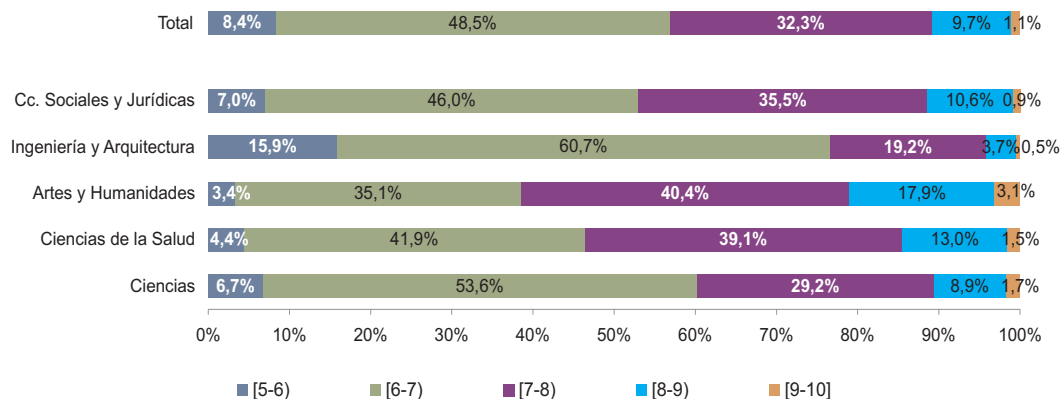
Tasas de rendimiento, éxito y evaluación en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por comunidad autónoma. Curso 2011-2012

	Grado				1º y 2º ciclo			
	Total estudiantes matric.	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Total estudiantes matric.	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	810.076	72,1%	84,5%	85,2%	646.707	69,1%	88,0%	78,6%
Univ. presenciales	668.160	75,2%	84,5%	89,0%	575.893	69,8%	87,9%	79,5%
Andalucía	107.774	69,2%	81,7%	84,7%	130.776	65,1%	85,5%	76,1%
Aragón	17.103	76,4%	85,6%	89,4%	15.401	72,1%	88,9%	81,0%
Asturias (Ppdo. de)	11.248	67,3%	78,8%	85,4%	12.927	66,0%	87,0%	75,9%
Balears (Illes)	8.772	73,1%	84,0%	87,0%	4.857	66,0%	85,9%	76,9%
Canarias	21.988	64,5%	81,5%	79,1%	21.176	59,3%	84,5%	70,1%
Cantabria	5.600	71,1%	80,2%	88,7%	5.176	73,5%	88,0%	83,5%
Castilla - La Mancha	19.250	71,4%	81,6%	87,5%	8.204	70,1%	86,9%	80,7%
Castilla y León	42.903	77,2%	85,3%	90,5%	39.195	71,7%	87,7%	81,7%
Cataluña	118.977	80,2%	86,7%	92,6%	61.466	78,6%	90,7%	86,7%
Comunitat Valenciana	67.364	78,2%	86,0%	90,9%	77.330	67,9%	88,0%	77,2%
Extremadura	13.205	73,7%	82,4%	89,5%	9.322	64,1%	84,3%	76,0%
Galicia	31.707	71,5%	82,1%	87,1%	31.493	62,9%	86,2%	73,0%
Madrid (Com. de)	135.976	77,9%	85,7%	90,9%	108.758	75,8%	89,8%	84,5%
Murcia (Región de)	29.283	70,7%	82,9%	85,2%	14.281	68,3%	88,0%	77,6%
Navarra (Com. Foral de)	9.111	83,1%	88,2%	94,3%	6.419	85,0%	93,0%	91,4%
País Vasco	25.696	77,4%	86,4%	89,6%	26.171	71,8%	89,7%	80,1%
Rioja (La)	2.203	72,8%	72,9%	99,8%	2.941	65,8%	89,3%	73,7%
Univ. no presenciales	141.916	45,8%	85,2%	53,7%	70.814	59,0%	89,7%	65,7%
UDIMA	2.100	78,8%	97,0%	81,2%	-	-	-	-
UNED	110.741	37,3%	81,4%	45,8%	50.801	53,8%	88,0%	61,1%
UNIR	5.484	83,6%	94,9%	88,2%	-	-	-	-
UOC	23.372	73,6%	91,5%	80,4%	20.013	76,5%	94,0%	81,4%
VIU	219	92,8%	97,3%	95,4%	-	-	-	-

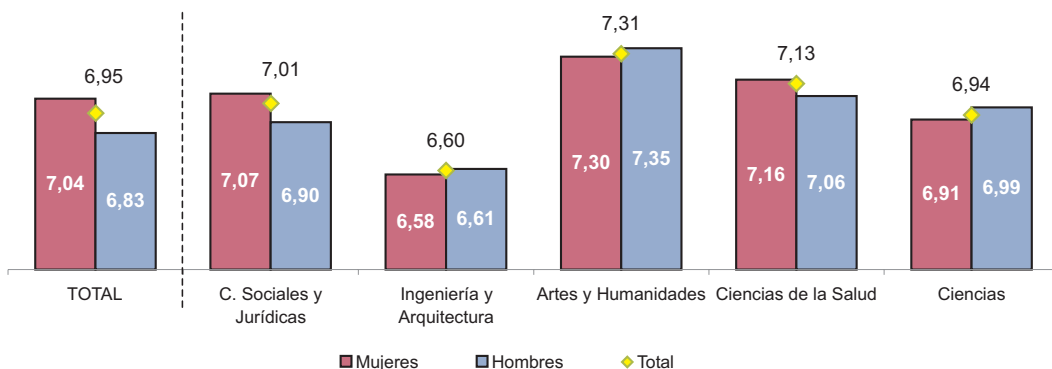
Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Indicadores académicos. Nota del expediente. Grado

Distribución de los egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por nota media del expediente académico. Curso 2011-2012



Nota media del expediente académico de los egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por sexo. Curso 2011-2012



Media, primer y tercer cuartil de la nota de expediente de los egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por ámbito de estudio. Curso 2011-2012

	Nota media	Primer cuartil	Tercer cuartil
Total	6,95	6,37	7,45
Educación	7,34	6,85	7,79
Artes y humanidades	7,31	6,70	7,85
C. sociales, educación comercial y derecho	6,85	6,30	7,29
Ciencias	6,92	6,39	7,33
Ingeniería, industria y construcción	6,55	6,10	6,88
Agricultura y veterinaria	6,73	6,24	7,10
Salud y servicios sociales	7,07	6,47	7,60
Servicios	6,90	6,39	7,34

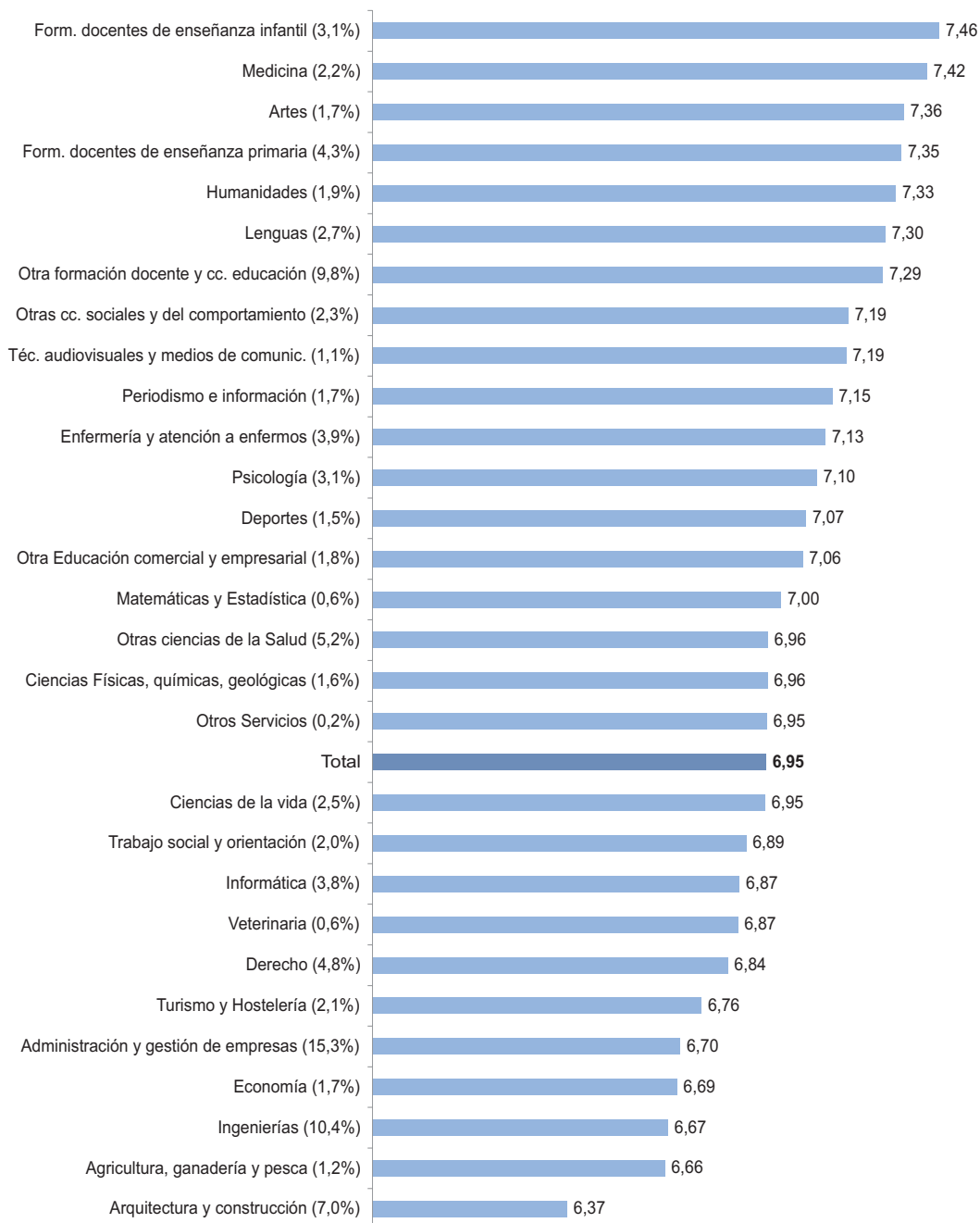
Primer cuartil: Es la nota de expediente académico por debajo de la cual se encuentra el 25% de los egresados

Tercer cuartil: Es la nota de expediente académico por debajo de la cual se encuentra el 75% de los egresados

Nota media: Es la media aritmética de las notas de expediente académico de los egresados

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Nota media del expediente académico de los egresados de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por ámbito de estudio. Curso 2011-2012 ⁽¹⁾



(1) Entre paréntesis se refleja el porcentaje de estudiantes egresados sobre el total de egresados

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

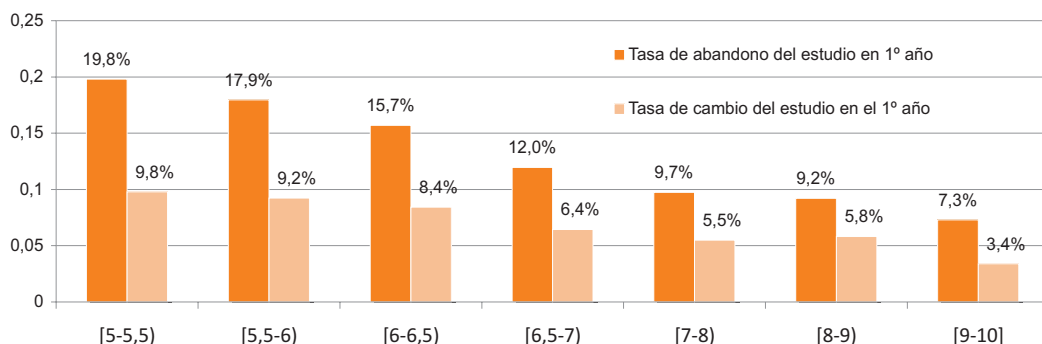
Tasas de abandono y cambio del estudio en primer año en Grado por tipo de universidad. Cohorte de nuevo ingreso de 2009-2010

	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año
Total	19,0%	7,1%	19,6%	7,2%	16,3%	6,3%
Presencialidad de la universidad						
Univ. Presenciales	13,8%	7,2%	14,5%	7,3%	10,4%	6,5%
Univ. No presenciales	37,4%	6,8%	40,0%	7,2%	29,7%	5,6%

Tasas de abandono y cambio del estudio en primer año en Grado por rama de enseñanza. Cohorte de nuevo ingreso de 2009-2010

	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año
Total	19,0%	7,1%	19,6%	7,2%	16,3%	6,3%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	17,5%	7,1%	17,4%	7,3%	18,0%	6,5%
Ingeniería y Arquitectura	17,6%	6,5%	20,4%	7,3%	7,8%	3,7%
Artes y Humanidades	28,8%	8,1%	28,8%	8,1%	28,0%	8,0%
Ciencias de la Salud	17,0%	5,4%	17,1%	5,0%	16,4%	6,9%
Ciencias	18,3%	11,2%	18,3%	11,1%	17,6%	13,5%

Tasas de abandono y cambio del estudio en primer año en Grado en universidades públicas presenciales por nota de admisión al estudio. Cohorte de nuevo ingreso de 2009-2010



Definiciones:

Tasa de abandono de estudio: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en estudios de grado que no se encuentran matriculados en el estudio en los dos cursos siguientes

Tasa de cambio de estudio: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en estudios de grado que se matriculan en otro estudio en los dos cursos siguientes

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Tasas de abandono y cambio del estudio en primer año en Grado por Comunidad Autónoma. Cohorte de nuevo ingreso de 2009-2010

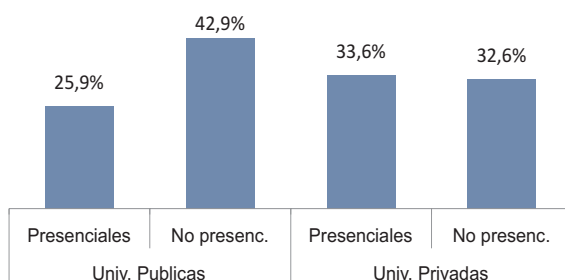
	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en 1º año
Total	19,0%	7,1%	19,6%	7,2%	16,3%	6,3%
Univ. Presenciales	13,8%	7,2%	14,5%	7,3%	10,4%	6,5%
Andalucía	14,9%	8,0%	14,9%	8,0%	-	-
Aragón	10,0%	5,7%	10,6%	5,7%	7,2%	5,6%
Asturias (Principado de)	14,4%	6,9%	14,4%	6,9%	-	-
Balears (Illes)	19,9%	9,5%	19,9%	9,5%	-	-
Canarias	17,1%	6,5%	17,1%	6,5%	-	-
Cantabria	9,8%	6,2%	9,8%	6,2%	-	-
Castilla - La Mancha	9,0%	3,6%	9,0%	3,6%	-	-
Castilla y León	9,7%	5,0%	9,5%	5,3%	10,9%	3,5%
Cataluña	14,5%	7,2%	15,1%	7,2%	11,4%	7,4%
Comunitat Valenciana	12,3%	5,9%	12,5%	5,4%	11,5%	8,5%
Extremadura	12,0%	6,1%	12,0%	6,1%	-	-
Galicia	13,6%	6,2%	13,6%	6,2%	-	-
Madrid (Comunidad de)	13,9%	7,9%	15,1%	8,3%	9,9%	6,3%
Murcia (Región de)	14,5%	8,1%	15,7%	8,7%	11,2%	6,4%
Navarra (Comunidad Foral de)	8,8%	5,4%	10,9%	6,1%	8,5%	5,3%
País Vasco	10,4%	5,9%	-	-	10,4%	5,9%
Rioja (La)	18,3%	9,9%	18,3%	9,9%	-	-
Univ. No presenciales	37,4%	6,8%	40,0%	7,2%	29,7%	5,6%

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Evolución de la tasa de renovación en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por tipo de universidad

	Total	Univ. Públicas	Univ. Privadas
2011-2012	28,6%	28,0%	33,3%
2010-2011	29,1%	28,1%	37,0%
2009-2010	27,7%	26,6%	36,2%
2008-2009	20,1%	19,4%	25,9%

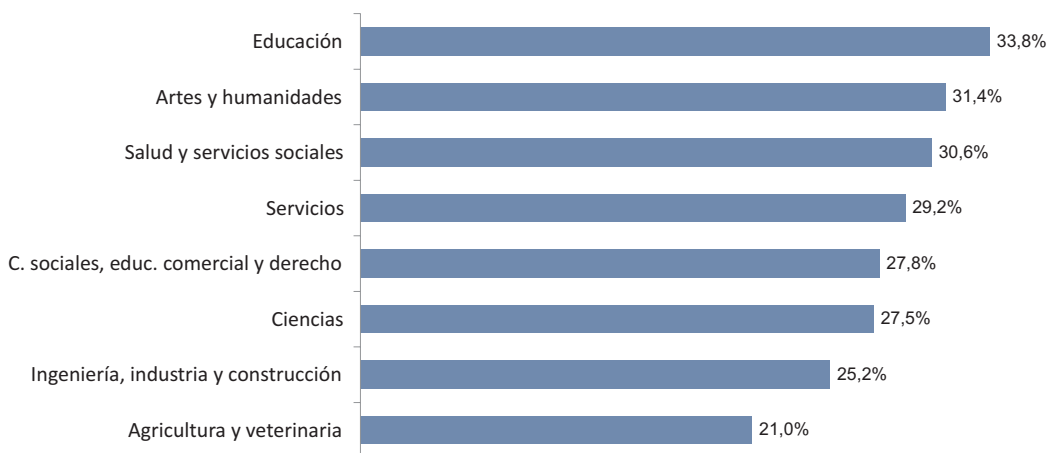
Tasa de renovación en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por tipo de universidad. Curso 2011-2012



Tasa de renovación en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo por rama de enseñanza. Curso 2011-2012

	Total	Univ. Públicas			Univ. Privadas		
		Total	Univ. Presenciales	Univ. No Presenciales	Total	Univ. Presenciales	Univ. No Presenciales
Total	28,6%	28,0%	25,9%	42,8%	33,3%	33,6%	32,6%
Rama de enseñanza							
Ciencias Sociales y Jurídicas	28,2%	27,3%	25,3%	39,8%	34,0%	34,4%	33,5%
Ingeniería y Arquitectura	25,4%	24,8%	23,9%	46,0%	31,1%	32,5%	25,2%
Artes y Humanidades	31,0%	31,2%	28,0%	41,1%	28,9%	30,2%	27,6%
Ciencias de la Salud	34,3%	34,3%	30,8%	53,9%	34,5%	33,9%	38,8%
Ciencias	27,5%	27,6%	25,8%	43,1%	25,6%	25,6%	-

Tasa de renovación por ámbito de estudio. Curso 2011-2012



Definiciones:

Tasa de renovación: Proporción de estudiantes en la titulación que son de nuevo ingreso

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Indicadores de los beneficiarios de las becas de la Administración General del Estado (AGE)

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación

En la publicación se facilita información de tasas de rendimiento, éxito y evaluación de la población beneficiaria de una beca de carácter general concedidas por la AGE.

Así, la tasa media de rendimiento de los becarios de grado es del 80% (8 puntos superior a la del total poblacional). La tasa de rendimiento para los estudiantes de primer y segundo ciclo es superior (86,4%) (esta tasa para el total poblacional era inferior a la de grado). Se debe tener en cuenta que estos estudios están en vías de extinción, por lo que los estudiantes están en los últimos cursos de carrera y, como se ha visto ya, las tasas de rendimiento son más altas, además es población becaria, por lo que para mantener la beca están cumpliendo con los requisitos de créditos matriculados y superados.

Del mismo modo que ocurría con la población total, se observa también que las tasas de rendimiento, éxito y evaluación aumentan con la mejora de la nota de admisión, aunque las diferencias por tramo son más amortiguadas que para la población total, como es lógico por los requisitos académicos que deben cumplir para seguir manteniendo la beca. En todos los tramos la población becaria alcanza unas tasas de rendimiento superiores al total poblacional.

En el curso 2010-2011, la tasa de rendimiento de los beneficiarios de nuevo ingreso en el sistema es 69,6%. La tasa de rendimiento de los que pierden la beca el primer curso es del 49,5%, es decir, 20 puntos porcentuales por debajo de la media. Los estudiantes que pierde la beca el primer año no llegan a aprobar la mitad de los créditos que matriculan.

Tasa de abandono y tasa de cambio de estudio

La tasa de abandono en primer año de los beneficiarios de becas generales AGE se sitúa en 13,5% y la tasa de cambio en 7%. Por encima de la media se encuentran artes y humanidades y ciencias (18,8% tasa de abandono y 9,2% y 11,6% respectivamente las tasas de cambio).

Si se relacionan las tasas de abandono de la población becaria con las notas de admisión se comprueba, una vez más, la existencia de la relación inversa entre ambas variables. Los estudiantes becarios que entran con menos de un 5,5 tienen una tasa de abandono del 17,9%, es decir prácticamente uno de cada cinco estudiantes becarios de primer curso abandonan el estudio ese año. La tasa de abandono se reduce en más de 10 puntos porcentuales, a menos de la mitad, cuando la nota de admisión es superior a 7 puntos. En este caso, la tasa de cambio se reduce a la mitad.

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación de los estudiantes beneficiarios de becas generales AGE por tipo de universidad⁽¹⁾. Curso 2011-2012

	Grado			1 ^{er} y 2 ^o ciclo		
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	80,0%	87,0%	92,0%	86,4%	93,8%	92,2%
Tipo de universidad						
Univ. Públicas	79,5%	86,7%	91,7%	86,2%	93,7%	92,0%
Presencial	80,8%	86,9%	93,0%	86,6%	93,8%	92,4%
No Presencial	41,3%	75,6%	54,6%	68,8%	90,1%	76,4%
Univ. Privadas	91,3%	93,4%	97,8%	96,1%	97,5%	98,6%
Presencial	91,7%	93,2%	98,4%	96,4%	97,5%	98,8%
No Presencial	88,5%	94,9%	93,3%	92,0%	96,7%	95,1%

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación de los estudiantes beneficiarios de becas generales AGE por rama de enseñanza⁽¹⁾. Curso 2011-2012

	Grado			1 ^{er} y 2 ^o ciclo		
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	80,0%	87,0%	92,0%	86,4%	93,8%	92,2%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	83,1%	89,0%	93,3%	88,6%	94,6%	93,6%
Ingeniería y Arquitectura	63,2%	74,3%	85,0%	77,0%	89,3%	86,2%
Artes y Humanidades	81,4%	89,1%	91,4%	88,4%	95,3%	92,8%
Ciencias de la Salud	87,6%	92,1%	95,1%	93,9%	96,8%	97,0%
Ciencias	73,0%	80,8%	90,4%	88,3%	94,4%	93,6%
Univ. Públicas	79,5%	86,7%	91,7%	86,2%	93,7%	92,0%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	82,7%	88,8%	93,2%	88,3%	94,5%	93,5%
Ingeniería y Arquitectura	62,9%	74,1%	84,9%	76,8%	89,3%	86,0%
Artes y Humanidades	81,3%	89,0%	91,4%	88,4%	95,3%	92,8%
Ciencias de la Salud	87,2%	92,0%	94,7%	93,7%	96,7%	96,9%
Ciencias	72,9%	80,7%	90,3%	88,2%	94,3%	93,5%
Univ. Privadas	91,3%	93,4%	97,8%	96,1%	97,5%	98,6%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	91,9%	94,5%	97,3%	96,7%	98,2%	98,5%
Ingeniería y Arquitectura	83,3%	87,4%	95,3%	89,6%	93,0%	96,4%
Artes y Humanidades	92,2%	95,7%	96,3%	98,6%	98,6%	100,0%
Ciencias de la Salud	91,7%	92,7%	98,9%	97,8%	98,1%	99,7%
Ciencias	85,1%	88,7%	95,9%	98,0%	98,6%	99,4%

(1) Beneficiarios de convocatoria general y convocatoria de movilidad de las becas concedidas por la Administración General del Estado (AGE).
Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación de los estudiantes beneficiarios de becas generales AGE en Grado en universidades públicas presenciales por nota de admisión al estudio. Curso 2011-2012 ⁽¹⁾

	Estudiantes beneficiarios	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	179.108	80,8%	86,9%	93,0%
Nota admisión de los becarios del sistema				
[5-5,5)	4,6%	68,8%	77,3%	89,0%
[5,5-6)	7,6%	71,2%	79,4%	89,6%
[6-6,5)	8,7%	73,5%	81,7%	90,0%
[6,5-7)	9,0%	75,9%	83,2%	91,3%
[7-8)	17,4%	79,9%	86,1%	92,8%
[8-9)	14,4%	83,9%	88,8%	94,5%
[9-10)	10,0%	86,5%	90,5%	95,6%
[10-12)	10,3%	90,2%	93,5%	96,5%
[12-14]	2,2%	93,8%	95,8%	97,9%
No consta ⁽²⁾	15,9%	82,5%	89,1%	92,6%

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación de los estudiantes beneficiarios de becas generales AGE en Grado en universidades públicas presenciales por forma de admisión al estudio. Curso 2011-2012 ⁽¹⁾

	Estudiantes beneficiarios ⁽²⁾	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	179.108	80,8%	86,9%	93,0%
Forma de admisión de los becarios del sistema				
PAU	76,0%	79,3%	85,4%	92,9%
FP	16,5%	78,0%	85,4%	91,4%
Por poseer otro título universitario o equivalente	0,9%	85,9%	94,8%	90,6%
Incorporación desde ens. anteriores a las establecidas por RD 1393/2007	2,8%	83,7%	90,1%	92,9%
Mediante traslado de expediente	0,2%	80,1%	87,7%	91,3%
Mayores de 25 años	1,9%	76,7%	87,2%	88,0%
Desde sistemas extranjeros	1,3%	78,7%	87,4%	90,0%
Mayores de 40 o 45 años	0,4%	69,4%	82,8%	83,9%

(1) Beneficiarios de convocatoria general y convocatoria de movilidad de la AGE

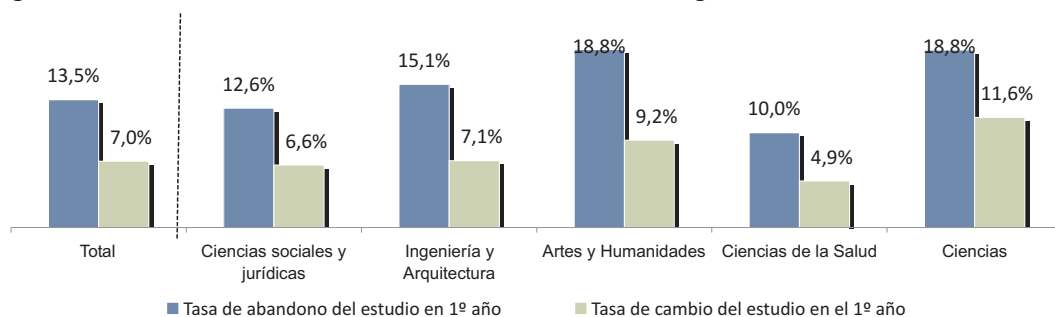
(2) La distribución por nota de admisión y forma de admisión está referida a todos los estudiantes beneficiarios que en el curso 2011-2012 están en el sistema y no sólo a los de nuevo ingreso.

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

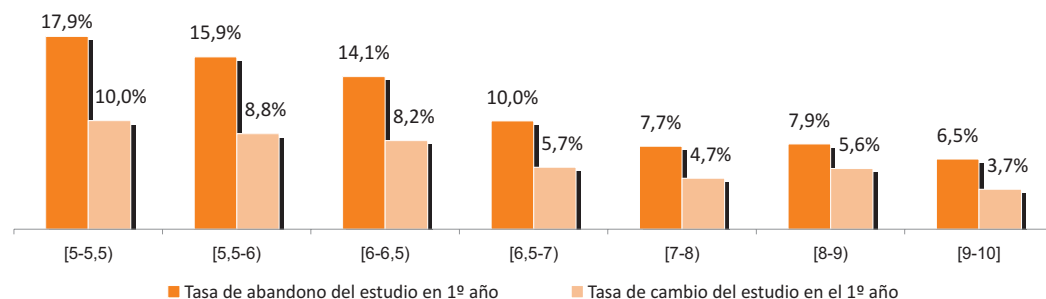
Tasa de rendimiento de los estudiantes beneficiarios de becas generales AGE en Grado y 1^{er} y 2^o ciclo. Curso 2010-2011

	Tasas de rendimiento		
	Del total de beneficiarios	De los beneficiarios de nuevo ingreso en el sistema universitario	De los beneficiarios que pierden la beca el primer curso
Total	81,0%	69,6%	49,5%
Rama de enseñanza			
Ciencias sociales y jurídicas	83,6%	73,1%	53,9%
Ingeniería y Arquitectura	67,8%	51,8%	34,5%
Artes y Humanidades	82,4%	73,9%	54,3%
Ciencias de la Salud	88,3%	78,7%	58,6%
Ciencias	77,3%	62,6%	44,5%

Tasas de abandono y cambio de estudio en primer año de los estudiantes beneficiarios de becas generales AGE en Grado. Cohorte de beneficiarios de nuevo ingreso en el curso 2009-2010



Tasas de abandono y cambio de estudio en primer año de los estudiantes beneficiarios de becas generales AGE en Grado en universidades públicas presenciales por nota de admisión al estudio. Cohorte de beneficiarios de nuevo ingreso en el curso 2009-2010



Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Indicadores de Máster

Créditos matriculados, presentados y superados

En el curso 2011-2012, el número medio de créditos matriculados en un curso de máster se sitúa en 45,7, los presentados 40,8 y los superados 40. Este bajo número de créditos matriculados obedece a los proyectos fin de máster (PFM) que en muchos casos se presentan el año siguiente y por tanto las universidades matriculan esos créditos de PFM en el curso siguiente.

El 92,8% de los créditos están matriculados por primera vez, el 3,8% por segunda y el 3,4% por tercera y sucesivas.

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación

La tasa de rendimiento de los estudiantes de máster es del 87,4%, ligeramente por encima en las universidades públicas (87,8%) y por debajo en las privadas (86,3%), resultados claramente diferentes de los obtenidos en grado. La universidad no presencial pública tiene una tasa de rendimiento prácticamente 30 puntos porcentuales por debajo de la media, cosa que sin embargo no ocurre en las universidades no presenciales de titularidad privada, en las que la tasa de rendimiento se encuentra en el nivel de la media.

En el análisis por rama, las mejores tasas de rendimiento se obtienen en C. de la salud (89,6%) y en ciencias (89,8%), siendo curioso que esta rama sea de las que peor rendimiento obtiene en grado. Una mayor desagregación de la tasa de rendimiento es la que se realiza por ámbito de estudio y es en veterinaria y ciencias de la vida donde se alcanzan las tasas más altas, ambas ubicadas en la rama de C. de la salud. Las peores tasas de rendimiento, en el entorno del 75%, se obtienen en los másteres del ámbito de las lenguas y de informática.

Se dispone también de las tasas de éxito y evaluación y todas ellas territorializadas por comunidad autónoma. Las tasas de rendimiento más altas se obtienen en Navarra (97,7%) y Castilla y León (96,1%), en ambos casos diez puntos por encima de la media.

Nota media del expediente académico

La nota media del expediente académico de los egresados de máster es 8,16 puntos. En grado esta nota media se situaba en 6,95 puntos. La nota del primer cuartil es 7,66 y la del tercer cuartil 8,73. Las notas más bajas se obtienen en los másteres de ingeniería y arquitectura (7,98 puntos) y la más alta en artes y humanidades (8,33 puntos). El 19,4% de los estudiantes se titulan en máster con una nota inferior a 7,5 puntos. Prácticamente la mitad, el 43,9% tienen entre un 7,5 y un 8,5.

Se dispone también de información de las notas medias del expediente por ámbito de estudio (para poder analizar adecuadamente esta información es necesario tener en cuenta la población utilizada en cada caso para el cálculo de la nota media).

Tasa de abandono y tasa de cambio de estudio

La tasa de abandono de máster en primer año se sitúa en el 15,6% (en grado el 19%), y la tasa de cambio en el 3,5% (menos de la mitad que en grado 7,1%). La tasa de abandono de las universidades privadas se sitúa ligeramente por encima de las públicas este curso. En el ámbito público, la tasa de abandono de la universidad no presencial duplica la media, sin embargo, en las universidades especiales (UIMP y UNIA), aunque la tasa de abandono es superior a la media, no se produce tanta diferencia (21,7% tasa abandono en este caso).

La tasa de abandono está claramente relacionada con el tramo de edad, de manera que los mayores de 40 años prácticamente duplican la de los menores de 25 años (20,5% frente al 11,5%). La tasa de cambio, sin embargo, no se ve claramente afectada por la edad.

Número medio de créditos matriculados, presentados y superados en Máster por tipo de universidad. Curso 2011-2012

	Estudiantes matriculados		Número medio de créditos		
	Total	%	Matriculados	Presentados	Superados
Total	115.834	100,0%	45,7	40,8	40,0
Tipo de universidad					
Pública	88.561	76,5%	45,4	40,7	39,9
Presencial	88.561	92,3%	46,4	42,2	41,4
No Presencial	5.790	6,5%	31,8	19,2	18,8
Especial	1.047	1,2%	43,6	41,7	40,2
Privada	27.273	23,5%	46,5	41,1	40,1
Presencial	18.221	66,8%	50,7	44,2	43,2
No Presencial	9.052	33,2%	34,8	34,8	33,9

Número medio de créditos matriculados, presentados y superados en Máster por rama de enseñanza. Curso 2011-2012

	Total Universidades			Univ. Públicas			Univ. Privadas		
	Matric.	Present.	Super.	Matric.	Present.	Super.	Matric.	Present.	Super.
Total	45,7	40,8	40,0	45,4	40,7	39,9	46,54	41,1	40,1
Rama de enseñanza									
Ciencias Sociales y Jurídicas	47,6	43,0	42,2	47,7	43,3	42,4	47,3	42,5	41,7
Ingeniería y Arquitectura	40,1	34,7	33,7	40,7	35,3	34,5	36,6	30,3	28,9
Artes y Humanidades	41,4	34,5	33,8	41,2	34,2	33,4	45,2	41,7	41,0
Ciencias de la Salud	47,9	43,6	42,9	47,5	44,2	43,5	49,4	41,2	40,3
Ciencias	47,8	43,8	42,9	47,7	44,5	43,8	48,4	38,9	37,0

Distribución de créditos matriculados en Máster en primera, segunda y tercera y sucesivas matrículas. Curso 2011-2012

	Total créditos matriculados	Distribución según matrícula		
		1ª vez	2ª vez	3ª y más
Total	5.239.505,14	92,8%	3,8%	3,4%
Rama de enseñanza				
Ciencias Sociales y Jurídicas	2.860.224,20	94,0%	2,9%	3,0%
Ingeniería y Arquitectura	740.024,85	91,3%	5,7%	2,9%
Artes y Humanidades	567.489,00	89,2%	6,7%	4,1%
Ciencias de la Salud	648.316,35	92,6%	2,7%	4,7%
Ciencias	423.450,74	92,1%	4,3%	3,6%

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

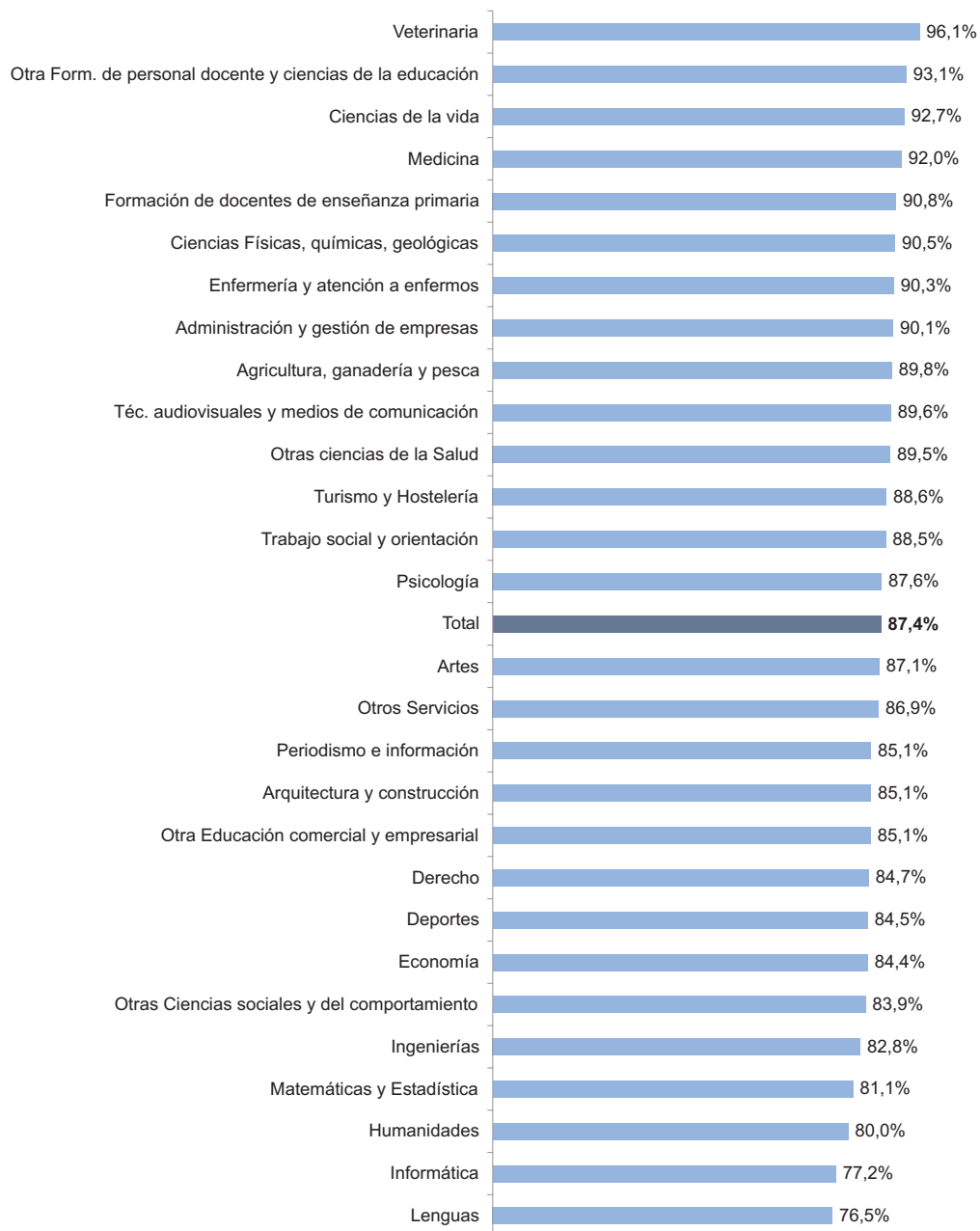
Tasas de rendimiento, éxito y evaluación en Máster por tipo de universidad. Curso 2011-2012

	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	87,4%	98,0%	89,3%
Tipo de universidad			
Univ. Públicas	87,8%	98,0%	89,6%
Presencial	89,2%	98,1%	90,9%
No Presencial	59,2%	97,9%	60,4%
Especial	92,3%	96,6%	95,5%
Univ. Privadas	86,3%	97,7%	88,3%
Presencial	85,2%	97,8%	87,1%
No Presencial	89,2%	97,4%	91,6%

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación en Máster por rama de enseñanza. Curso 2011-2012

	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	87,4%	98,0%	89,3%
Rama de enseñanza			
Ciencias Sociales y Jurídicas	88,7%	98,1%	90,4%
Ingeniería y Arquitectura	84,0%	97,3%	86,3%
Artes y Humanidades	81,5%	97,7%	83,4%
Ciencias de la Salud	89,6%	98,4%	91,1%
Ciencias	89,8%	98,0%	91,7%
Univ. Públicas	87,8%	98,0%	89,6%
Rama de enseñanza			
Ciencias Sociales y Jurídicas	89,0%	98,1%	90,7%
Ingeniería y Arquitectura	84,7%	97,5%	86,9%
Artes y Humanidades	81,0%	97,7%	82,9%
Ciencias de la Salud	91,6%	98,5%	93,0%
Ciencias	91,9%	98,4%	93,4%
Univ. Privadas	86,3%	97,7%	88,3%
Rama de enseñanza			
Ciencias Sociales y Jurídicas	88,0%	98,0%	89,9%
Ingeniería y Arquitectura	79,0%	95,5%	82,7%
Artes y Humanidades	90,6%	98,2%	92,3%
Ciencias de la Salud	81,6%	97,8%	83,4%
Ciencias	76,4%	95,1%	80,3%

Tasa de rendimiento en Máster por ámbito de estudio. Curso 2011-2012 ⁽¹⁾



(1) No se han incluido aquellos ámbitos de estudio con menos de 100 estudiantes matriculados

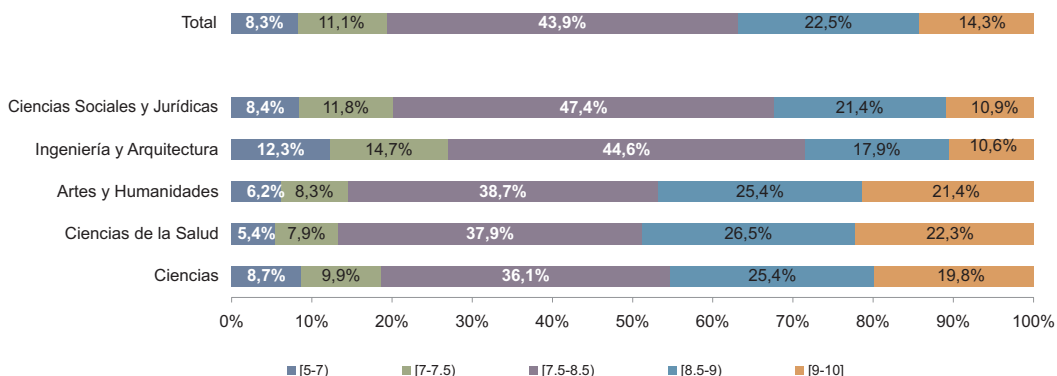
Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Tasas de rendimiento, éxito y evaluación en Máster por comunidad autónoma. Curso 2011-2012

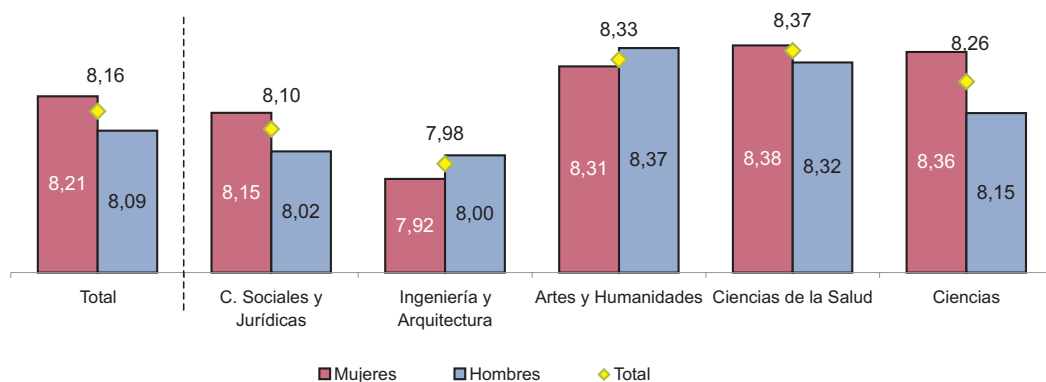
	Total estudiantes matriculados	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Total	115.834	87,4%	98,0%	89,3%
Univ. presenciales	99.945	88,4%	98,0%	90,2%
Andalucía	15.891	87,2%	94,9%	91,9%
Aragón	1.947	89,1%	99,5%	89,5%
Asturias (Ppdo. de)	1.016	93,3%	99,5%	93,8%
Balears (Illes)	1.284	80,3%	98,4%	81,6%
Canarias	1.373	89,8%	98,9%	90,8%
Cantabria	749	90,4%	99,6%	90,8%
Castilla - La Mancha	1.118	89,5%	99,3%	90,1%
Castilla y León	4.510	96,1%	99,6%	96,5%
Cataluña	17.990	91,1%	98,5%	92,4%
Comunitat Valenciana	13.852	90,4%	98,8%	91,5%
Extremadura	1.719	86,4%	98,3%	87,8%
Galicia	4.743	90,8%	99,2%	91,5%
Madrid (Com. de)	23.991	83,2%	98,2%	84,8%
Murcia (Región de)	3.420	83,0%	96,7%	85,8%
Navarra (Com. Foral de)	2.354	97,7%	99,7%	98,0%
País Vasco	3.853	91,9%	98,7%	93,1%
Rioja (La)	135	87,5%	97,0%	90,2%
Univ. no presenciales	14.842	78,6%	97,5%	80,7%
UDIMA	2.191	91,0%	98,6%	92,3%
UNED	5.790	59,2%	97,9%	60,4%
UNIR	2.981	90,8%	97,5%	93,1%
UOC	3.551	82,9%	95,1%	87,2%
VIU	329	95,7%	99,9%	95,8%
Univ. Especiales	1.047	92,3%	96,6%	95,5%
UNIA	263	83,7%	98,8%	84,7%
UIMP	784	95,8%	95,9%	100,0%

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Distribución de los egresados en Máster por nota del expediente académico. Curso 2011-2012



Nota media del expediente académico de los egresados en Máster por sexo. Curso 2011-2012

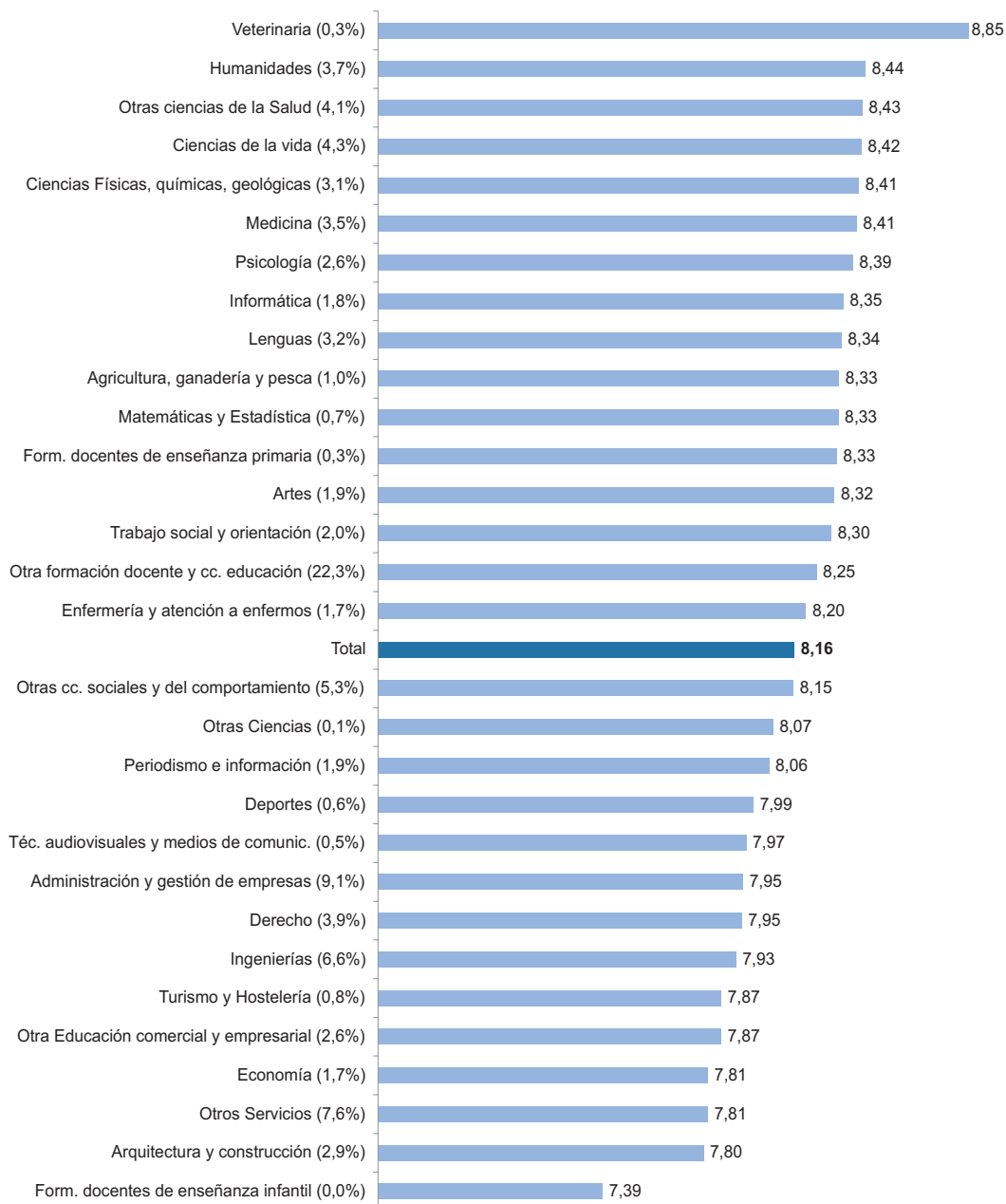


Media, primer y tercer cuartil de la nota de expediente de los egresados de Máster por ámbito de estudio. Curso 2011-2012

	Nota media	Primer cuartil	Tercer cuartil
Total	8,16	7,66	8,73
Educación	8,25	7,83	8,74
Artes y humanidades	8,35	7,87	8,93
C. sociales, educación comercial y derecho	8,02	7,54	8,56
Ciencias	8,40	7,96	8,94
Ingeniería, industria y construcción	7,89	7,33	8,48
Agricultura y veterinaria	8,44	8,00	8,95
Salud y servicios sociales	8,37	7,89	8,95
Servicios	7,83	7,23	8,50

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

**Nota media del expediente académico de los egresados de Máster por ámbito de estudio ⁽¹⁾.
Curso 2011-2012**



(1) Entre paréntesis se refleja el porcentaje de estudiantes egresados en el ámbito de estudio sobre el total de egresados
Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

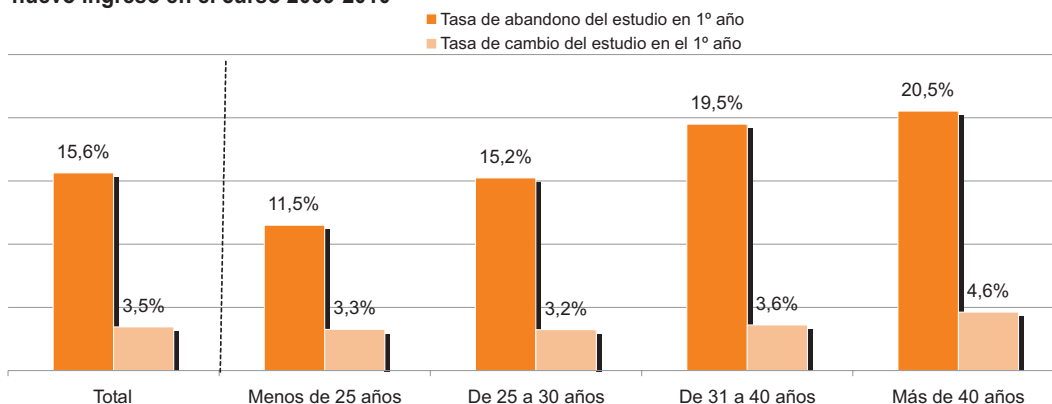
Tasas de abandono y cambio de estudio en primer año en Máster por tipo de universidad. Cohorte de nuevo ingreso en el curso 2009-2010

	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en el 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en el 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en el 1º año
Total	15,6%	3,5%	15,4%	3,5%	17,0%	3,3%
Presencialidad de la universidad						
Univ. Presenciales	14,8%	3,3%	14,5%	3,3%	17,0%	3,2%
Univ. No presenciales	29,8%	6,2%	31,8%	6,6%	17,0%	4,1%
Univ. Especiales	21,7%	2,5%	21,7%	2,5%	-	-

Tasas de abandono y cambio de estudio en primer año en Máster por rama de enseñanza. Cohorte de nuevo ingreso en el curso 2009-2010

	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en el 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en el 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en el 1º año
Total	15,6%	3,5%	15,4%	3,5%	17,0%	3,3%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	14,2%	2,6%	13,9%	2,6%	15,5%	2,5%
Ingeniería y Arquitectura	19,1%	4,0%	19,1%	4,1%	19,0%	3,0%
Artes y Humanidades	18,6%	4,8%	18,9%	4,9%	9,6%	0,7%
Ciencias de la Salud	14,7%	5,1%	13,0%	4,6%	21,9%	7,1%
Ciencias	14,0%	2,8%	13,4%	2,8%	19,7%	2,4%

Tasas de abandono y cambio de estudio en primer año en Máster por grupo de edad. Cohorte de nuevo ingreso en el curso 2009-2010 ^{(1) (2)}



Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIUU)

Tasas de abandono y cambio del estudio en primer año en estudios de máster por comunidad autónoma. Cohorte de nuevo ingreso de 2009-2010

	Total		Univ. Públicas		Univ. Privadas	
	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en el 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en el 1º año	Tasa de abandono del estudio en 1º año	Tasa de cambio del estudio en el 1º año
Total	15,6%	3,5%	15,4%	3,5%	17,0%	3,3%
Univ. Presenciales	14,8%	3,3%	14,5%	3,3%	17,0%	3,2%
Andalucía	20,2%	6,0%	20,2%	6,0%	-	-
Aragón	10,9%	1,9%	11,4%	1,9%	1,5%	0,0%
Asturias (Principado de)	7,7%	2,0%	7,7%	2,0%	-	-
Balears (Illes)	16,8%	2,3%	16,8%	2,3%	-	-
Canarias	13,3%	2,1%	13,3%	2,1%	-	-
Cantabria	5,0%	0,9%	5,0%	0,9%	-	-
Castilla - La Mancha	6,1%	0,8%	6,1%	0,8%	-	-
Castilla y León	6,5%	1,0%	7,6%	1,1%	0,3%	0,0%
Cataluña	15,9%	2,7%	12,9%	2,1%	34,6%	6,7%
Comunitat Valenciana	14,7%	2,8%	14,9%	3,0%	12,5%	1,2%
Extremadura	9,2%	1,9%	9,2%	1,9%	-	-
Galicia	10,7%	1,6%	10,7%	1,6%	-	-
Madrid (Comunidad de)	15,8%	2,9%	16,2%	3,4%	15,0%	1,5%
Murcia (Región de)	16,5%	6,6%	8,1%	2,2%	66,6%	32,8%
Navarra (Comunidad Foral de)	15,0%	9,8%	39,7%	29,8%	3,0%	0,1%
País Vasco	6,8%	0,9%	7,8%	0,8%	4,8%	1,1%
Rioja (La)	8,8%	1,5%	8,8%	1,5%	-	-
Univ. No presenciales	29,8%	6,2%	31,8%	6,6%	17,0%	4,1%
Univ. Especiales	21,7%	2,5%	21,7%	2,5%	-	-

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIUU)

Inserción laboral

La tasa de paro en España ha crecido significativamente desde el año 2007, sin embargo, no lo ha hecho por igual en todos los sectores poblacionales, el impacto ha sido desigual en función de la edad y del nivel de formación alcanzado. Así, para el total poblacional, la tasa de paro ha pasado del 8,3% en 2007 al 25% en 2012, sin embargo, para la población con educación superior, no doctor, el crecimiento ha sido menos explosivo, del 5,4% en 2007 a 15,2% en 2012. Si se tiene en cuenta la población con doctorado el crecimiento es mucho menor, del 2,7% al 4,7%. Es decir, la educación universitaria disminuye el riesgo de paro.

El 39,7% de la población entre 20 y 24 años se encuentra en el año 2012 en paro, tres puntos porcentuales por encima las mujeres respecto a los hombres. Según aumenta la edad, la tasa de paro disminuye hasta situarse en el 8,1% entre la población con educación superior de más de 55 años.

Si se comparan los datos de España con los de la OCDE se alcanzan ciertas conclusiones de interés: en primer lugar, España atraviesa una situación más desfavorable que otros países, casi triplicando la tasa de desempleo media de la OCDE. En el caso de la población universitaria, la tasa de desempleo española duplica la de la OCDE. Si se tiene en cuenta el tramo de edad de la población con educación superior en situación de desempleo, se observa que para el conjunto de población entre 25 y 64 años la tasa de desempleo de España es el 11,6% y la media de la OCDE el 4,8%, mientras que para la población más joven, la que se encuentra entre 25 y 34 años la media de la OCDE es 6,8% y en España es 16,2%. Estos datos ponen de manifiesto el empeoramiento de la situación laboral de la población joven española en comparación con la de la OCDE; en segundo lugar, en España hay mucha más diferencia entre la tasa de desempleo de los universitarios y la del total poblacional. Esta diferencia es de casi 9 puntos porcentuales mientras que la media de la OCDE es de 2,5 puntos. Poseer educación universitaria en España aporta una prima superior a lo que aporta en el resto de países de la OCDE; España se sitúa, sin embargo, por debajo de la media de la OCDE en cuanto a la mejora en los ingresos que proporciona la educación superior frente a la educación secundaria: el 40% más en España frente al 57% de media en la OCDE. En resumen, en España la educación superior disminuye más el riesgo de paro que en otros países (aunque la tasa de paro es superior) pero sin embargo no mejora los ingresos tanto como en la OCDE.

Situación laboral de los egresados universitarios

Se facilita información sobre los egresados universitarios que se ha extraído de la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. En primer lugar se analiza la evolución de la situación de los universitarios en el mercado de trabajo uno, tres y cinco años después de haberse titulado. Los datos están referidos a la cohorte de egresados universitarios del curso 2005-06.

Según los datos que se han podido obtener de la MCVL, el primer año después de haber egresado el 58% de los recién titulados se encuentran afiliados a la seguridad social. Tres años después, la tasa de afiliación se eleva hasta el 70% y se mantiene en ese nivel a partir del tercer año, es decir, a partir del tercer año el porcentaje de universitarios afiliados a la seguridad social se estabiliza en torno a siete de cada diez afiliados.

Si en lugar de la cohorte del año 2005-06 se analiza la cohorte de egresados del año 2010-2011, es decir, los titulados en ese curso, se observa que el porcentaje de afiliados a la seguridad social un año después de haberse graduado (en 2012) es del 49%, casi diez punto por debajo de los nive-

les del año 2007. Sin lugar a dudas, el empeoramiento de la situación de los recién titulados en el mercado de trabajo obedece al efecto de la crisis económica.

Las cuotas de afiliación a la seguridad social son muy similares entre hombres y mujeres en todas las cohortes estudiadas.

El primer año después de haberse titulado, el porcentaje de afiliados a la seguridad social de la rama de artes y humanidades y ciencias se encuentra por debajo de la media: 40,1% y 47,9% respectivamente en la cohorte del 2005-06 y 33,2% y 42,7% en la del 2010-2011. Sin embargo, con el paso de los años (tres y cinco años después de la graduación), la rama de ciencias mejora significativamente hasta situarse por encima de la media (estos resultados han empeorado en el año 2012 de manera que los egresados de ciencias han vuelto a presentar una tasa de afiliación a la seguridad social por debajo de la media, efecto claro de la situación económica). Sin embargo, los egresados de artes y humanidades no consiguen mejorar su situación relativa quedando en todo momento por debajo de la media.

Por otra parte, los egresados de C. sociales y jurídicas, que alcanzan unas tasas de afiliación por encima de la media cuando son recién titulados, sin embargo, empeora su posición relativa con el paso del tiempo hasta situarse cinco años después por debajo de la media, es decir, presentan una estabilidad en el mercado de trabajo más débil que los egresados de otras ramas, cuya posición relativa mejora con el tiempo.

La situación de los titulados en la rama de C. de la salud también mejora significativamente con el paso de los años: mientras que un año después de haberse titulados tienen una posición de afiliación poco destacada (prácticamente en la media), a partir del segundo año su situación mejora. Estos resultados están relacionados por las pruebas específicas que se requiere en estas titulaciones para el ejercicio profesional, como es, por ejemplo el MIR.

En el año 2012 en relación con el 2011, se observa de forma generalizada en todas las ramas un empeoramiento en el posicionamiento en el mercado de trabajo de los universitarios que ya son veteranos, como es el caso de los egresados de la cohorte del curso 2005-06. Es como si la crisis hubiese impactado sobre la población con educación superior más tarde que sobre el resto de población sin formación.

Otro indicador importante es el **porcentaje de asalariados** que hay entre los afiliados a la seguridad social. El primer resultado es que el porcentaje de asalariados prácticamente permanece constante a lo largo de los años alrededor del 92-94%, siendo la presencia de autónomos muy minoritaria, entre el 6% y el 8%. Queda de manifiesto las bajas tasas de autoempleo y emprendimiento de los universitarios españoles, tasas que no se ven afectadas ni por el paso de los años ni por el efecto de la crisis.

En cuanto a la distribución de los **asalariados por actividad económica**, se observa que aunque hay ciertas diferencias entre la situación de los titulados a un año y a seis años después de su graduación, sin embargo, en general no se producen cambios significativos. El 15,3% de los titulados se dedican a actividades profesionales, científicas y técnicas, el 11,2% (y el 14,1% seis años después) se dedican a actividades sanitarias y de servicios sociales, y el 13,4% (17,9% seis años después) se dedican a la educación. El incremento de las tasas de estos dos últimos ámbitos debe relacionarse con los procesos de formación que deben realizar estos profesionales antes de incorporarse al mercado de trabajo. Sí se detecta, sin embargo, una diferencia importante, que debe entenderse como una mejora en la situación laboral de los universitarios, y es la relativa a las acti-

vidades administrativas y servicios auxiliares, que representa en los recién titulados un 7,7% (año 2007, egresados del 2005-06) y de, 4,1% seis años después de su graduación, en 2012.

Un aspecto importante a tener en cuenta es el relacionado con el **tipo de trabajo** que realizan los universitarios. Así, un año después de haberse titulado se observa que el 48,1% ocupan puestos cuyo requisito es ser titulado universitario, el 23,5% ocupan trabajos con nivel de especialidad medio y el 28,4% tienen trabajos con bajo nivel de especialidad y de carácter manual. Esto es, de los recién titulados prácticamente la mitad ocupan un puesto de trabajo acorde a su nivel de formación. La situación mejora unos años después, en concreto, los datos de 2012 para la cohorte de 2005-06 indican que el 60,4% ocupan puestos en los que se requiere titulación universitaria y el 16,8% siguen ocupando trabajos poco especializados de carácter manual. Sin embargo, y aunque ha aumentado el porcentaje de universitarios ocupando puestos adecuados para su nivel formativo, debe destacarse que seis años después de haberse titulado, todavía casi el 40% de los afiliados realizan trabajos para los que no se requiere el nivel de formación que ellos poseen.

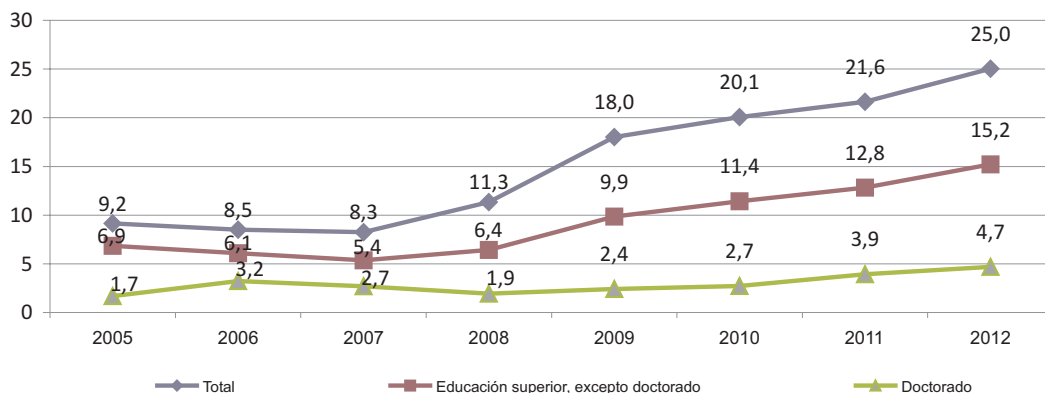
Respecto a la **base de cotización** de los universitarios, se observan importantes diferencias entre la cuantía de los recién titulados y la que obtienen cinco o seis años después. Analizando la cohorte de 2005-06, se comprueba que el 49% de los recién titulados, al año siguiente de haberse graduado tienen una base de cotización inferior a 1.500 euros, mientras que a los seis años en este tramo de cotización se encuentra el 25%, es decir, el porcentaje de población universitaria con base de cotización inferior a 1.500 se reduce a la mitad a los seis años de permanecer en el mercado de trabajo. Estos datos ponen de manifiesto la mejora, en términos económicos, que aporta la experiencia de los universitarios en el mercado laboral.

Del total de asalariados afiliados a la seguridad social referidos a la cohorte de egresados del curso 2005-06, el 41% tienen contrato indefinido a tiempo completo un año después de haberse graduado. El 35,9% tienen contrato temporal a tiempo completo, el 15,3% temporal a tiempo parcial y el 7,8% indefinido a tiempo parcial. El ámbito donde hay un mayor volumen de contratos indefinidos es en C. sociales, educación comercial y derecho y ciencias. Es en la rama de artes y humanidades donde se observa un menor volumen de contratos indefinidos a tiempo completo.

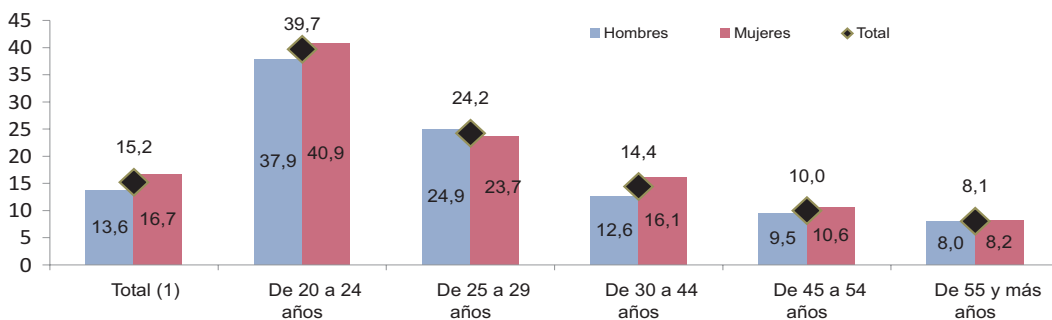
La situación a los cinco o seis años mejora relativamente: el porcentaje de contrato indefinido a tiempo completo se eleva 15 puntos porcentuales hasta el 56% y se reducen considerablemente los contratos temporales: del 51,2% de los recién titulados al 35,7% de los más veteranos.

Un aspecto a tener en cuenta es la **movilidad de los titulados universitarios**. Tres de cada cuatro titulados trabajan en la misma comunidad autónoma en la que se han titulado. Sí se observa, sin embargo, que la crisis ha provocado un pequeño incremento de la movilidad, aunque es muy débil: un año después de haberse titulado los universitarios de la cohorte del 2005-06, el 79,7% de los afiliados a la seguridad social permanecen en la comunidad en que se han graduado, sin embargo, entre los titulados del 2010-2011 este porcentaje se reduce 5 puntos porcentuales hasta el 75,9%. Si se relaciona este dato con el porcentaje de afiliados, se observa, que aunque la movilidad ha aumentado, sin embargo, lo ha hecho en menor medida que ha caído la tasa de afiliación, que se ha reducido para los recién titulados en 10 puntos porcentuales. En los próximos años se debería esperar que la movilidad interna de los universitarios siga aumentando, aspecto muy habitual en otros países. De los resultados anteriores se concluye que la crisis económica no ha contribuido considerablemente a incrementar la movilidad de los titulados universitarios y tampoco a incentivar el autoempleo y el emprendimiento, como ya se ha visto.

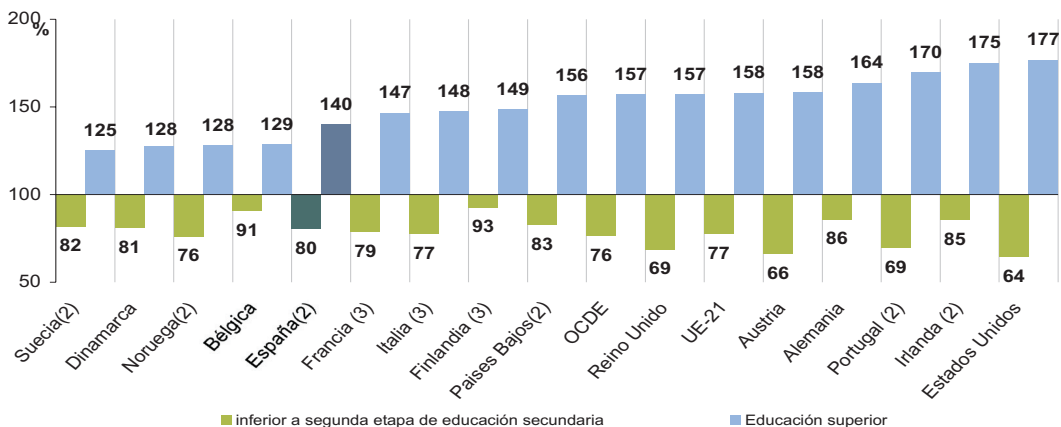
Evolución de la tasa de paro según el nivel de formación alcanzado (%)



Tasa de paro de la población con educación superior por sexo y grupo de edad (%)



Índice de ingresos relativos de la población que percibe rentas del trabajo por nivel de formación (segunda etapa de educación secundaria = 100). Año 2011



(1) El grupo de edad de 16 a 19 años está incluido en el total pero no se ha desglosado en la tabla.

(2) Año 2010

(3) Año 2011

Fuentes:

Encuesta de Población Activa (EPA). INE

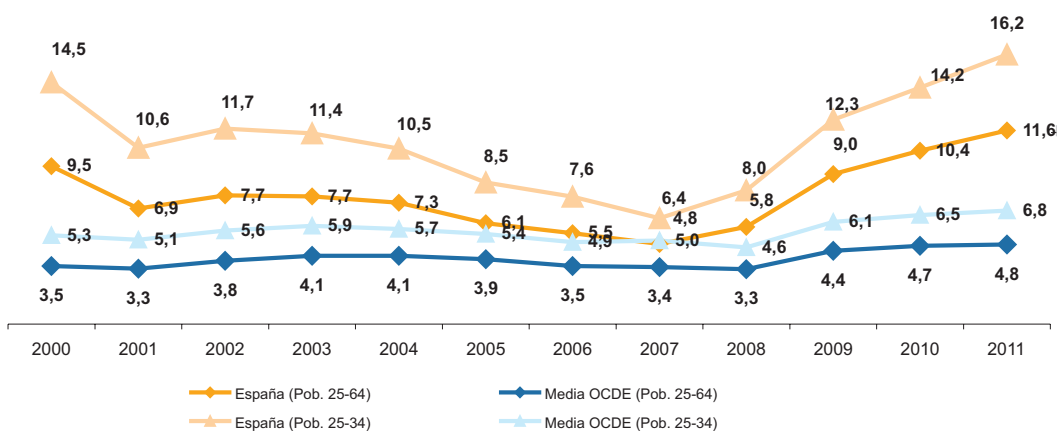
Education at a glance 2013. OCDE

Situación laboral de la población con educación superior

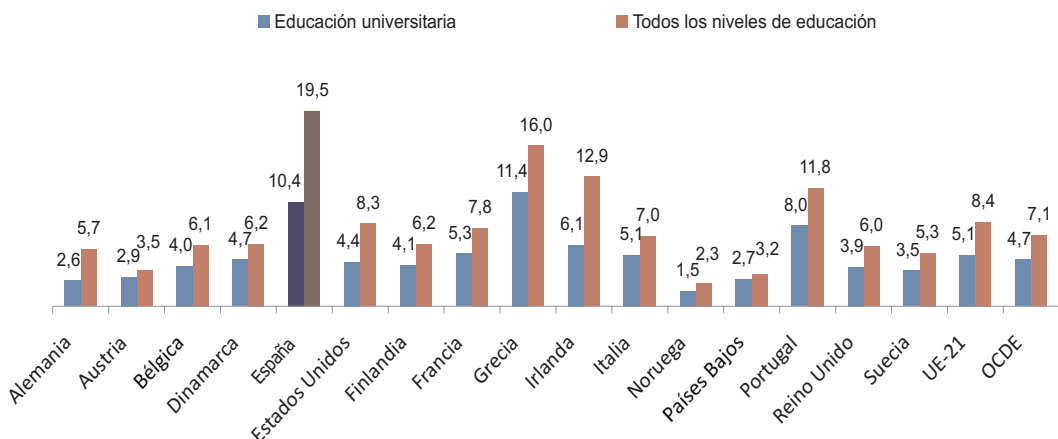
Tasas de empleo y desempleo de la población de 25 a 64 años con educación superior por sexo (%). Año 2011

		Todos los niveles de educación		Universitaria		Superior no Universitaria	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
España	Empleo	70,6	57,3	83,2	77,9	80,1	69,5
	Desempleo	18,9	20,1	9,7	11,0	12,5	17,5
OCDE	Empleo	80,2	65,2	88,2	79,0	85,7	77,1
	Desempleo	7,0	7,2	4,3	5,0	5,6	5,8
UE-21	Empleo	78,2	65,9	88,0	80,6	84,4	78,3
	Desempleo	8,1	8,4	4,6	5,4	6,5	6,6

Evolución de las tasas de desempleo de la población con educación superior (%)



Tasas de desempleo de la población de 25 a 64 años por nivel de formación alcanzado (%). Año 2011



Fuente: Education at a Glance 2013. OCDE

Porcentaje de egresados universitarios que están en alta laboral en la Seguridad Social por rama de enseñanza y sexo

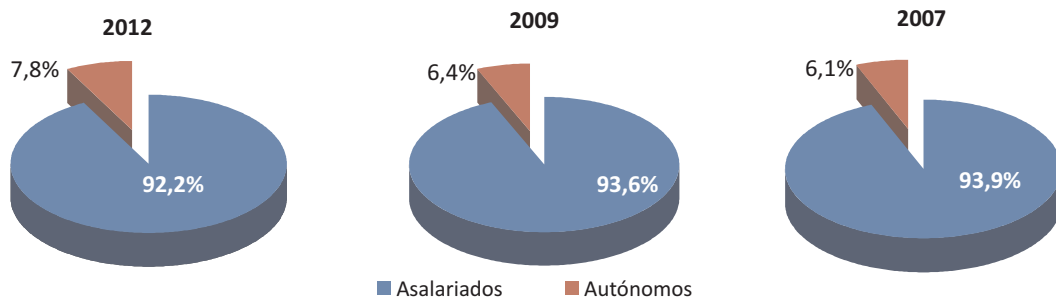
Situación de afiliación en el mes de marzo del año 2012. Cohortes de egresados de los cursos 2005-06 y 2010-11.

Situación de afiliación en el mes de marzo de los años 2007, 2009 y 2011. Cohorte de egresados del curso 2005-06.

	Egresados 2010-2011		Egresados 2005-2006					
	2012		2012		2011	2009	2007	
	Total	Mujeres	Total	Mujeres	Total	Total	Total	Mujeres
Total	49,0%	47,5%	70,0%	69,4%	70,9%	70,0%	58,0%	57,9%
Rama de enseñanza								
Ciencias Sociales y Jurídicas	47,8%	47,8%	68,9%	68,5%	68,4%	69,2%	59,8%	60,5%
Ingeniería y Arquitectura	54,9%	48,9%	74,2%	70,2%	75,8%	73,0%	61,4%	58,1%
Artes y Humanidades	33,2%	33,8%	57,9%	61,3%	59,0%	53,2%	40,1%	41,0%
Ciencias de la Salud	51,8%	51,2%	78,2%	77,0%	81,7%	78,4%	58,0%	59,4%
Ciencias	42,7%	41,0%	68,9%	72,2%	74,3%	74,3%	47,9%	49,0%
Doctorado	64,5%	67,5%	66,2%	67,6%	67,7%	70,1%	65,6%	65,8%

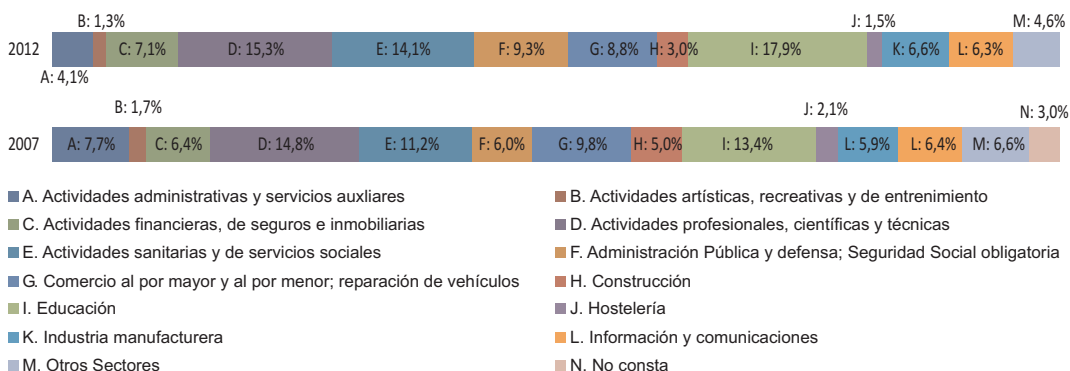
Porcentaje de egresados universitarios asalariados en alta laboral en la Seguridad Social

Situación de afiliación en el mes de marzo de los años 2007, 2009 y 2012. Cohorte de egresados del curso 2005-06.



Distribución de los egresados universitarios asalariados en alta laboral en la Seguridad Social por actividad económica de la Cuenta de Cotización.

Situación de afiliación en el mes de marzo de los años 2007 y 2012. Cohorte de egresados del curso 2005-06



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SIU y de la Muestra continua de Vidas Laborales de la Seguridad Social.

Distribución de los egresados universitarios asalariados en alta laboral en la Seguridad Social por rama de enseñanza y grupo de cotización

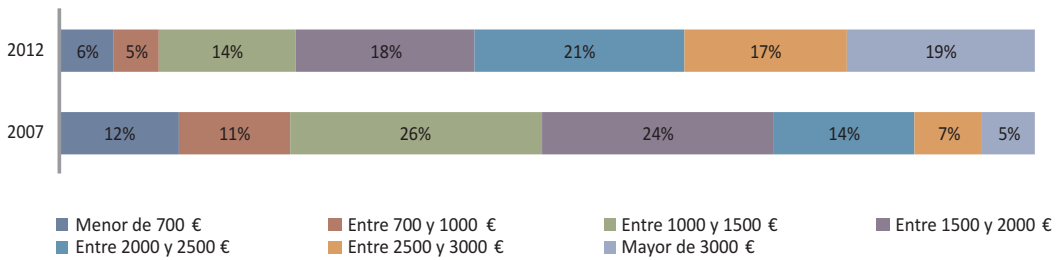
Situación de afiliación en el mes de marzo de los años 2007 y 2012. Cohorte de egresados del curso 2005-2006.

	Egresados 2005-2006					
	Año 2012			Año 2007		
	A: Titulados	B: Medio, no manuales	C: Bajo y manual	A: Titulados	B: Medio, no manuales	C: Bajo y manual
Total	60,4%	22,8%	16,8%	48,1%	23,5%	28,4%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	46,5%	29,3%	24,2%	33,2%	28,3%	38,5%
Ingeniería y Arquitectura	70,5%	21,8%	7,7%	61,3%	23,8%	15,0%
Artes y Humanidades	51,2%	25,0%	23,8%	27,7%	23,1%	49,2%
Ciencias de la Salud	90,3%	5,3%	4,4%	83,1%	8,7%	8,2%
Ciencias	64,2%	20,7%	15,1%	42,6%	26,9%	30,5%
Doctorado	88,7%	n.d.	n.d.	88,3%	n.d.	n.d.

n.d.: Dato no disponible por ser no representativo

Distribución de los egresados universitarios asalariados en alta laboral en la Seguridad Social por grupos de la base de cotización.

Situación de afiliación en el mes de marzo de los años 2007 y 2012. Cohorte de egresados del curso 2005-2006



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SIIU y de la Muestra continua de Vidas Laborales de la Seguridad Social.

Movilidad interna de los egresados universitarios que están en alta laboral en la Seguridad Social por rama de enseñanza

Situación de afiliación en el mes de marzo del año 2012. Cohortes de egresados de los cursos 2010-2011 y 2005-2006.

Situación de afiliación en el mes de marzo del año 2007. Cohorte de egresados del curso 2005-2006.

	Egresados 2010-2011		Egresados 2005-2006			
	Año 2012		Año 2012		Año 2007	
	Permanecen en la CCAA de graduación	Cambian de CCAA	Permanecen en la CCAA de graduación	Cambian de CCAA	Permanecen en la CCAA de graduación	Cambian de CCAA
Total	74,9%	25,1%	76,5%	23,5%	79,7%	20,3%
Rama de enseñanza						
Ciencias Sociales y Jurídicas	78,4%	21,6%	79,3%	20,7%	82,4%	17,6%
Ingeniería y Arquitectura	66,6%	33,4%	75,2%	24,8%	76,9%	23,1%
Artes y Humanidades	75,9%	24,1%	75,5%	24,5%	85,0%	15,0%
Ciencias de la Salud	73,5%	26,5%	69,8%	30,2%	72,7%	27,3%
Ciencias	76,5%	23,5%	74,6%	25,4%	78,5%	21,5%
Doctorado	84,4%	15,6%	76,3%	23,7%	76,1%	23,9%

Distribución de los egresados universitarios que están en alta laboral en la Seguridad Social por grupo de edad en el momento de su graduación

Situación de afiliación en el mes de marzo del año 2012. Cohortes de egresados de los cursos 2005-2006 y 2010-2011.

Situación de afiliación en el mes de marzo del año 2007. Cohorte de egresados del curso 2005-2006.

	Egresados 2010-2011		Egresados 2005-2006			
	Año 2012		Año 2012		Año 2007	
	Asalariados	Autónomos	Asalariados	Autónomos	Asalariados	Autónomos
Total	90,5%	9,5%	92,2%	7,8%	93,9%	6,1%
Grupo de edad cuando egresan						
Menores de 25 años	93,7%	6,3%	93,4%	6,6%	95,4%	4,6%
De 25 a 30 años	91,5%	8,5%	91,1%	8,9%	93,4%	6,6%
De 31 a 40 años	87,4%	12,6%	90,5%	9,5%	91,5%	8,5%
Mayores de 40 años	81,0%	19,0%	86,1%	13,9%	87,2%	12,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SIIU y de la Muestra continua de Vidas Laborales de la Seguridad Social.

Egresados universitarios asalariados en alta laboral en la Seguridad Social por ámbito de estudio y tipo de contrato

Situación de afiliación en el mes de marzo del año 2012. Cohorte de egresados del curso 2005-2006.

	Egresados 2005-2006				
	Año 2012				
	Total	Indefinido a tiempo completo	Indefinido a tiempo parcial	Temporal a tiempo completo	Temporal a tiempo parcial
Total	100%	56,0%	8,4%	26,1%	9,6%
Ámbito de estudio					
Educación	12,9%	35,8%	11,8%	31,8%	20,6%
Artes y humanidades	6,7%	37,1%	15,0%	23,8%	24,1%
C. sociales, educación comercial y derecho	30,8%	71,6%	7,2%	14,8%	6,4%
Ciencias	11,5%	61,9%	5,5%	26,4%	6,3%
Ingeniería, industria y construcción	14,5%	70,9%	3,0%	22,6%	3,4%
Agricultura y veterinaria	2,5%	57,8%	n.d.	28,4%	n.d.
Salud y servicios sociales	13,2%	30,2%	12,7%	47,2%	9,9%
Servicios	2,5%	53,4%	n.d.	21,6%	n.d.
Sectores desconocidos o no especificados	5,4%	49,4%	n.d.	37,8%	n.d.

Egresados universitarios asalariados en alta laboral en la Seguridad Social por ámbito de estudio y tipo de contrato

Situación de afiliación en el mes de marzo del año 2007. Cohorte de egresados del curso 2005-2006.

	Egresados 2005-2006				
	Año 2007				
	Total	Indefinido a tiempo completo	Indefinido a tiempo parcial	Temporal a tiempo completo	Temporal a tiempo parcial
Total	100%	41,0%	7,8%	35,9%	15,3%
Ámbito de estudio					
Educación	15,4%	17,9%	11,8%	33,5%	36,8%
Artes y humanidades	5,7%	22,6%	16,5%	29,6%	31,3%
C. sociales, educación comercial y derecho	31,2%	57,2%	7,0%	27,4%	8,4%
Ciencias	10,1%	51,2%	5,9%	34,6%	8,3%
Ingeniería, industria y construcción	14,4%	49,8%	n.d.	44,2%	n.d.
Agricultura y veterinaria	2,5%	38,2%	n.d.	52,0%	n.d.
Salud y servicios sociales	11,4%	27,2%	10,4%	41,5%	21,0%
Servicios	3,1%	30,7%	n.d.	40,9%	19,7%
Sectores desconocidos o no especificados	6,3%	28,9%	n.d.	53,5%	12,1%

n.d.: Dato no disponible por ser no representativo

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SIU y de la Muestra continua de Vidas Laborales de la Seguridad Social.

Personal Universitario

Personal Docente e Investigador (PDI)

Este año, en la medida en que se ha podido adelantar la recogida de datos del PDI y del PAS, se incluyen cifras del curso 2012-2013.

El total de Personal Docente e Investigador en el Sistema Universitario Español, en el curso 2012-2013 se ha situado en 115.332 personas, de las que 101.299 están adscritas a universidades públicas (centros propios y adscritos) y 14.033 a universidades privadas.

Las universidades públicas están ajustando las plantillas, de manera que el número de docentes se ha reducido en el curso 2012-2013, en los centros propios, un 3,2%, hasta un total de 95.947 profesores. Los cuerpos funcionarios de las universidades se han situado en 48.423 personas, un 1,2% menos. Los contratos de las universidades públicas, por su parte, se han reducido un 5,1% situándose en 46.840 profesores.

El profesorado de las universidades privadas ha alcanzado los 13.416 profesores, un 2,7% más. Estos resultados deben relacionarse con la creación de nuevas universidades privadas, que están en pleno crecimiento de sus plantillas docentes.

El 13,9% de la plantilla docente de las universidades públicas es mayor de 60 años, este porcentaje se reduce a la mitad en el caso de las universidades privadas (6,2%). Estos datos deben relacionarse con el crecimiento que están experimentando, tanto en número de centros como de profesores estas universidades en los últimos años, lo que produce aumentos en la plantilla de profesorado más joven.

Si en las universidades públicas se tiene en cuenta sólo los cuerpos funcionariales, el ratio de mayores de 60 años se eleva hasta el 20,4%. En el caso de los catedráticos de universidad este porcentaje se duplica (el 39,9% tiene más de 60 años).

Si se analiza por rama, ingeniería y arquitectura es la rama con PDI más joven, el 66,4% tiene menos de 50 años, frente al 54,9% de la media nacional. C. de la salud es la rama con profesorado de edad más avanzada, concretamente el 59,1% tienen más de 50 años, y el 17,5% más de 60.

Aunque la distribución del profesorado por género y cuerpo docente sigue siendo parecida a la de cursos anteriores, es necesario mencionar la mejora que se está produciendo en la presencia de la mujer en el cuerpo de catedráticos de universidad. En el curso 2005-06, el primero en que se publicó esta estadística, la mujer representaba el 13,7% del total de catedráticos de universidad y en el curso 2012-2013 las mujeres son ya el 20,3% en ese cuerpo.

El 67,1% del personal de las universidades es doctor. En las universidades públicas el porcentaje de doctores se eleva hasta el 70,4% (tres puntos porcentuales por encima de hace dos años), mientras que en las privadas se sitúa en el 43,4% (un punto porcentual por debajo del curso 2010-2011), es decir, no sólo en las universidades privadas la presencia de profesorado no doctor es mayoritaria frente al profesorado doctor, sino que además el porcentaje de doctores en estas universidades está disminuyendo.

Es necesario poner en valor los datos de la rama de ciencias: el total de PDI en equivalencia a tiempo completo representa el 23,1%, de ellos el 90,3% son doctores, manteniendo la tasa de doctores más alta de todas las ramas, que llega a ser hasta 30 puntos superior a la más baja. Por otra parte, el mayor porcentaje de catedráticos se encuentra en ciencias (35,1%). Como se verá a continuación, esta es también la rama con mayor número de sexenios por PDI. Sin embargo, el ratio de estudiantes respecto a PDI en ciencias es, con mucha diferencia, el más bajo (4,4) frente a otras ramas, por ejemplo C. sociales y jurídicas (20,5, esto es por cada PDI en ETC hay 20,5 estudiantes en ETC), resultados relacionados claramente con la pérdida de vocaciones de esta rama.

Otra variable importante a tener en cuenta es la referida a la internacionalización del profesorado universitario: el 97,5% es profesorado español. En las universidades públicas el 98% del profesorado universitario es español, y en las universidades privadas el 95,3%. Aunque los datos son muy similares por rama, es artes y humanidades en la que se aprecia un ligero incremento de profesorado extranjero (4,5%). En prácticamente todas las ramas la mitad del profesorado extranjero procede de la Unión Europea, excepto en artes y humanidades en el que alcanzan el 79%.

Relacionado con los datos anteriores se encuentran los resultados de sexenios. El 96,2% de los catedráticos de universidad tiene algún sexenio, (3,56 sexenios por catedrático). Entre los profesores titulares el 73,6% tiene algún sexenio. La media es de 1,45 sexenio por profesor.

El 79,4% de los catedráticos tienen 3 o más sexenios, pero el 3,8% no tiene ninguno, el 5,5% tiene sólo uno y el 11,8% tiene dos. Debe tenerse en cuenta que el 39,9% de los catedráticos tienen más de 60 años y el 84,9% más de 50.

Los profesores titulares tienen una distribución completamente diferente: uno de cada cuatro no tiene ningún sexenio (el 26,4%), el 26,5% tiene uno, es decir, el 50% de los titulares universitarios tiene uno o ningún sexenio. El 28% tiene dos, y sólo el 19,1% tiene 3 o más sexenios. El porcentaje de titulares entre 40 y 50 años es del 43,4% y con más de 50 el 48,6%.

Si se realiza un análisis por rama, los resultados están claramente correlacionados con lo ya explicado: el 84,8% del PDI de ciencias tiene algún sexenio, y el número medio de sexenios por profesor es 2,5. En artes y humanidades el 76% tiene algún sexenio con un número medio de 2 sexenios por persona, y es la rama de C. sociales y jurídicas la que menor porcentaje de profesorado tiene con sexenios (58,5%), lo que viene a decir que prácticamente la mitad del profesorado de esta rama no tiene ningún sexenio, por lo que el número medio de sexenio por persona es de 1,2. Incluso la rama de ingeniería y arquitectura, que tiene una mayor componente vocacional de profesión liberal, su profesorado con sexenios alcanza un porcentaje mayor (60,9%).

Personal de Administración y Servicios (PAS)

El total de Personal de Administración y Servicios (PAS) en el Sistema Universitario Español, en el curso 2012-2013, se ha situado en 60.103 personas, de las cuales 52.997 están adscritas a universidades públicas (centros propios y adscritos) y 7.106 a universidades privadas.

En los centros propios de las universidades españolas, el PAS se ha reducido en el curso 2012-2013 respecto al curso anterior un 1,6% alcanzando la cifra de 58.128 efectivos. En las universidades públicas, en centros propios, se ubican 51.152 personas. De ellos, el 61,7% son funcionarios, y el 37,5% son contratados. El PAS en los centros propios de las universidades privadas asciende a 6.976 personas. Este personal está aumentando en estas universidades debido al crecimiento de universidades privadas de los últimos años.

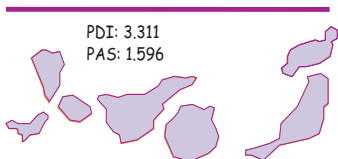
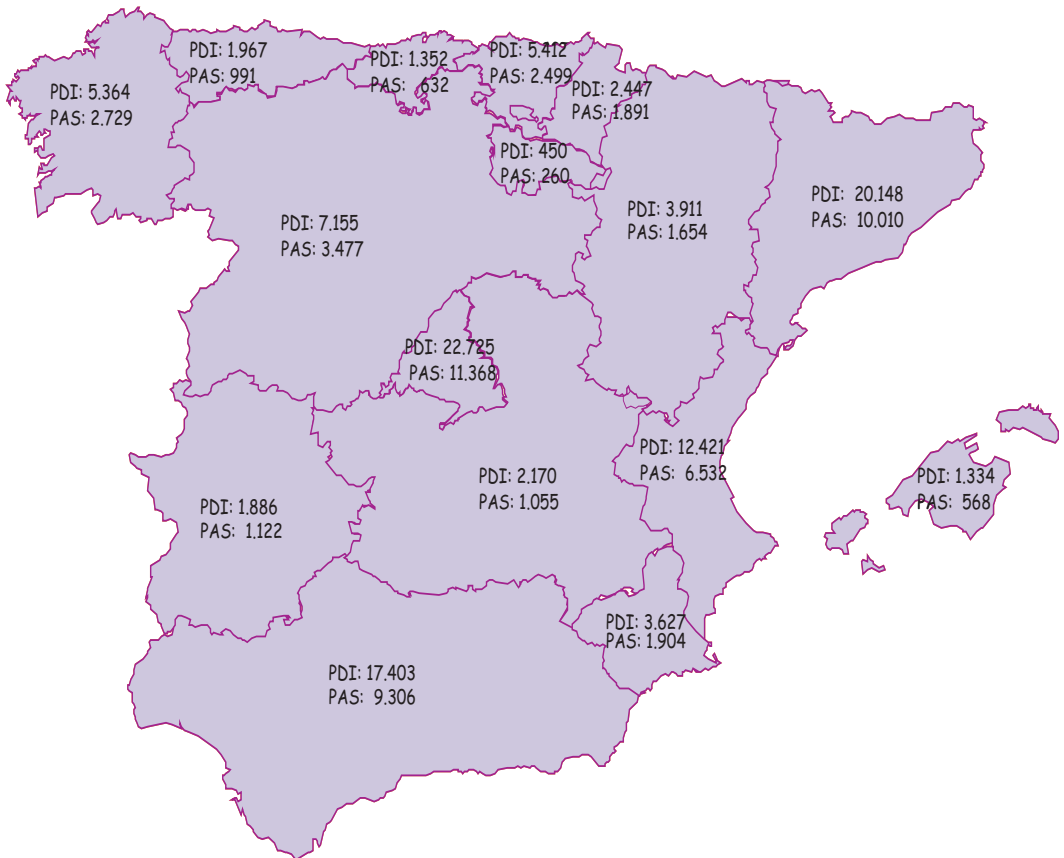
El 72,5% del PAS funcionario pertenece al grupo C, y apenas un cuarto pertenece al cuerpo A (nivel de formación superior).

La distribución por edad del PAS es muy similar entre ambos sexos, sin embargo, la presencia de las mujeres es mayoritaria entre el funcionariado (68,5%), especialmente en el grupo C en donde asciende al 75,6 %.

El 57,4% del PAS presta servicios administrativos de nivel general, el 6,6% presta servicio de apoyo a la investigación, el 6,4% a la educación y un 4,6% es personal administrativo de nivel directivo.

El ratio PDI/PAS en equivalente a tiempo completo en las universidades públicas se sitúa en 1,4, mientras que en las universidades privadas se sitúa en 1,3.

Dispersión geográfica del Personal Universitario. Curso 2012-2013



	PDI	PAS
Universidades no presenciales:		
UDIMA:	120	40
UNED:	1.401	1383
UOC:	260	471
UNIR:	437	301
VIU:	31	53
Universidades especiales:		
UNIA:	-	143
UIMP:	-	118
Total Personal Docente e Investigador		115.332
Total Personal de Administración y Servicios		60.103

Fuente: Estadística de Personal Universitario. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Personal Docente e Investigador universitario (PDI). Curso 2012-2013

	Total	% Mujeres	Total ETC	% Plantilla ≥ 60 años
Total	115.332	39,3	83.214,2	13,0
Universidades Públicas	101.299	38,8	74.884,8	13,9
Personal Funcionario	48.423	35,2	47.584,3	20,4
Catedráticos de Universidad (CU)	10.906	20,3	10.730,7	39,9
Titulares de Universidad (TU)	30.015	39,7	29.499,9	13,1
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	1.157	29,2	1.145,0	33,8
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	6.182	40,9	6.047,3	19,1
Otro personal funcionario	163	34,4	161,4	22,1
Personal Emérito	684	25,0	446,3	100,0
Personal Contratado Centros Propios	46.840	42,1	24.377,4	6,4
Personal Contratado de Centros Adscritos	5.352	43,9	2.476,9	9,5
Universidades Privadas	14.033	42,7	8.329,4	6,2
Personal Contratado de Centros Propios	13.416	42,5	8.096,5	6,4
Personal Contratado de Centros Adscritos	617	47,3	232,9	3,6

Evolución del Personal Docente e Investigador universitario (PDI) en Centros Propios

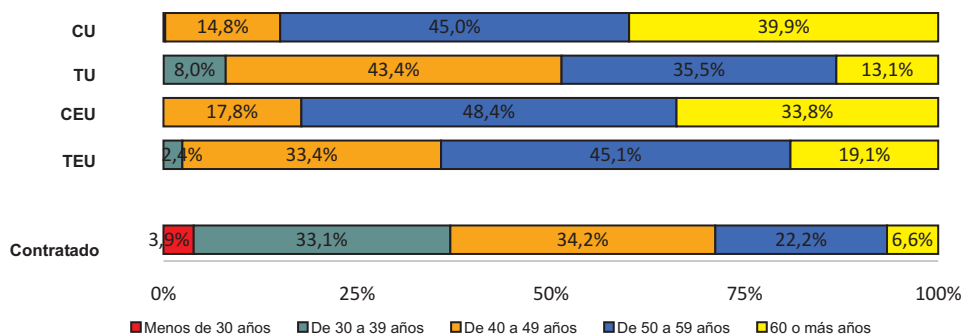
	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010
Total Centros Propios	109.363	112.154	110.429	110.287
Universidades Públicas	95.947	99.095	100.331	100.600
Personal Funcionario	48.423	49.037	49.468	50.905
Titulares de Universidad (TU)	10.906	10.698	10.285	9.850
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	30.015	30.056	30.082	30.798
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	1.157	1.254	1.378	1.555
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	6.182	6.839	7.532	8.406
Otro personal funcionario	163	190	191	296
Personal Emérito⁽¹⁾	684	689	1.066	-
Personal Contratado	46.840	49.369	49.797	49.695
Universidades Privadas⁽²⁾	13.416	13.059	10.098	9.687

(1) En cursos anteriores a 2010-11 el personal Emérito quedaba incluido dentro del personal contratado.

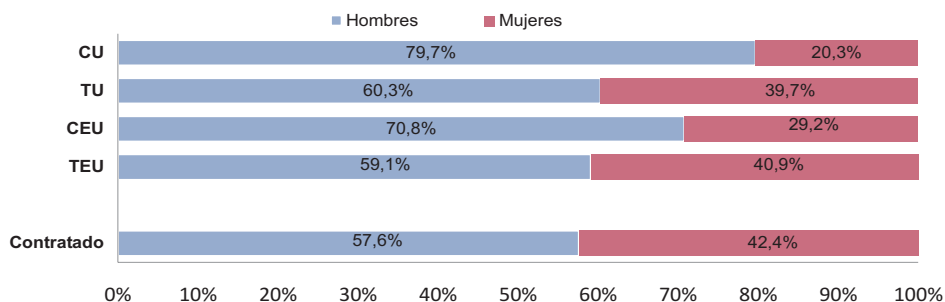
(2) En el Curso 2010-2011 no se dispone información de la Universidad Privada de Navarra.

Fuente: Estadística de Personal Universitario. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

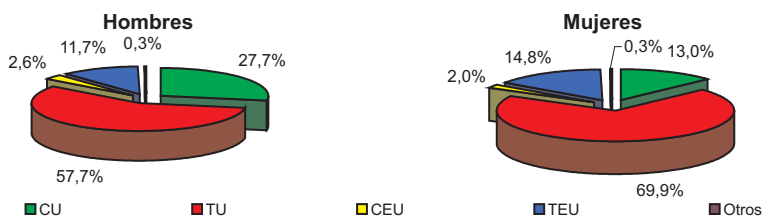
Distribución del PDI por grupos de edad y categoría laboral. Curso 2012-2013



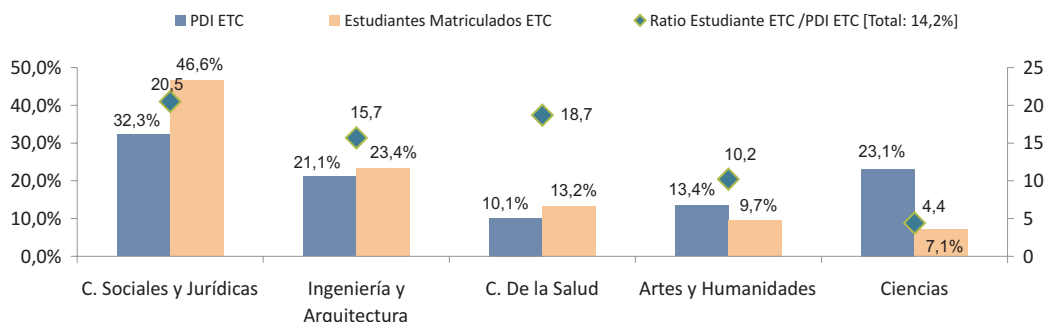
Distribución del PDI por sexo y categoría laboral . Curso 2012-2013



Distribución del profesorado funcionario por sexo. Curso 2012-2013



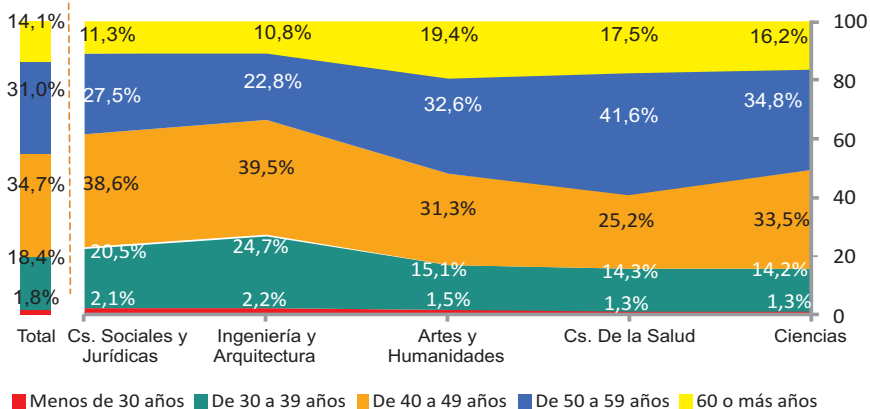
PDI y estudiantes matriculados en ETC⁽¹⁾ en las universidades públicas presenciales por rama de enseñanza. Curso 2011-2012



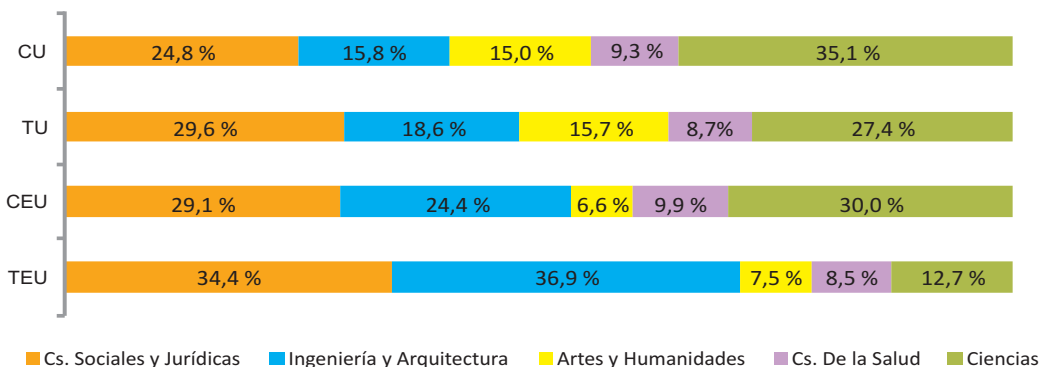
(1) ETC: Equivalente a Tiempo Completo

Fuente: Estadística de Personal Universitario. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

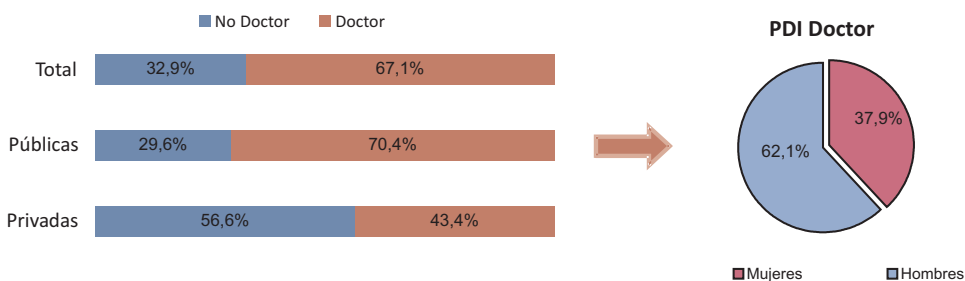
Distribución del PDI en universidades públicas por rama de enseñanza y grupo de edad. Curso 2012-2013



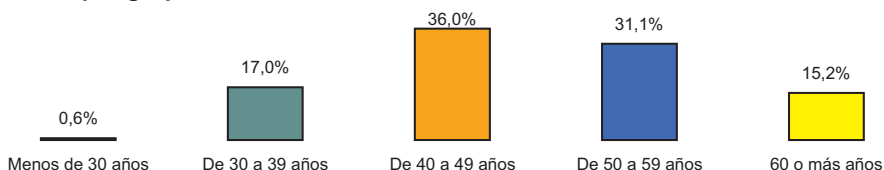
Cuerpo Docente Universitario por rama de enseñanza. Curso 2012-2013



PDI Doctor por tipo de universidad y sexo. Curso 2012-2013

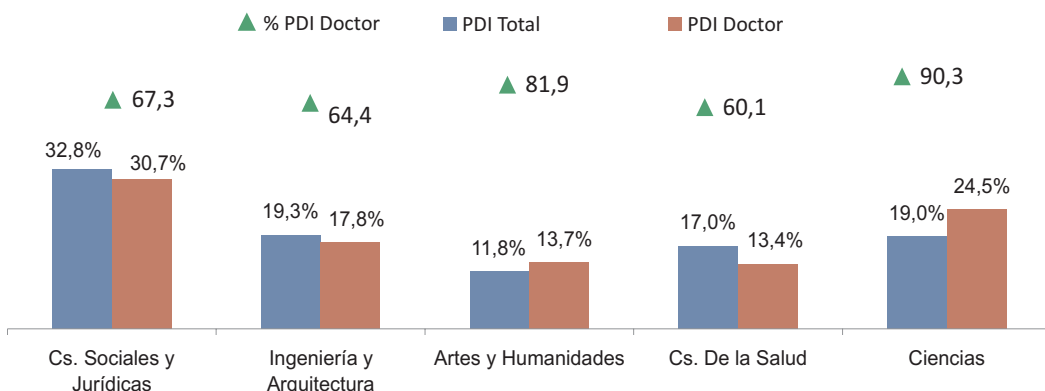


PDI Doctor por grupos de edad. Curso 2012-2013

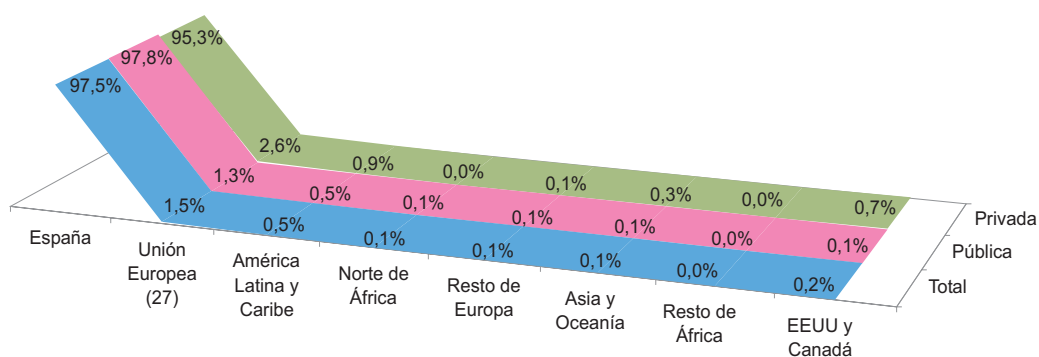


Fuente: Estadística de Personal Universitario. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

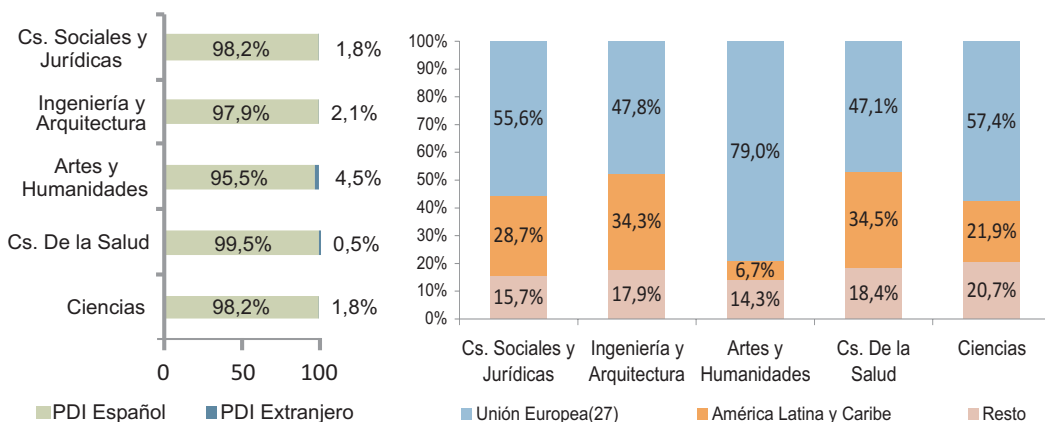
PDI Total y Doctor en las universidades públicas por rama de enseñanza. Curso 2012-2013



Distribución del PDI por tipo de universidad y lugar de procedencia. Curso 2012-2013

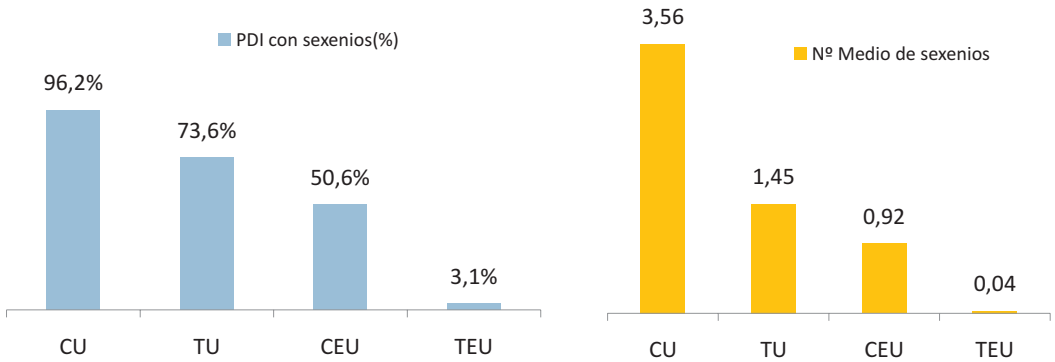


Distribución del PDI en las universidades públicas por rama de enseñanza y lugar de procedencia. Curso 2012-2013

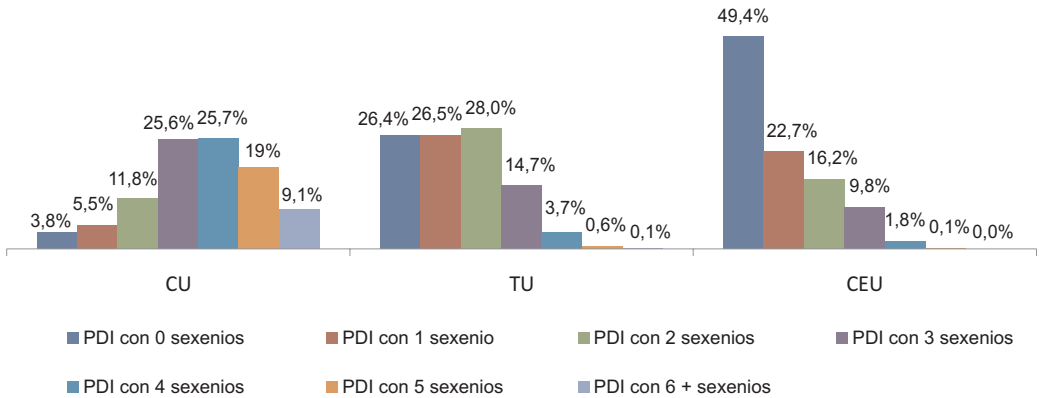


Fuente: Estadística de Personal Universitario. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

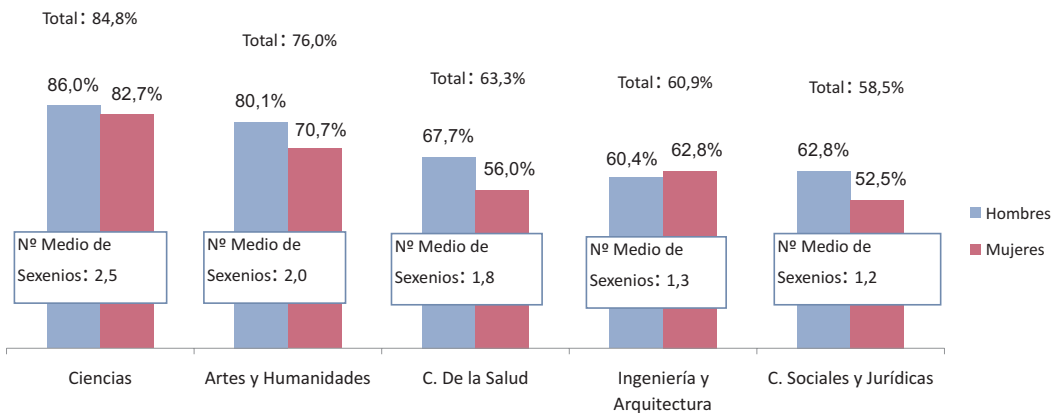
Cuerpo Docente Universitario con sexenios y número medio de sexenios. Curso 2012-2013



Distribución del Cuerpo Docente Universitario por número de sexenios. Curso 2012-2013



Cuerpo Docente Universitario con sexenios por sexo y rama de conocimiento. Curso 2012-2013



Fuente: Estadística de Personal Universitario. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Personal de Administración y Servicios. Curso 2012-2013

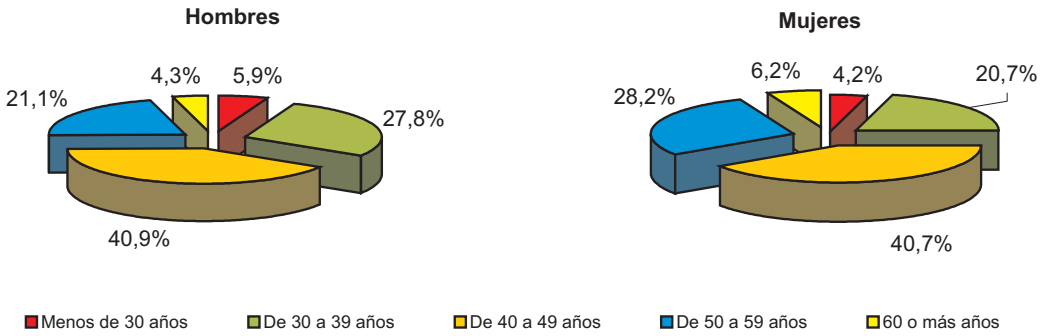
	Total	Total ETC	% Mujeres	% Plantilla ≤ 60 años
Total Universidades	60.103	58.532,3	60,0	6,1
Universidades Públicas	52.997	51.830,2	59,4	6,4
U. Públicas (Presenciales y No Presenciales)	52.736	51.569,2	59,3	13,4
Centros Propios	50.891	49.923,1	59,2	13,4
Centros Adscritos	1.845	1.646,1	62,5	5,6
U. Públicas Especiales	261	261,0	63,2	8,0
Universidades Privadas	7.106	6.702,1	64,9	3,7
Centros Propios	6.976	6.580,5	64,9	3,7
Centros Adscritos	130	121,5	65,4	1,5

Evolución del Personal de Administración y Servicios en Centros Propios

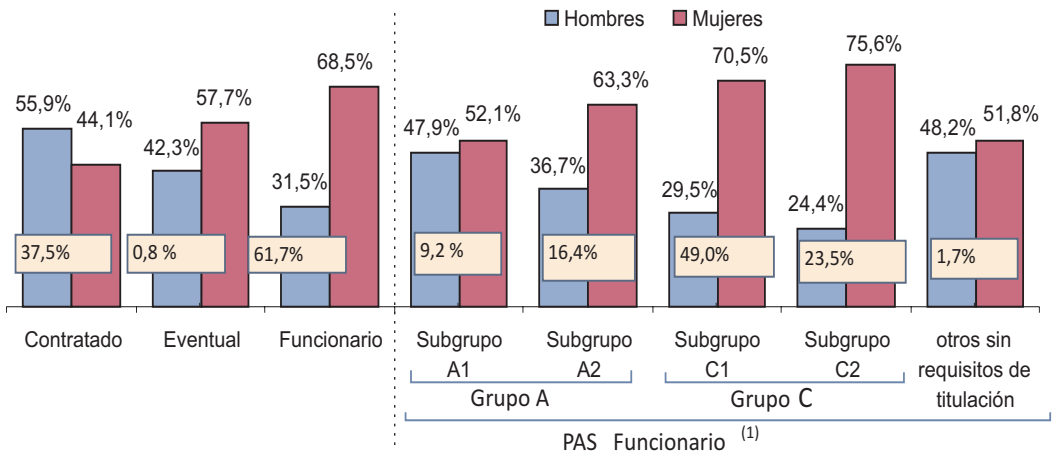
	2012-2013		2011-2012		2010-2011	
	Total	% de mujeres	Total	% de mujeres	Total	% de mujeres
TODAS LAS UNIVERSIDADES	58.128	59,9%	59.093	59,8%	57.927	59,8%
Universidades Públicas	51.152	59,2%	52.380	59,1%	53.105	59,3%
Funcionarios	31.563	68,5%	31.961	68,5%	31.973	68,6%
<i>Grupo A</i>	8.099	59,3%	7.906	58,9%	7.764	58,8%
<i>Subgrupo A1</i>	2.902	52,1%	2.808	51,8%	2.719	51,9%
<i>Subgrupo A2</i>	5.197	63,3%	5.098	62,9%	5.045	62,5%
<i>Grupo B</i>	53	60,4%	55	61,8%	54	61,1%
<i>Grupo C</i>	22.880	72,1%	23.408	72,1%	23.450	72,4%
<i>Subgrupo C1</i>	15.466	70,4%	15.558	70,5%	15.312	70,7%
<i>Subgrupo C2</i>	7.414	75,6%	7.850	75,2%	8.138	75,5%
<i>Otras sin requisito de titulación</i>	531	51,8%	592	52,5%	705	51,6%
Personal Eventual	409	57,7%	442	55,2%	447	56,6%
Contratados	19.180	44,1%	19.977	44,3%	20.685	44,9%
Tipo de contrato según titulación exigida						
Grado, Licenciatura, Arquitectura o Ingeniería Superior o equivalente	2.685	47,3%	2.913	47,3%	3.238	49,5%
Diplomatura Universitaria, Ingeniería o Arquitectura Técnica, F.P de 3 grado o equivalente	2.016	41,8%	2.133	42,9%	2.387	43,7%
Bachillerato, B.U.P., F.P de Técnico/a Superior, Técnico/a Auxiliar o equivalente	8.278	38,0%	8.486	38,0%	8.330	37,5%
Graduado/a en Educación Secundaria, E.G.B. , FP Técnico/a o Técnico/a Auxiliar o equivalente, sin requisito de titulación.	6.201	51,6%	6.445	51,7%	6.730	52,5%
Universidades Privadas ⁽¹⁾	6.976	64,9%	6.713	65,0%	4.822	65,2%

(1) En el Curso 2010-2011 no se dispone de la información de la universidad privada de Navarra.

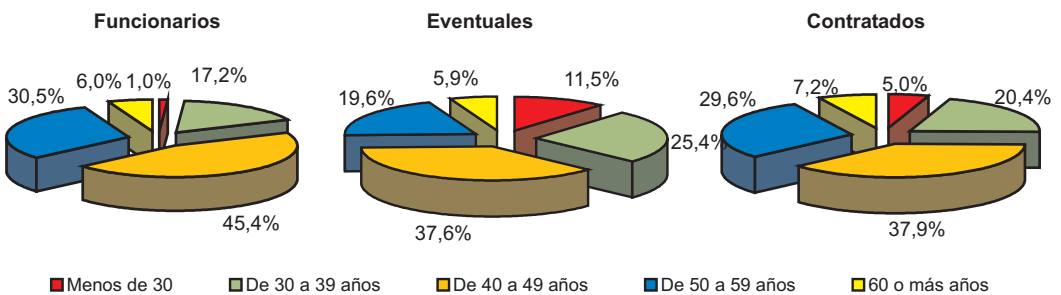
Distribución del PAS por sexo y grupos de edad. Curso 2012-2013



Distribución del PAS de las universidades públicas en los centros propios por categoría y sexo. Curso 2012-2013 ⁽¹⁾



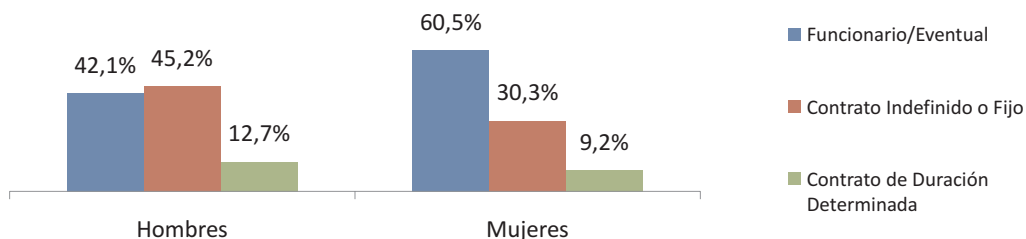
Distribución del PAS de las universidades públicas por grupos de edad. Curso 2012-2013



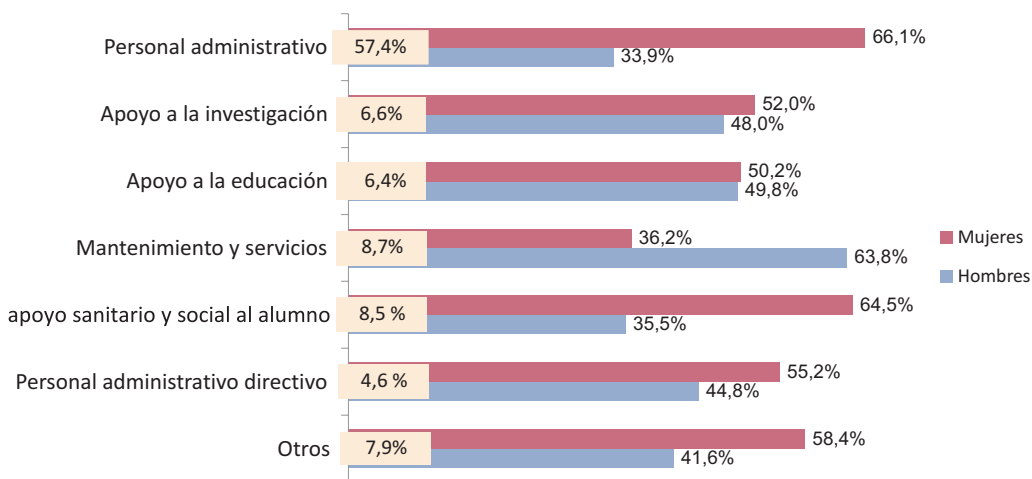
(1) No se ha incluido el personal del grupo B por su baja representatividad.

Fuente: Estadística de Personal Universitario. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

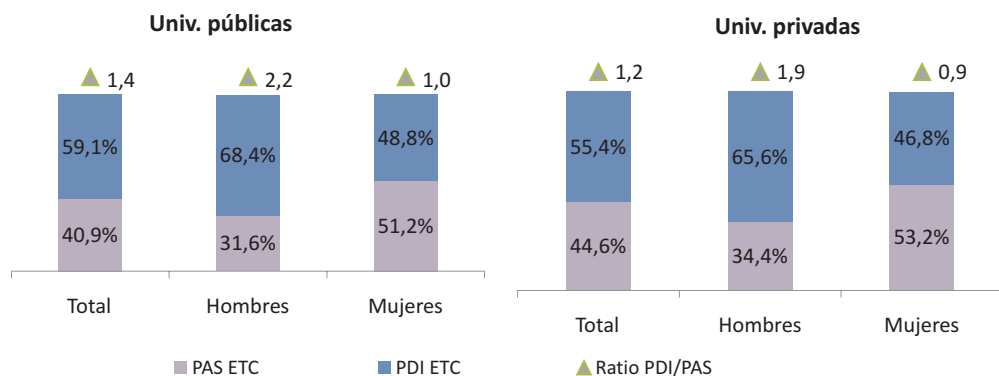
Distribución del PAS por tipo de contrato y sexo. Curso 2012-2013



Distribución del PAS por servicio prestado y sexo. Curso 2012-2013



Ratio PDI/PAS por tipo de universidad y sexo. Curso 2012-2013



Fuente: Estadística de Personal Universitario. Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU)

Plan Nacional de I+D+i

Este documento contiene información de las ayudas que se conceden desde el Plan Nacional de I+D+i sólo cuando las universidades pueden optar a ser beneficiario.

En el programa de Formación de Recursos Humanos se incluyen las ayudas para la formación del personal investigador (FPI) y del profesorado universitario (FPU). En este caso no se incluyen las FPI del INIA porque no tienen como destinatario las universidades.

En la convocatoria de 2012 se han concedido 1.018 FPI y 810 FPU, lo que ha conllevado una inversión total de 72,5 M€ y 54,2 M€, respectivamente. A las universidades se han dirigido 656 FPI, el 64,4% del total concedidas (46,7 M€) y 694 FPU, el 85,7% de las concedidas (46,5 M€).

El área principal destinatario de las becas FPI concedidas a las universidades es el de tecnologías de la producción y las comunicaciones (209, el 31,9%), en esta área la presencia de las mujeres está muy por debajo de la media (29,7% frente a 50,9%). Sin embargo, el grueso principal de las becas FPU va dirigido al área de ciencias sociales y humanidades (294, el 42,4% del total concedida a las universidades). El 88,9% de los beneficiarios de una beca FPI son españoles y el 85,9% de los de FPU.

En la convocatoria del año 2012, el plan nacional financió dos tipos de ayudas de movilidad: estancias en el extranjero de profesorado e investigadores sénior y estancias en el extranjero de jóvenes doctores «José Castillejo». Del primer tipo se concedieron 287 ayudas y a las universidades se dirigieron 225 con un importe de 3,1 M€, el 79,1% del importe total de las ayudas. En cuanto a las «José Castillejo» se concedieron 155, y de ellas 139 a universidades, el 88,4% del importe total.

Tanto de un tipo como del otro, la mayoría fueron en el área de ciencias sociales y humanidades (el 39,4% en el primer caso y el 44,5% en el segundo).

En la convocatoria de 2012 se han concedido 174 Ramón y Cajal, 224 Juan de la Cierva y 210 Técnicos de Apoyo, con una inversión global de 81,1 M€. En todas las categorías, el número de los que se incorporan a las universidades es superior al resto de destinos (CSIC u otros) (57,5% de Ramón y Cajal, 58,5% de Juan de la Cierva y el 38,1% de los Técnicos de Apoyo).

En estas categorías de contratación se observa que la presencia de la mujer en la universidad sigue siendo inferior a la del hombre. Concretamente, en el caso de Ramón y Cajal (39%) y de Juan de la Cierva (38,2%). Solo por encima se encuentran los Técnicos de Apoyo (57,5% mujeres).

La distribución de las ayudas por áreas es muy similar, siendo ciencias básicas y C. de la vida y de la salud, en términos generales, a las que más personal se incorpora.

La inversión realizada por el Plan Nacional en proyectos de investigación fundamental no orientada ha sido de 309,4 M€, con la concesión de 3.176 proyectos, de los que 2.356 se han concedido a universidades, lo que ha supuesto una cuota de participación de las universidades en la inversión total de 59,5%.

Por número de ayudas recibidas, se observa una diferencia considerable entre el número de ayudas que reciben las dos primeras comunidades y el resto: Cataluña es la que más recibe: (536,

22,8% del total), seguida de Madrid (505, 21,4%) y, a continuación aunque con una distancia importante Andalucía con 312 ayudas.

El volumen principal de los proyectos de investigación concedidos en el ámbito universitario ha sido en el área de humanidades y ciencias sociales (1.034, el 43,9%). Si se tiene en cuenta el importe de las ayudas, en lugar de su número, a esta área se dirige el 17,6% del total destinado a universidades mientras que en el resto de centros que obtienen ayudas de proyectos de investigación a esta área se dirigen sólo el 2,8% del total de ayudas. En esos centros casi el 50% del importe total de las ayudas que reciben se destinan al área de ciencias de la vida y agroalimentación.

Las mujeres tienen una presencia minoritaria como investigadores principales en los proyectos de investigación, siendo especialmente reducida en el ámbito universitario donde sólo el 29,8% de los investigadores principales son mujeres. Por áreas, en la que tienen menos presencia es en tecnologías de la producción y las comunicaciones, un 16,8%.

Las universidades participan también en los proyectos de investigación fundamental orientada a los recursos y tecnologías agrarias concedidos desde el INIA. En total las universidades han sido concesionarias de 36 proyectos de investigación de los 160 totales que se han concedido, y han captado 2 M€, un 16,9% de la inversión total. A las universidades se les han concedido 16 acciones complementarias, con una captación del 23,2% de la inversión, 64.700 euros.

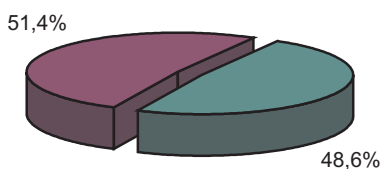
Distribución geográfica de las ayudas del Programa Nacional (PN) de Formación de RRHH concedidas a las universidades. Convocatoria 2012



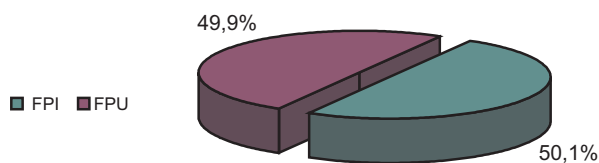
Ayudas concedidas por la AGE en el Programa Nacional (PN) de Formación de RRHH

	FPI	FPU
TOTAL		
Nº Concedidas	1.018	810
Importe concedido (Miles de €)	72.518,5	54.224,6
Universidades		
Nº Concedidas	656	694
Importe concedido (Miles de €)	46.731,0	46.535,1
Fundaciones Universitarias		
Nº Concedidas	2	4
Importe concedido (Miles de €)	142,5	233,4
CSIC		
Nº Concedidas	228	62
Importe concedido (Miles de €)	16.241,9	4.262,9
Otros		
Nº Concedidas	132	50
Importe concedido (Miles de €)	9.403,2	3.193,2

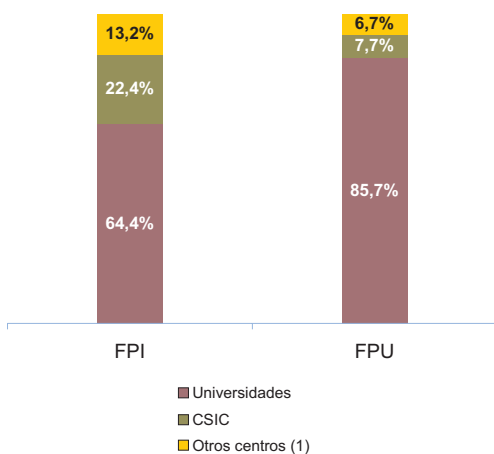
Distribución de las ayudas del PN de Formación concedidas a las universidades



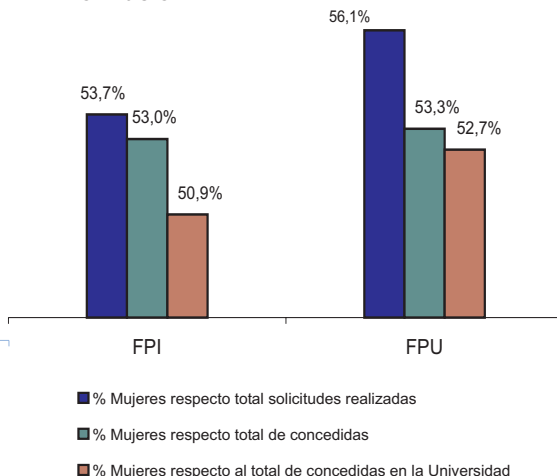
Distribución del importe de las ayudas del PN de Formación concedidas a las universidades



Distribución de ayudas del PN de Formación concedidas por tipo de centro y programa



Mujeres investigadoras en los Programas de Formación



(1) Incluye Fundaciones Universitarias

Fuentes:

FPI: Información extraída en Noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación. Ministerio Economía y Competitividad

FPU: Información extraída en Noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Sub. Gral. De Formación y Movilidad del Profesorado. Dir. Gral. De Política Universitaria. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

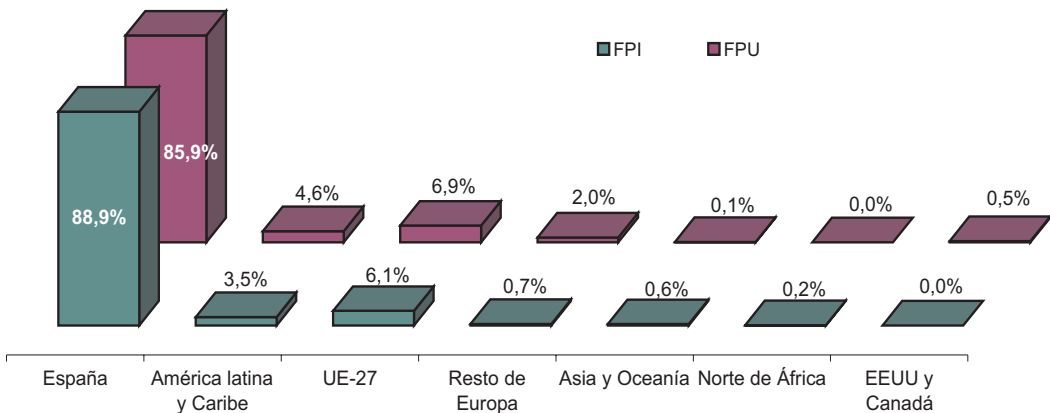
Ayudas de Formación de Personal Investigador (FPI) concedidas a las universidades por áreas temáticas

Áreas Temáticas	FPI		Importe (Miles de €)
	Total	% de mujeres	
Tecnologías de la producción y las comunicaciones	209	29,7%	14.888,4
Medio ambiente y recursos naturales	182	61,5%	12.965,0
Humanidades y Ciencias Sociales	158	57,6%	11.255,3
Ciencias de la Vida y Agroalimentación	107	64,5%	7.622,3
Total	656	50,9%	46.731,0

Ayudas de Formación de Profesorado Universitario (FPU) concedidas a las universidades por áreas temáticas

Áreas Temáticas	FPU		Importe (Miles de €)
	Total	% de mujeres	
Ciencias Sociales y Humanidades	294	60,5%	19.827,2
Ingeniería y Tecnología	149	36,9%	9.806,7
Ciencias de la Vida	140	53,6%	9.613,1
Ciencias Básicas	111	52,3%	7.288,2
Total	694	52,7%	46.535,1

Distribución de las ayudas del PN de Formación por país de origen del beneficiario



Fuentes

FPI: Información extraída en noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación. Ministerio Economía y Competitividad
 FPU: Información extraída en noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Sub. Gral. De Formación y Movilidad del Profesorado. Dir. Gral. de Política Universitaria. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

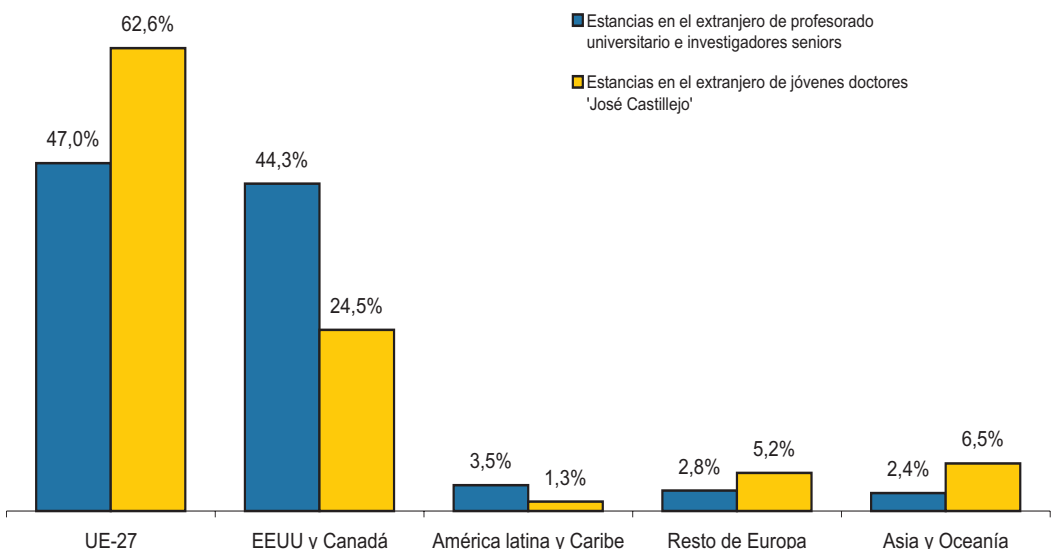
Ayudas concedidas por la AGE en el PN de Movilidad de RRHH

	Estancias en el extranjero de profesorado universitario e investigadores seniors		Estancias en el extranjero de jóvenes doctores 'José Castillejo'	
	Número de ayudas	Importe (miles €)	Número de ayudas	Importe (miles €)
TOTAL	287	3.943,8	155	1.832,2
Universidades	225	3.120	139	1.619,7
Otros centros	62	823,8	16	212,5

Ayudas concedidas por la AGE en el PN de Movilidad de RRHH por áreas temáticas

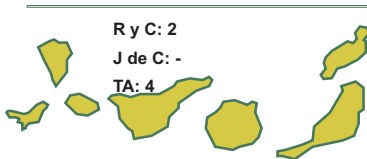
Áreas Temáticas	Estancias en el extranjero de profesorado universitario e investigadores seniors		Estancias en el extranjero de jóvenes doctores 'José Castillejo'	
	Total	% de mujeres	Total	% de mujeres
Ciencias Sociales y Humanidades	113	41,5%	69	61,2%
Ciencias Básicas	53	33,3%	14	14,3%
Ciencias de la Vida	57	27,2%	23	45,0%
Ingeniería y Tecnología	64	25,5%	49	16,7%
Total	287	32,7%	155	40,0%

Distribución de las ayudas del PN de Movilidad de RRHH por país de destino



Fuente: Información extraída en noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Sub. Gral. De Formación y Movilidad del Profesorado. Dir. Gral. de Política Universitaria. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

Distribución geográfica de las ayudas del Programa Nacional (PN) de Contratación e Incorporación de RRHH concedidas a las universidades. Convocatoria 2012



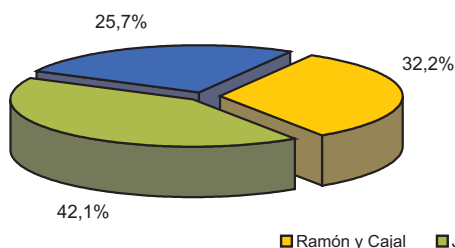
Total Universidades. Convocatoria 2012		
RyC:	Ramón y Cajal	100
J de C:	Juan de la Cierva	131
TA:	Técnicos de Apoyo	80

Fuente: Información extraída en noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación. Ministerio Economía y Competitividad

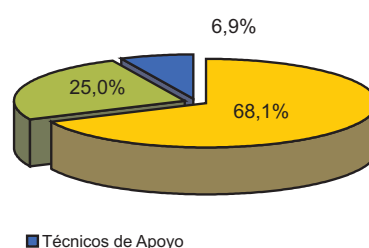
Ayudas concedidas por la AGE en el Programa Nacional de Contratación e Incorporación de RRHH ⁽¹⁾

	Ramón y Cajal	Juan de la Cierva	Técnicos de Apoyo
TOTAL			
Nº Concedidas	174	224	210
Importe (Miles de €)	53.696,4	19.353,6	8.160,0
Universidades			
Nº Concedidas	100	131	80
Importe (Miles de €)	30.860,0	11.318,4	3.120,0
Fundaciones Universitarias			
Nº Concedidas	1	0	2
Importe (Miles de €)	308,6	0,0	72,0
CSIC			
Nº Concedidas	29	45	40
Importe (Miles de €)	8.949,4	3.888,0	1.572,0
Otros			
Nº Concedidas	44	48	88
Importe (Miles de €)	13.578,4	4.147,2	3.396,0

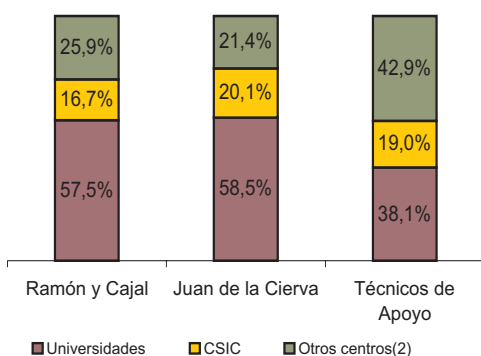
Distribución de las ayudas del PN de Contratación concedidas a las universidades



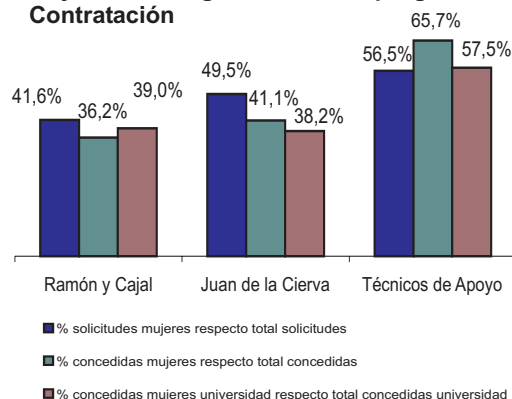
Distribución del importe de las ayudas del PN de Contratación concedidas a las universidades



Distribución de las ayudas del PN de Contratación por tipo de centro y programa



Mujeres investigadoras en los programas de Contratación



(1) Se han incluido sólo las ayudas del Programa Nacional de Contratación e Incorporación de RRHH de la convocatoria 2012 que tienen como destino a las universidades

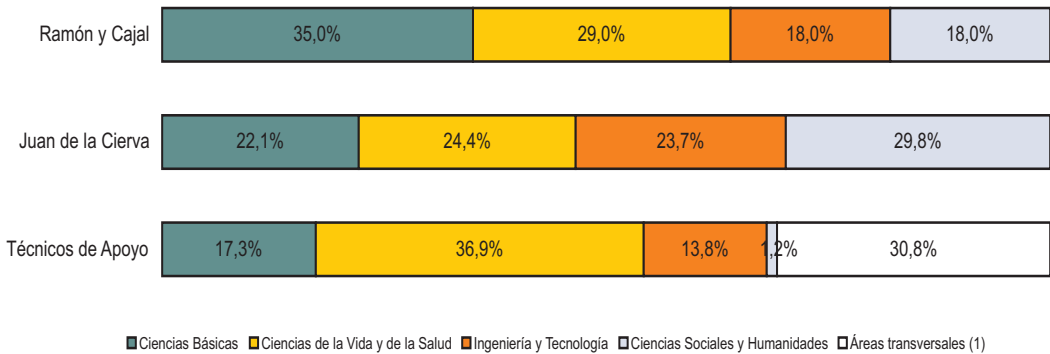
(2) Incluye Fundaciones Universitarias

Fuente: Información extraída en noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación. Ministerio Economía y Competitividad

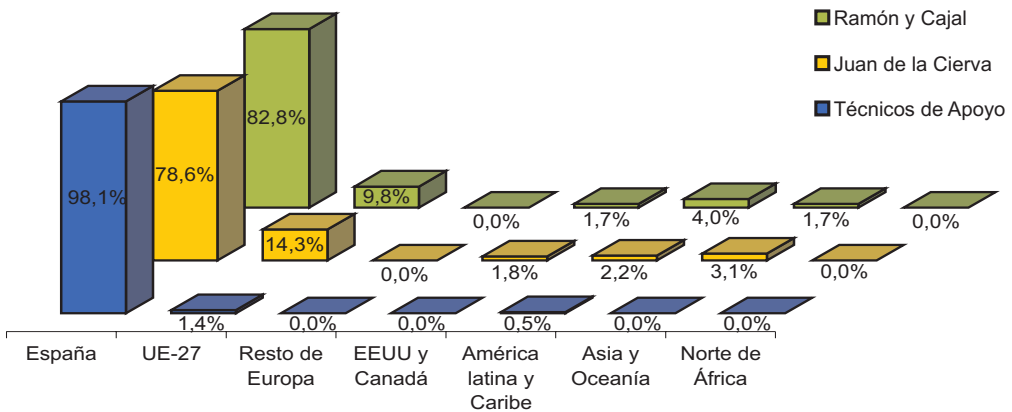
Ayudas del PN de Contratación e Incorporación de RRHH concedidas a las universidades por áreas temáticas

Áreas temáticas	Ramón y Cajal		Juan de la Cierva		Técnicos de Apoyo	
	Total	% de mujeres	Total	% de mujeres	Total	% de mujeres
Ciencias Básicas	35	20,0	29	34,5	15	40,0
Ciencias de la Vida y de la Salud	29	44,8	32	46,9	32	68,8
Ingeniería y Tecnología	18	38,9	31	22,6	12	16,7
Ciencias Sociales y Humanidades	18	66,7	39	46,2	1	0,0
Áreas transversales ⁽¹⁾	-	-	-	-	20	80,0
Total	100	39,0	131	38,2	80	57,5

Distribución del importe de las ayudas del PN de Contratación e Incorporación de RRHH concedidas a las universidades por áreas temáticas



Distribución de las ayudas del PN de Contratación e Incorporación de RRHH por país de origen del beneficiario

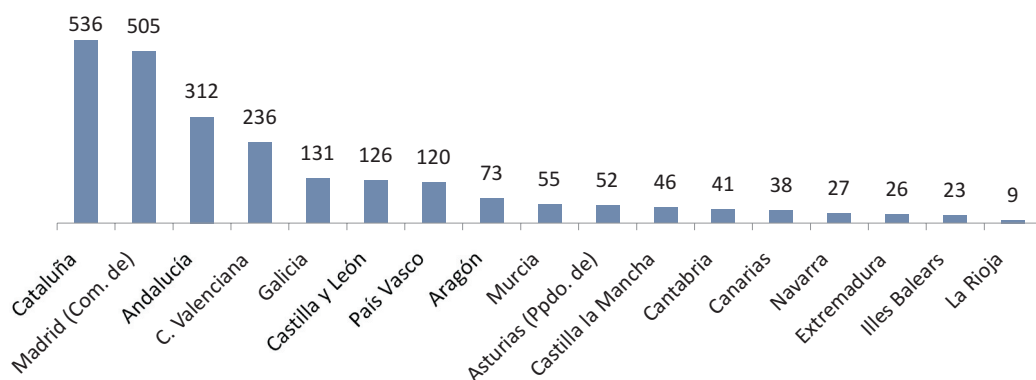


(1) Se trata de técnicos para actividades de transferencia y técnicos de apoyo a la creación de empresas de base tecnológica
Fuente: Información extraída en noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación. Ministerio Economía y Competitividad

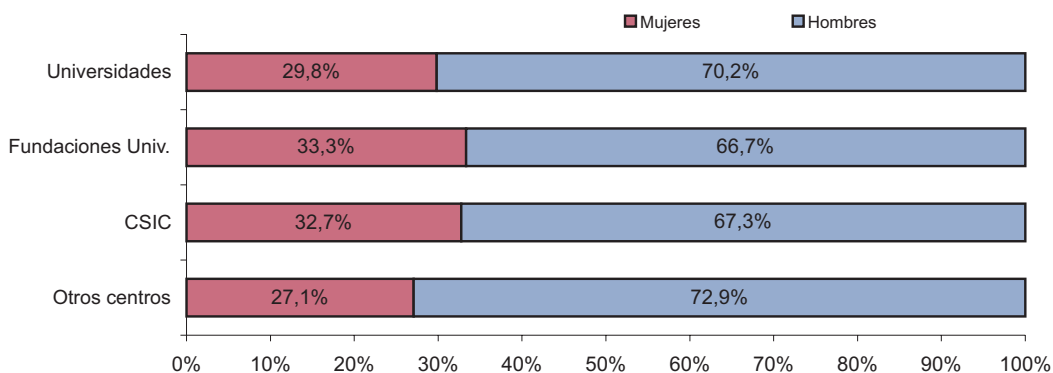
Ayudas concedidas por la AGE en el Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental no orientada

	Número de ayudas	Importe concedido (miles de €)	Distribución del importe de las ayudas por tipo de centro
TOTAL	3.176	309.224,25	
Universidades	2.356	184.072,14	<ul style="list-style-type: none"> ■ Universidades ■ CSIC ■ Otros Centros (1)
Fundaciones Universitarias	3	225,81	
CSIC	455	68.830,43	
Otros	362	56.095,87	

Dispersión geográfica de las ayudas del Programa Nacional (PN) de Proyectos de Investigación Fundamental no orientada concedidas a universidades



Distribución por sexo del investigador principal en el PN de Proyectos de Investigación Fundamental por tipo de centro



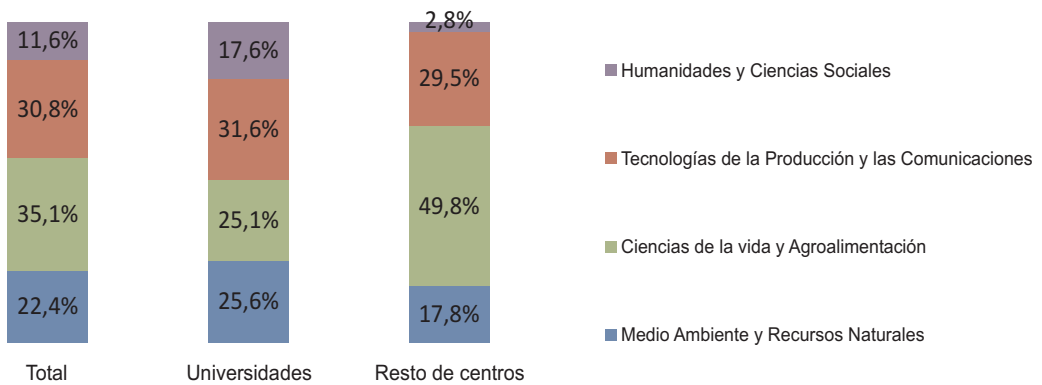
(1) Incluye Fundaciones Universitarias

Fuente: Información extraída en noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación. Ministerio Economía y Competitividad

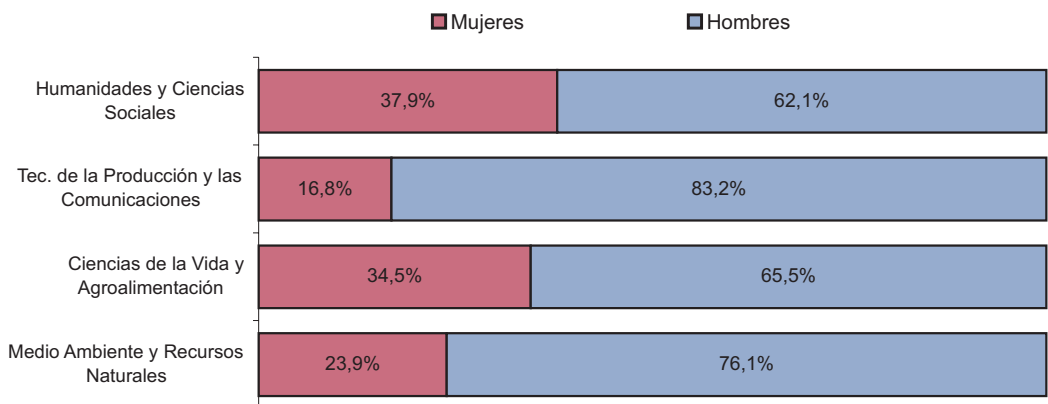
Ayudas concedidas por la AGE en el PN de Proyectos de Investigación Fundamental no orientada por áreas de gestión

	Total ayudas		Ayudas a universidades	
	Concedidas	%	Concedidas	%
Humanidades y Ciencias Sociales	1.124	35,4%	1.034	43,9%
Tecnologías de la producción y las Comunicaciones	775	24,4%	570	24,2%
Ciencias de la Vida y Agroalimentación	687	21,6%	333	14,1%
Medio Ambiente y Recursos Naturales	590	18,6%	419	17,8%
Total	3.176	100,0%	2.356	100,0%

Distribución del importe de las ayudas del PN de Proyectos de Investigación Fundamental por áreas de gestión



Distribución por sexo del investigador principal de las ayudas del PN de Proyectos de Investigación Fundamental concedidas a las universidades por áreas de gestión

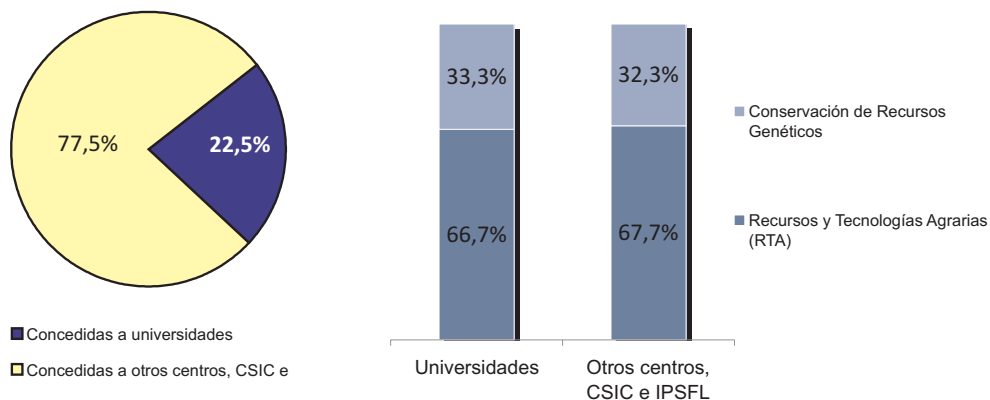


Fuente: Información extraída en noviembre de 2013 de las bases de datos dinámicas de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación. Ministerio Economía y Competitividad

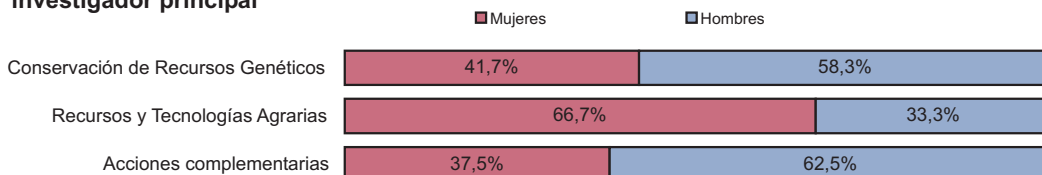
Ayudas concedidas por la AGE (INIA) en el Programa Nacional de Proyectos de Investigación fundamental orientada a los Recursos y Tecnologías Agrarias en coordinación con las CCAA y de Acciones Complementarias

	Proyectos de Investigación Fundamental orientada	Acciones Complementarias
TOTAL		
Nº Concedidas	160	63
Importe concedido (Miles de €)	11.838,9	278,9
Universidades		
Nº Concedidas	36	16
Importe concedido (Miles de €)	2.013,2	64,7
IPSFL		
Nº Concedidas	-	9
Importe concedido (Miles de €)	-	37,3
CSIC		
Nº Concedidas	11	2
Importe concedido (Miles de €)	474,2	3,6
Otros		
Nº Concedidas	113	36
Importe concedido (Miles de €)	9.351,5	173,3

Ayudas del Plan Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental orientada concedidas por el INIA por tipo de programa



Distribución de las ayudas concedidas a las universidades por el INIA según sexo del investigador principal



Fuente: Sub. Gral. de Prospectiva y Coordinación de Programas. Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA). Ministerio de Economía y Competitividad

Gasto en I+D

El gasto interno en I+D en el año 2012, según datos del INE, se ha situado en 13.391,6 M€, un 5,6% menos que en el año 2011.

La Administración Pública ha contribuido con 5.776,1 M€ y las empresas con 6.112,3 M€. El sector de enseñanza superior ha aportado 527,1 M€. Todos los sectores han reducido su inversión respecto a 2011, reducción que se viene observando paulatinamente desde el año 2008.

España ha invertido en I+D en 2012 el 1,3% de su PIB. Por encima de la media nacional en cuanto a inversión en I+D se encuentran: País Vasco (2,19%, porcentaje que aumenta respecto al año anterior (2,10)), Navarra (1,91%), Madrid (1,82%) y Cataluña (1,51%). Entre las comunidades con menor nivel de inversión están Baleares (0,34%), Canarias (0,51%) y Castilla La Mancha (0,64%). Las posiciones respecto a la media son las mismas que el año 2011.

En cuanto al personal empleado en I+D en equivalencia a tiempo completo, el total nacional se sitúa en 208.831, un 2,9% menos que el año anterior. El número de investigadores alcanza 126.778 personas, un 2,6% menos que en 2011. Las mujeres investigadoras son el 38,5%.

En el sector de la enseñanza superior, el personal total dedicado a I+D se sitúa en las 77.238 personas, un 4,5% menos que el año anterior y los investigadores 59.775. En universidades públicas se localiza el 90,6% frente al 6,9% de las privadas.

Resultados de I+D

Producción científica

Un año más la producción científica realizada en instituciones españolas ha aumentado: el número de publicaciones científicas en 2012 se ha situado en 76.669, según datos SCImago. Los artículos, reseñas y ponencias también han crecido este año hasta 70.539. En la última década, el número de publicaciones científicas españolas se ha multiplicado 1,5 veces, mientras que la inversión en I+D, según datos INE, ha aumentado el 86%, casi la mitad de lo que ha crecido el número de publicaciones. Las publicaciones con colaboración internacional también han seguido una tendencia creciente alcanzando en 2012 el 41,4%, frente al 26,3% en el año 2002. Parece evidente que la inversión que se ha realizado en la última década en I+D ha tenido muy buenos resultados en términos de producción científica.

El porcentaje de publicaciones españolas respecto de la producción de Europa Occidental y respecto de la producción mundial continúa su moderada trayectoria de crecimiento (11,3% y 3,2% en 2012 respectivamente). No obstante, y a pesar del importante crecimiento de la última década, España todavía debe hacer un esfuerzo significativo en este ámbito.

Indicadores de innovación tecnológica

Un año más se observa el empeoramiento de los indicadores de innovación tecnológica en las empresas españolas. Así, el número total de empresas innovadoras mantiene la trayectoria decre-

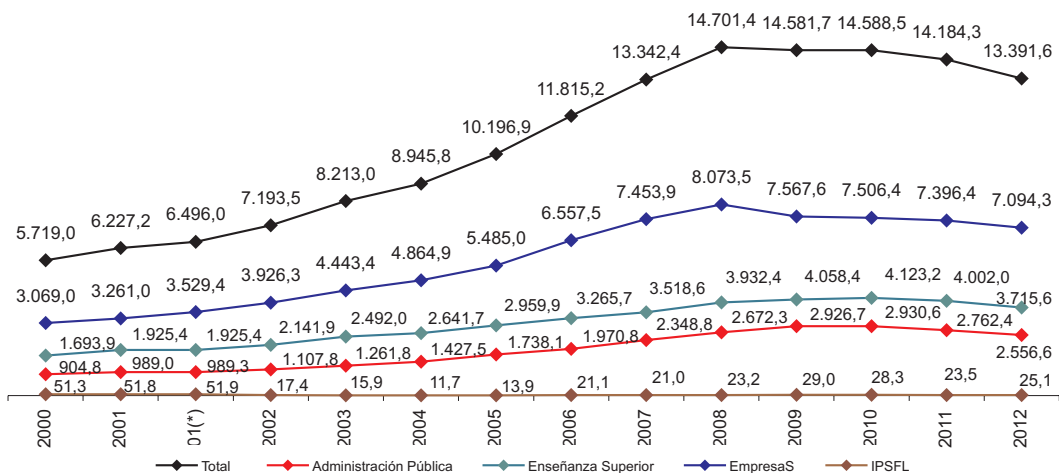
ciente que había iniciado desde 2006 y se sitúa en 2012 en 20.815 empresas innovadoras. Desde el año 2008 se ha producido una pérdida del 50,7% de las empresas innovadoras en España. En concreto, en el último año se ha perdido un 23,5%. El porcentaje de empresas innovadoras se sitúa en 2012 en el 13,22%. El gasto total en innovación también se ha reducido respecto al año anterior, situándose este año en 13.410,35, un 32,7% menos desde el año 2008. También se ha reducido la intensidad en innovación al 0,84. Ha empeorado el porcentaje de la cifra de negocios en productos nuevos y mejorados, que en 2012 se sitúa en el 11,81%. Sin embargo, ha aumentado el porcentaje de empresas innovadoras que invierten en I+D hasta situarse en el 45,34%.

En 2011, el saldo comercial en productos de alta tecnología ha mejorado ligeramente respecto al año anterior, situándose en -10.671,6 M€. Ello obedece tanto a la caída de las importaciones como al incremento de las exportaciones de este tipo de productos.

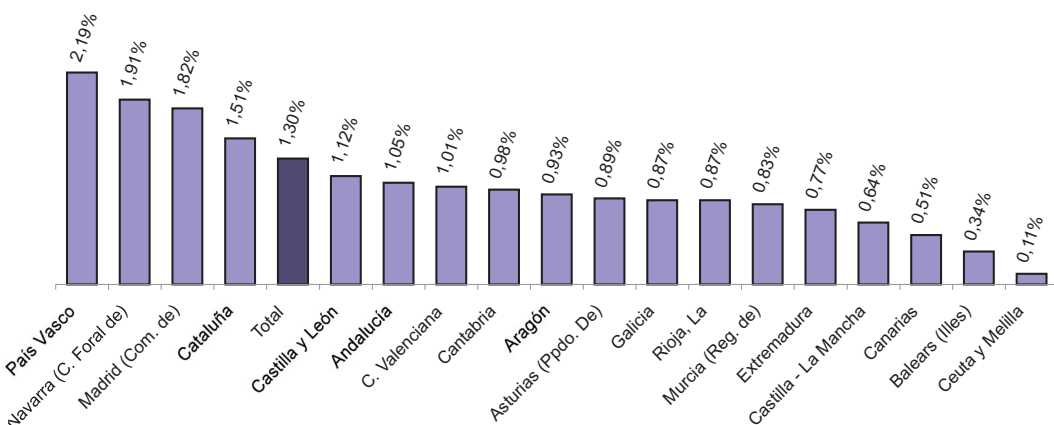
Gastos internos totales en I+D por sector de ejecución y origen de los fondos (miles de €). Año 2012

Sector de ejecución	Origen de fondos					
	Total	Administración Pública	Enseñanza Superior	Empresas	IPSFL	Extranjero
Total	13.391.607	5.776.147	527.119	6.112.318	85.838	890.185
Administración Pública	2.556.646	2.200.418	6.760	129.082	21.903	198.484
Enseñanza Superior	3.715.573	2.673.484	518.478	272.945	40.687	209.981
Empresas	7.094.280	896.566	1.776	5.701.470	14.148	480.321
IPSFL	25.106	5.679	105	8.821	9.101	1.400

Evolución del gasto interno en I+D por sector de ejecución (millones de €). Años 2000-2012



Distribución de los gastos internos totales respecto al PIB regional por Comunidad Autónoma. Año 2012

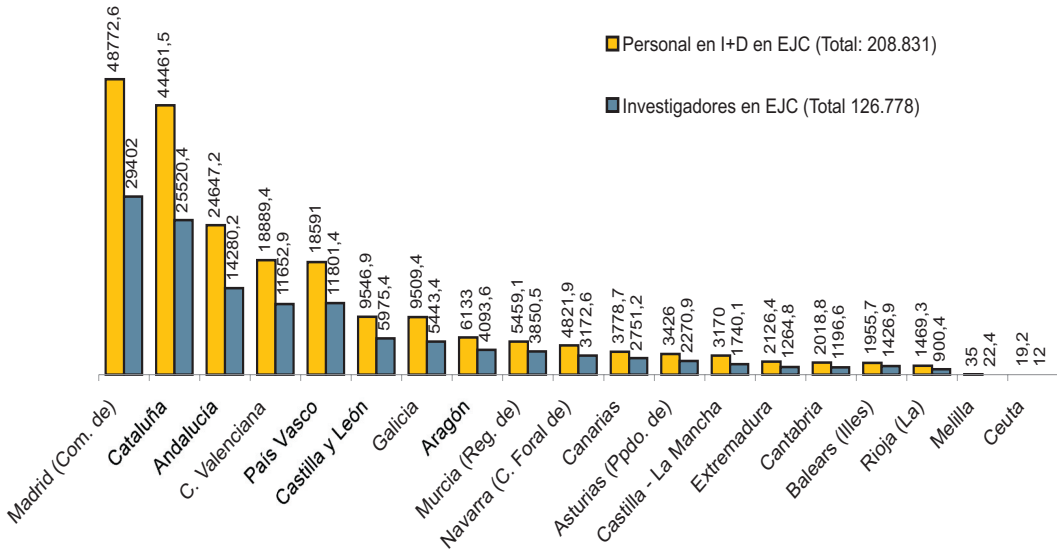


Fuente: Estadística sobre actividades en I+D 2012 Resultados definitivos. Instituto Nacional de Estadística.

Personal empleado en I+D en EJC⁽¹⁾ por sector de ejecución, ocupación y sexo. Año 2012

	Total		Investigadores	
	Total	Mujeres	Total	Mujeres
Total	208.831	83.682	126.778	48.771
Administración Pública	41.787	21.384	21.850	10.220
Enseñanza superior	77.238	34.678	59.775	24.844
Empresas	89.364	27.381	44.920	13.584
IPSFL	442	239	232	123

Total de personal en I+D en EJC⁽¹⁾ en Enseñanza Superior por comunidad autónoma. Año 2012



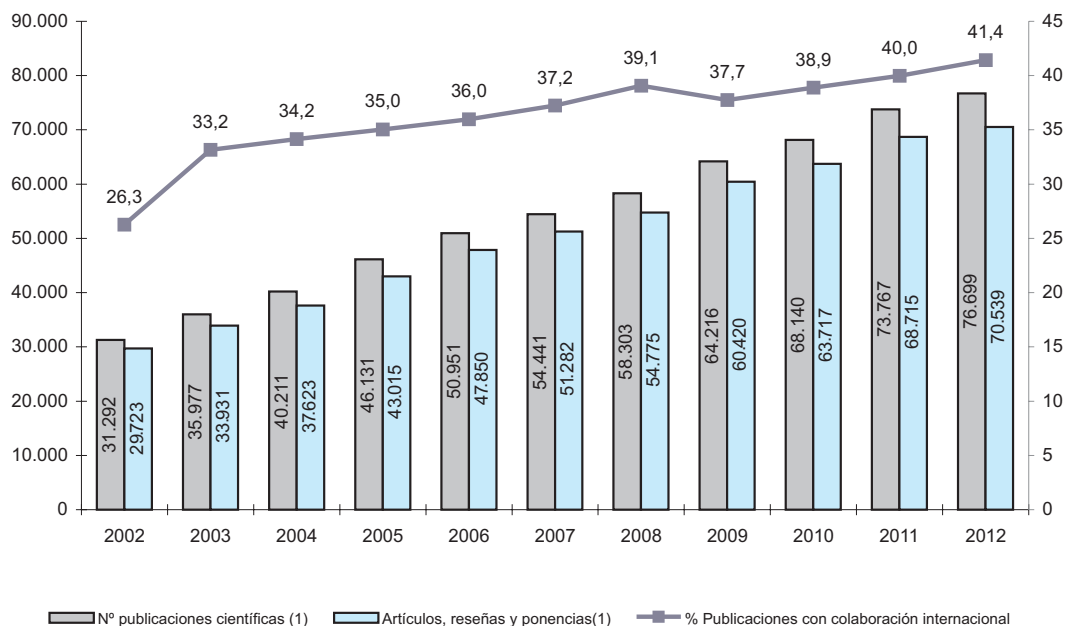
Principales variables de I+D en Enseñanza Superior. Año 2012

	Total	Universidad Pública	Universidad Privada	Otros centros
Unidades que realizan I+D	165	49	27	89
Personal dedicado a I+D (En EJC)	77.238	69.986	5.316	1.936
Mujeres dedicadas a I+D (En EJC)	34.678	31.127	2.640	911
Total de Investigadores dedicado a I+D (En EJC)	59.772	53.935	4.461	1.379
Mujeres Investigadoras dedicadas a I+D (En EJC)	24.844	22.187	2.080	577
Gastos en I+D interna (miles de euros)	3.715.573	3.381.176	229.802	104.595

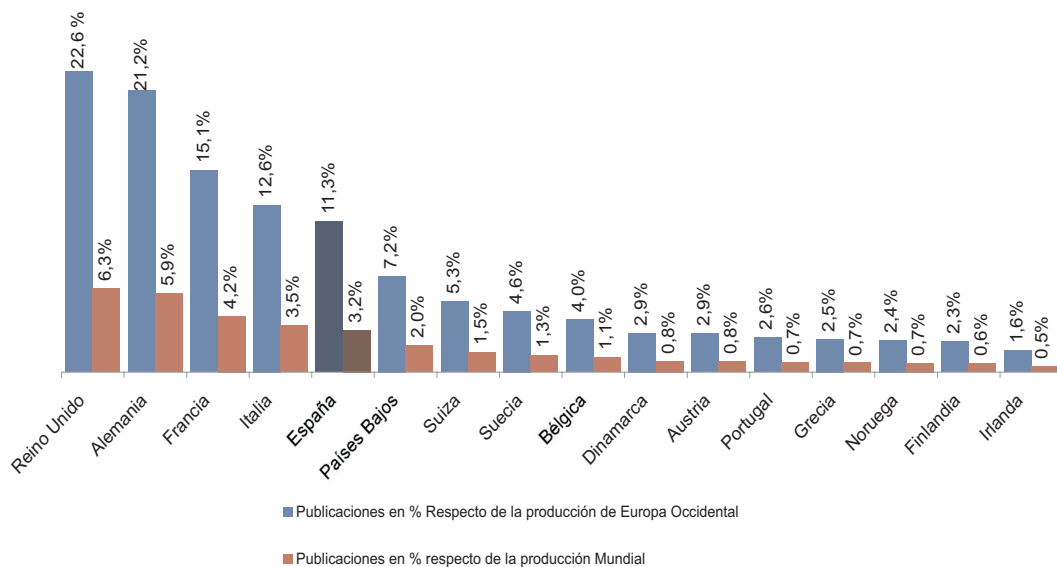
(1) EJC: Equivalencia a Jornada Completa

Fuente: Estadística sobre actividades en I+D 2012 Resultados definitivos. Instituto Nacional de Estadística.

Producción científica en España (2002-2012)



Producción científica respecto a la producción mundial y de Europa Occidental. Año 2012

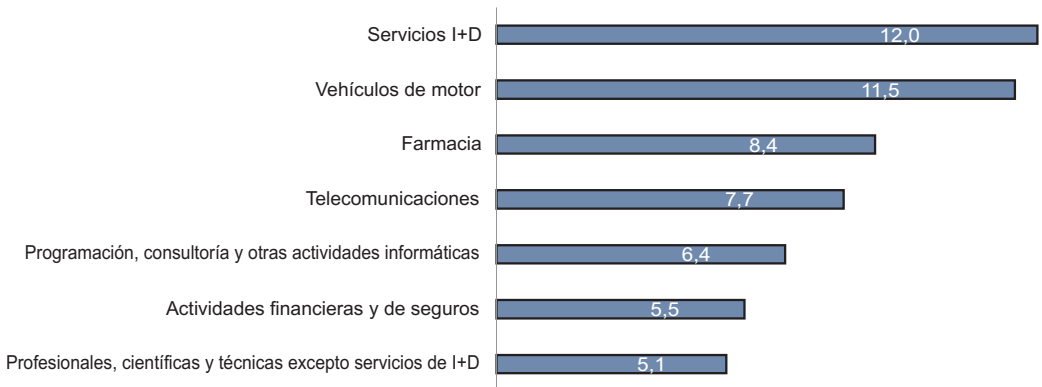


(1) Número de trabajos realizados en instituciones españolas en las que al menos un autor pertenece a dicha institución
 Fuente: SJR - SCImago Journal & Country Rank. SCImago (extracción 11 de noviembre de 2013)

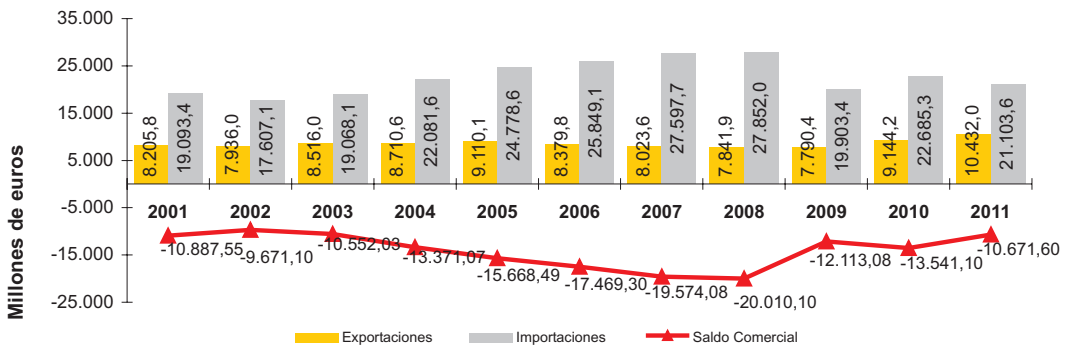
Principales indicadores de innovación tecnológica en las empresas españolas. 2003-2012 ⁽¹⁾

	Total Empresas innovadoras	% Empresas innovadoras	Gastos totales en innovación (millones de €)	Intensidad en innovación ⁽²⁾	Empresas innovadoras que realizan I+D	% Empresas innovadoras que realizan I+D	% Cifra de negocios en productos nuevos y mejorados
2003	31.711	19,36	11.198,50	0,85	7.535	31,76	7,88
2004	51.316	29,74	12.490,80	0,82	8.958	24,56	11,95
2005	47.529	27,00	13.635,90	0,83	9.738	32,72	15,55
2006	49.415	25,33	16.533,40	0,88	11.198	35,59	13,26
2007	46.877	23,50	18.094,60	0,89	12.386	40,19	13,47
2008	42.206	20,81	19.918,95	0,95	12.997	35,92	12,69
2009	39.043	20,54	17.636,62	1,10	11.200	37,32	14,87
2010	32.041	18,58	16.171,21	1,00	8.793	35,68	14,95
2011	27.203	16,57	14.755,80	0,91	8.274	40,39	12,09
2012	20.815	13,22	13.410,35	0,84	8.196	45,34	11,81

Distribución del gasto en innovación tecnológica por ramas de actividad (%). Año 2012



Comercio exterior en productos de alta tecnología (2001-2011)



(1) A partir de 2006 se incluye la rama de agricultura, ganadería, caza, selvicultura y pesca.

(2) Gastos en innovación respecto a la cifra de negocios

(3) EJC: Equivalencia a Jornada Completa

Fuente: Encuesta sobre innovación tecnológica en las empresas. INE

Fuente: Indicadores de Alta Tecnología (a partir de datos de la Agencia Estatal de la Administración Tributaria). INE

Perspectiva internacional

La población adulta entre 25 y 64 años con educación superior en 2011 se sitúa en el 32%, el 22% alcanza la segunda etapa de educación secundaria. Se observa cómo en la última década los españoles han mejorado sustancialmente su formación: mientras que en 2000 el 62% de la población alcanzaba sólo un nivel de formación primario, en 2011 este porcentaje se ha reducido hasta el 46%, incrementándose la formación en educación superior, que pasa del 23% en 2000 al 32% en 2011. Sin embargo, es necesario llamar la atención sobre la diferente estructura de la formación de la población en España respecto a la media de la OCDE: el peso de la población universitaria es exactamente idéntico, (32% en población entre 25 y 64 años), incluso por encima de la OCDE para la población más joven, entre 35 y 44 años que en España alcanza el 37% y en la OCDE el 34%. Sin embargo, la diferencia fundamental se encuentra en los niveles educativos previos: En España el 22% de la población tiene formación secundaria y post-secundaria no universitaria mientras que en la OCDE este porcentaje se sitúa en el 44%. Luego la diferencia no se produce en el ámbito formativo superior, donde España se encuentra, para los sectores de población más joven, incluso mejor que la media de la OCDE.

El último gráfico representa el porcentaje de población adulta, entre 25 y 64 años, con educación universitaria (concepto más restrictivo que el de superior). En España este porcentaje se sitúa en el 22%, mientras que los países de nuestro entorno están claramente por debajo: Alemania 15%, Bélgica 16%, Francia 18%, Italia 14%, etc. Es evidente que España se encuentra mejor situada que el resto de países de su entorno en términos de población universitaria. La diferencia principal, como se viene diciendo, se produce en el nivel de población con formación secundaria, que en España es inferior. Sería importante que en los próximos años se incrementase la proporción de población con formación secundaria en detrimento del porcentaje de población con formación primaria.

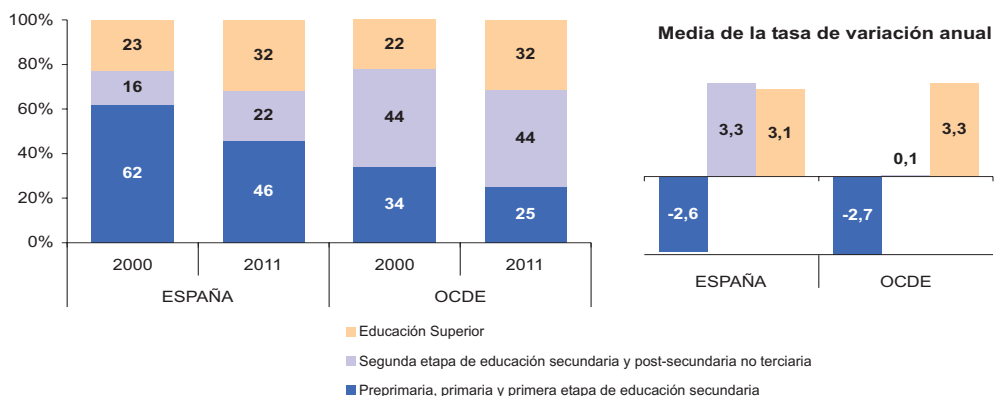
En España la duración media de los estudios superiores se sitúa en 4,66 años frente a 3,9 en la media OCDE y 4,11 en la UE-21, es decir, en España los estudios superiores requieren prácticamente un curso académico más. Si se analiza el gasto acumulado por estudiante España alcanza los 62.319 \$ frente a 57.774 de la OCDE y 60.674 de la UE-21.

El gasto público en Instituciones de Educación Superior por estudiante respecto al PIB per cápita en España se sitúa en 42% frente a la media de la OCDE en 41%. El 78,2% de ese gasto tiene como origen fondos públicos. En la OCDE este porcentaje se sitúa en el 68,4%, y en la UE-21 en el 77,3%.

En investigación, España presenta cierta debilidad tanto en cuanto al porcentaje de PIB dedicado a I+D en educación superior como el número de empleados en ciencia y tecnología. El gasto en I+D respecto al PIB en España es todavía inferior al de la media de la UE-27 (1,3% frente al 2%). Debe destacarse el gasto que se realiza en países como Finlandia (3,8%), Suecia (3,4%) o Alemania (2,8%). Sin embargo, es necesario tener en cuenta que la mayor debilidad en cuanto a sectores de actuación se encuentra en el ámbito empresarial, que en la media de la UE-27 se sitúa en 1,3% y en España en 0,7%. La Educación Superior, sin embargo, no es muy diferente a la media: 0,5% en la UE-27 y 0,4% en España, y tampoco las administraciones públicas.

El gasto en I+D en educación superior en España se sitúa por debajo de la UE, como ya se ha visto. Sin embargo, si se analizan por tipo de gasto, se observa que en España el gasto dedicado a costes laborales es inferior al de muchos países (0,26% del PIB frente a 0,3% en Alemania, 0,53% en Dinamarca incluso 0,4% en Portugal). También se observa un déficit importante en el resto de gastos corrientes que en España se sitúan en el 0,08%. Los gastos de capital, sin embargo, se encuentran dentro de la horquilla del resto de países.

Evolución del nivel de formación de la población entre 25 y 64 años en España (%)

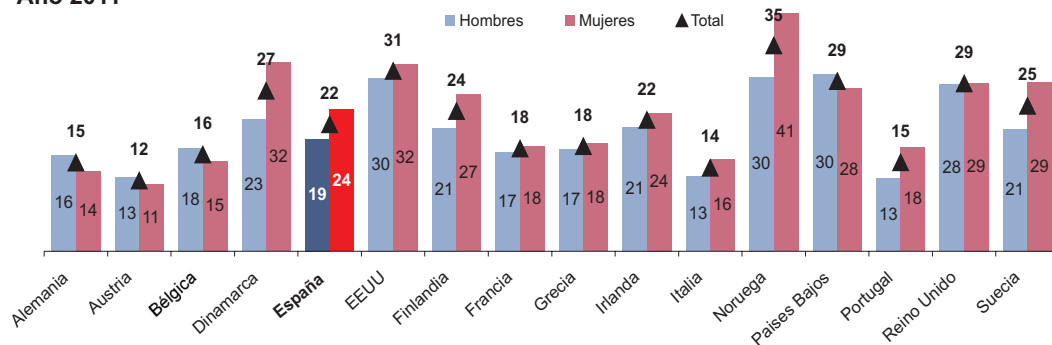


Porcentaje de la población entre 25 y 64 años con educación superior. Año 2011

Evolución de la población entre 25 y 64 años con educación superior por grupo de edad

	Total	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	Año 2000			Año 2008		
						Total	25-34	55-64	Total	25-34	55-64
Alemania	28	28	29	27	26	23	22	20	25	24	24
Austria	19	21	21	19	16	14	14	10	18	19	15
Bélgica	35	42	39	31	25	27	36	17	32	42	22
Dinamarca	34	39	37	31	28	26	29	18	31	36	26
ESPAÑA	32	39	37	27	19	23	34	10	29	39	16
Estados Unidos	42	43	45	41	41	36	38	30	41	42	40
Finlandia	39	39	47	41	31	33	39	23	37	38	29
Francia	30	43	36	22	19	22	31	13	27	41	17
Grecia	26	33	28	24	19	18	24	8	23	28	15
Irlanda	38	47	43	31	23	22	30	13	34	45	19
Italia	15	21	17	11	11	10	11	6	14	20	10
Noruega	38	47	42	34	29	28	35	20	36	46	28
Países Bajos	32	40	34	29	26	24	27	19	32	40	26
Portugal	17	27	19	11	11	9	13	5	14	23	8
Reino Unido	39	47	43	36	31	26	29	19	35	43	28
Suecia	35	43	39	31	28	30	34	23	32	41	26
UE-21	29	36	31	25	21	20	24	14	26	32	19
OCDE	32	39	34	28	24	22	26	15	29	35	22

Porcentaje de la población adulta entre 25 y 64 años con educación universitaria por sexo. Año 2011

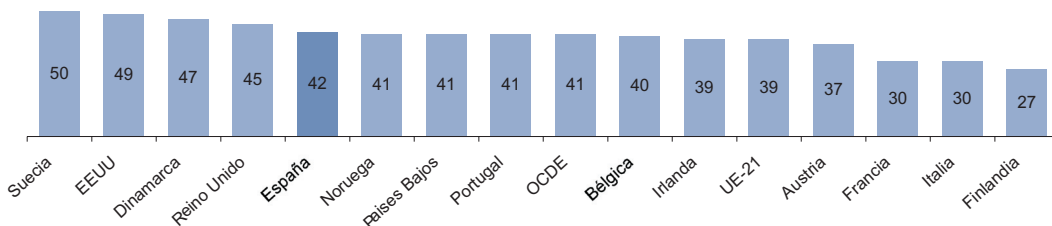


Fuente: Education at a Glance 2013. OCDE

Gasto acumulado por estudiante para todos los servicios según la duración media de los estudios en instituciones de Educación Superior. Año 2010

	Duración media de los estudios (años)	Gasto acumulado por estudiante (\$ USD)
Austria	5,34	80.138
Bélgica	2,99	45.384
Dinamarca	5,2	98.680
España	4,66	62.319
Estados Unidos	3,17	81.076
Finlandia	4,74	79.224
Francia	4,02	60.570
Irlanda	3,24	51.865
Países Bajos	5,26	90.269
Reino Unido	2,74	43.463
Suecia	4,51	88.225
UE-21	4,11	60.674
OCDE	3,9	57.774

Gasto anual por estudiante para todos los servicios en Instituciones de Educación Superior respecto al PIB per cápita. Año 2010



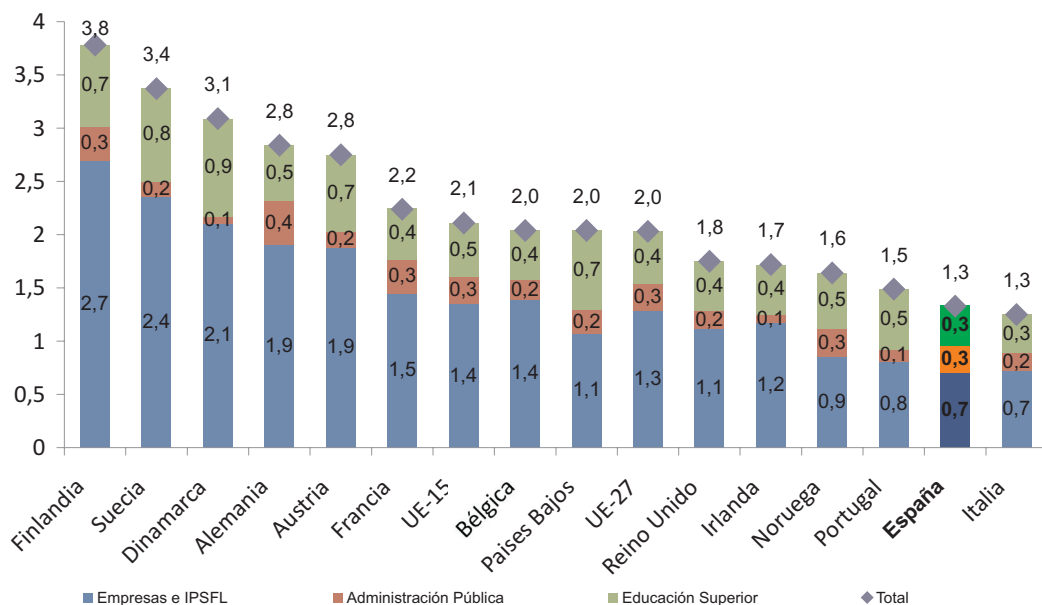
Proporción relativa del gasto público y privado en Instituciones de Educación Superior. Año 2010

	Fondos públicos	Fondos privados		
		Total ⁽¹⁾	Gasto interno	Gasto de otras entidades privadas
Austria	87,8	12,2	2,6	9,5
Bélgica	89,8	10,2	4,7	5,6
Dinamarca	95,0	5,0	-	-
España	78,2	21,8	17,6	4,2
Estados Unidos	36,3	63,7	47,8	15,9
Finlandia	95,9	4,1	-	-
Francia	81,9	18,1	10,1	8,0
Irlanda	81,2	18,8	16,3	2,5
Italia	67,6	32,4	24,4	8,0
Noruega	96,0	4,0	3,3	-
Países Bajos	71,8	28,2	14,7	13,5
Portugal	69,0	31,0	23,4	7,6
Reino Unido	25,2	74,8	56,1	18,7
Suecia	90,6	9,4	-	9,4
UE-21	77,3	22,7	-	-
OCDE	68,4	31,6	-	-

(1) Incluye ayudas atribuidas a pagos que las instituciones de educación reciben de fondos públicos

Fuente: Education at a Glance 2013. OCDE

Gasto en I+D respecto al PIB por sectores de actuación (% PIB). Año 2011

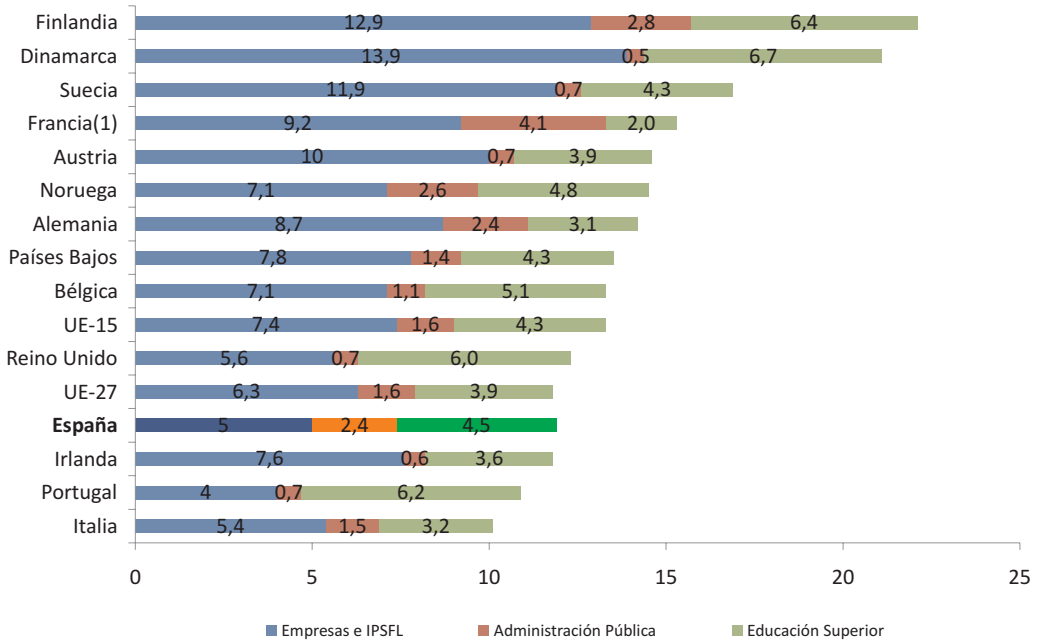


Gasto en I+D en Educación Superior por tipo de coste (% PIB). Año 2011

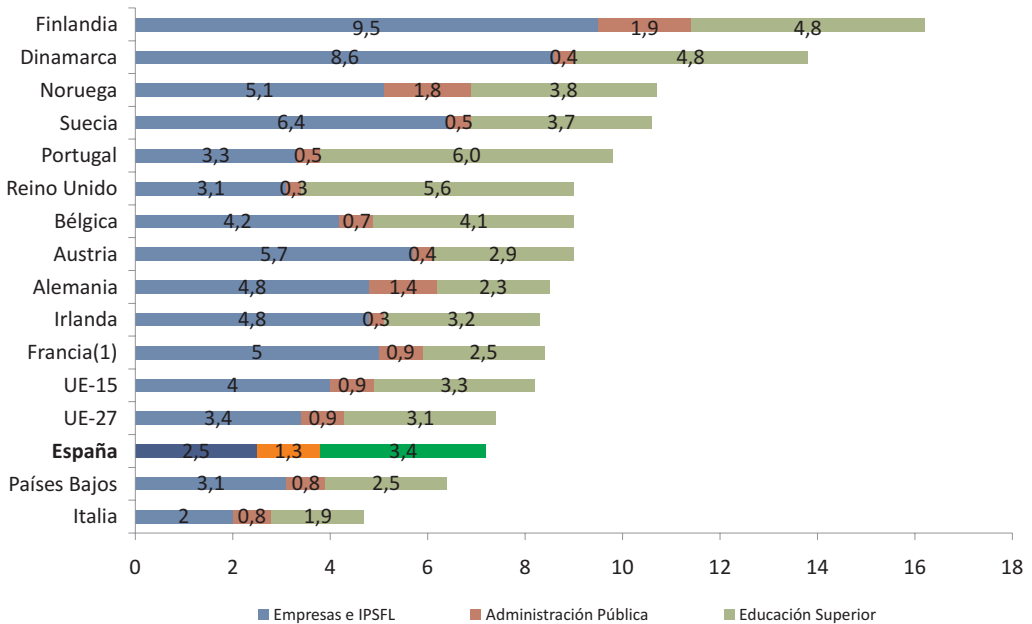
	Total gasto I+D	Gastos corrientes			Gastos de capital
		Total	Costes laborales	Otros gastos	
Alemania	0,52	0,47	0,3	0,17	0,04
Austria	0,71	0,65	0,32	0,33	0,06
Bélgica	0,49	0,48	0,33	0,15	0,02
Dinamarca	0,94	0,92	0,53	0,39	0,02
España	0,38	0,34	0,26	0,08	0,04
Finlandia	0,76	0,74	0,42	0,33	0,02
Francia	0,47	0,43	0,34	0,08	0,05
Irlanda	0,43	0,37	0,25	0,12	0,06
Italia	0,36	0,32	0,27	0,05	0,04
Noruega	0,52	0,49	0,29	0,2	0,03
Países Bajos	0,67	0,61	0,37	0,23	0,06
Portugal	0,57	0,55	0,4	0,15	0,03
Reino Unido	0,46	0,23	0,13	0,1	0,23
Suecia	0,9	0,85	n/d	n/d	0,04
UE-15	0,5	0,43	n/d	n/d	0,07
UE-27	0,48	0,41	n/d	n/d	0,07

Fuente: Eurostat

Empleados en I+D por cada mil personas ocupadas, por sector de actuación. Año 2011



Investigadores en I+D por cada mil personas ocupadas por sector de actuación. Año 2011



(1) Datos 2010

Fuente: Eurostat

Direcciones

Universidades Públicas

Universidad de A Coruña

Rúa da Maestranza, s/n
15001 A Coruña
Teléfono: 981 167 000
Fax: 981 226 404
<http://www.udc.es>

Universidad de Alcalá

Plaza de San Diego, s/n
28801 Alcalá de Henares (Madrid)
Teléfono: 918 854 000
Fax: 918 854 095
<http://www.uah.es>

Universidad de Alicante

Carretera de San Vicente del Raspeig, s/n
03690 San Vicente del Raspeig (Alicante)
Teléfono: 965 903 400
Fax: 965 903 464
<http://www.ua.es>

Universidad de Almería

Carretera Sacramento, s/n
04120 La Cañada de San Urbano (Almería)
Teléfono: 950 015 000
Fax: 950 215 115
<http://www.ual.es>

Universitat Autònoma de Barcelona

Plaça Cívica. Campus de Bellaterra
08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona)
Teléfono: 935 811 111
Fax: 935 812 595
<http://www.uab.es>

Universidad Autónoma de Madrid

Carretera de Colmenar, Km. 15
28049 Cantoblanco (Madrid)
Teléfono: 914 975 100
Fax: 914 974 102
<http://www.uam.es>

Universitat de Barcelona

Gran Vía de Les Corts Catalanes, 585
08007 Barcelona
Teléfono: 935 402 100
Fax: 934 035 404
<http://www.ub.es>

Universidad de Burgos

Hospital del Rey, s/n
09001 Burgos
Teléfono: 947 258 700
Fax: 947 258 744
<http://www.ubu.es>

Universidad de Cádiz

Calle Ancha, 16
11001 Cádiz
Teléfono: 956 015 000
Fax: 956 225 282
<http://www.uca.es>

Universidad de Cantabria

Avenida los Castros, s/n
39005 Santander (Cantabria)
Teléfono: 942 201 500
Fax: 942 201 103
<http://www.unican.es>

Universidad Carlos III de Madrid

Calle Madrid, 126-128
28903 Getafe (Madrid)
Teléfono: 916 249 500
Fax: 916 249 758
<http://www.uc3m.es>

Universidad de Castilla-La Mancha

Calle Altagracia, 50
13071 Ciudad Real
Teléfono: 926 295 300
Fax: 902 204 130
<http://www.uclm.es>

Universidad Complutense de Madrid

Avenida de Séneca, 2
28040 Madrid
Teléfono: 914 520 400
Fax: 913 943 497
<http://www.ucm.es>

Universidad de Córdoba

Avda. Medina Azahara, 5
14071 Córdoba
Teléfono: 957 218 200
Fax: 957 218 222
<http://www.uco.es>

Universidad de Extremadura

Campus Universitario. Avenida de Elvas, s/n
06071 Badajoz
Teléfono: 924 289 300
Fax: 924 272 983
<http://www.unex.es>

Universitat de Girona

Plaça Sant Domènec, 3
Edif. "Les Àligues"
17071 Girona
Teléfono: 972 418 046
Fax: 972 418 031
<http://www.udg.es>

Universidad de Granada

Cuesta del Hospicio, s/n. Hospital Real.
18071 Granada
Teléfono: 958 243 000
Fax: 958 243 066
<http://www.ugr.es>

Universidad de Huelva

Calle Doctor Cantero Cuadrado, 6
21071 Huelva
Teléfono: 959 218 000
Fax: 959 218 189
<http://www.uhu.es>

Universitat de les Illes Balears

Edificio Son Lledó. Campus Universitari.
Ctra. de Valldemossa, Km. 7,5
07122 Palma de Mallorca (Illes Balears)
Teléfono: 971 173 000
Fax: 971 172 064
<http://www.uib.es>

Universidad de Jaén

Campus las Lagunillas, s/n
23071 Jaén
Teléfono: 953 212 121
Fax: 953 212 239
<http://www.ujaen.es>

Universidad Jaime I de Castellón

Campus del Riu Sec. Avenida de Vicent Sos Baynat,
s/n
12071 Castelló de La Plana (Castellón)
Teléfono: 964 728 000
Fax: 964 729 016
<http://www.uji.es>

Universidad de La Laguna

Calle Molinos de Agua, s/n
38207 La Laguna (Santa Cruz de Tenerife)
Teléfono: 922 319 000
Fax: 922 259 628
<http://www.ull.es>

Universidad de La Rioja

Edificio del Rectorado. Avenida de La Paz, 93
26006 Logroño (La Rioja)
Teléfono: 941 299 100
Fax: 941 299 208
<http://www.unirioja.es>

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Calle Juan de Quesada, 30
35001 Las Palmas de Gran Canaria (Las Palmas)
Teléfono: 928 451 000
Fax: 928 451 022
<http://www.ulpgc.es>

Universidad de León

Avenida de la Facultad, 25
24004 León
Teléfono: 987 291 000
Fax: 987 291 614
<http://www.unileon.es>

Universitat de Lleida

Plaça de Víctor Siurana, 1
25003 Lleida
Teléfono: 973 702 000
Fax: 973 702 146
<http://www.udl.es>

Universidad de Málaga

Avenida de Cervantes, 2
29071 Málaga
Teléfono: 952 131 000
Fax: 952 132 680
<http://www.uma.es>

Universidad Miguel Hernández de Elche

Avenida de La Universidad, s/n
03202 Elche (Alicante)
Teléfono: 966 658 500
Fax: 966 658 632
<http://www.umh.es>

Universidad de Murcia

Avenida Teniente Flomesta, 5
30003 Murcia
Teléfono: 968 363 000
Fax: 968 363 603
<http://www.um.es>

Universidad de Oviedo

Calle San Francisco, 3
33003 Oviedo (Asturias)
Teléfono: 985 103 000
Fax: 985 104 085
<http://www.uniovi.es>

Universidad Pablo de Olavide

Carretera de Utrera, Km. 1
41013 Sevilla
Teléfono: 954 349 200
Fax: 954 349 204
<http://www.upo.es>

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko

Unibertsitatea

Barrio Sarriena, s/n
48940 Leioa (Vizcaya)
Teléfono: 946 012 000
Fax: 944 647 446
<http://www.ehu.es>

Universidad Politécnica de Cartagena

Plaza del Cronista Isidoro Valverde.
Edificio La Milagrosa
30202 Cartagena (Murcia)
Teléfono: 968 325 400
Fax: 968 325 403
<http://www.upct.es>

Universitat Politècnica de Catalunya

Calle Jordi Girona, 31
08034 Barcelona
Teléfono: 934 016 200
Fax: 934 016 895
<http://www.upc.es>

Universidad Politécnica de Madrid

Avenida Ramiro de Maeztu, 7
28040 Madrid
Teléfono: 913 366 000
Fax: 913 365 919
<http://www.upm.es>

Universidad Politécnica de Valencia

Edificio 3H - Camí de Vera, s/n
46022 Valencia
Teléfono: 963 879 000
Fax: 963 879 009
<http://www.upv.es>

Universitat Pompeu Fabra

Plaça de la Mercè, 10-12
08002 Barcelona
Teléfono: 935 422 000
Fax: 935 422 002
<http://www.upf.es>

Universidad Pública de Navarra

Campus de Arrosadía
31006 Pamplona (Navarra)
Teléfono: 948 169 000
Fax: 948 169 169
<http://www.unavarra.es>

Universidad Rey Juan Carlos

Calle Tulipán, s/n
28933 Móstoles (Madrid)
Teléfono: 916 655 060
Fax: 916 147 120
<http://www.urjc.es>

Universitat Rovira i Virgili

Carrer de L'Escorxador, s/n
43003 Tarragona
Teléfono: 977 558 000
Fax: 977 558 022
<http://www.urv.es>

Universidad de Salamanca

Patio de las Escuelas Mayores, 1
37008 Salamanca
Teléfono: 923 294 400
Fax: 923 294 502
<http://www.usal.es>

Universidad de Santiago de Compostela

Colexio de San Xerome. Praza do Obradoiro, s/n
15782 Santiago de Compostela (A Coruña)
Teléfono: 981 563 100
Fax: 981 588 522
<http://www.usc.es>

Universidad de Sevilla

San Fernando, 4
41004 Sevilla
Teléfono: 954 551 000
Fax: 954 211 294
<http://www.us.es>

Universitat de València (Estudi General)

Avenida Blanco Ibáñez, 13. Nivel 1
46010 Valencia
Teléfono: 963 864 100
Fax: 963 864 019
<http://www.uv.es>

Universidad de Valladolid

Plaza de Santa Cruz, 8. (Palacio de Santa Cruz)
47002 Valladolid
Teléfono: 983 423 000
Fax: 983 423 234
<http://www.uva.es>

Universidad de Vigo

Campus Universitario. Lagoas Marcosende, s/n
36310 Vigo (Pontevedra)
Teléfono: 986 812 000
Fax: 986 813 633
<http://www.uvigo.es>

Universidad de Zaragoza

Calle Pedro Cerbuna, 12
50009 Zaragoza
Teléfono: 976 761 001
Fax: 976 761 009
<http://www.unizar.es>

Universidades Privadas y de la Iglesia Católica

Universitat Abat Oliba CEU

Calle Bellesguard, 30
08022 Barcelona
Teléfono: 932 540 900
Fax: 934 189 380
<http://www.uoa.edu>

Universidad Alfonso X El Sabio

Avenida de La Universidad, 1
28691 Villanueva de La Cañada (Madrid)
Teléfono: 918 109 200
Fax: 918 109 102
<http://www.uax.es>

Universidad Antonio de Nebrija

Campus de La Berzosa. Calle Hostal, s/n
28240 Hoyo de Manzanares (Madrid)
Teléfono: 914 521 101
Fax: 914 521 110
<http://www.nebrija.com>

Universidad Camilo José Cela

Calle Castillo de Alarcón, 49
Urb. Villafranca del Castillo
28692 Villanueva de la Cañada (Madrid)
Teléfono: 918 153 131
Fax: 918 153 130
<http://www.ucjc.edu>

Universidad Cardenal Herrera-CEU

Edificio Seminario, s/n
46113 Moncada (Valencia)
Teléfono: 961 369 000
Fax: 961 395 272
<http://www.uch.ceu.es>

Universidad Católica de Ávila

Calle Canteros, s/n
05005 Ávila
Teléfono: 920 251 020
Fax: 920 251 030
<http://www.ucavila.es>

Universidad Católica de Valencia

San Vicente Mártir
Calle Quevedo, 2
Sede San Carlos Borromeo
46001 Valencia
Teléfono: 963 637 412
Fax: 963 901 987
<http://www.ucv.es>

Universidad Católica San Antonio

Campus de Los Jerónimos, s/n
30107 Guadalupe (Murcia)
Teléfono: 968 278 800
Fax: 968 307 066
<http://www.ucam.edu>

Universidad de Deusto

Avenida de las Universidades, 24
48007 Bilbao (Vizcaya)
Teléfono: 944 139 000
Fax: 944 139 110
<http://www.deusto.es>

Universidad Europea de Canarias

Calle Inocencio García, 1
38311 Valle de la Orotava (Santa Cruz de Tenerife)
<http://landing.uem.es/uec>

Universidad Europea de Madrid

Calle Tajo, s/n. Urbanización El Bosque
28670 Villaviciosa de Odón (Madrid)
Teléfono: 912 115 200
Fax: 916 168 265
<http://www.uem.es>

Universidad Europea Valencia

Calle General Elio, 2, 8 y 18
46010 Valencia
Teléfono: 961 318 500
Fax: 961 318 189
<http://valencia.uem.es/>

Universidad Europea del Atlántico

Pendiente dirección de la sede
Santander

Universidad Europea Miguel de Cervantes

Calle Padre Julio Chevalier, 2
47012 Valladolid
Teléfono: 983 001 000
Fax: 983 278 958
<http://www.uemc.edu>

Universidad Francisco de Vitoria

Carretera Pozuelo-Majadahonda, Km. 1800
28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid)
Teléfono: 913 510 303
Fax: 917 091 555
<http://www.ufv.es>

IE. Universidad

Campus Santa Cruz La Real.
Calle Cardenal Zúñiga, 12
40003 Segovia
Teléfono: 921 412 410
Fax: 921 445 593
<http://www.ie.edu/universidad>

Universitat Internacional de Catalunya

Calle Inmaculada, 22
08017 Barcelona
Teléfono: 932 541 800
Fax: 932 541 673
<http://www.uic.es>

Universidad Loyola Andalucía

Calle Palmas Altas parc. Z E3
41014 Sevilla
Teléfono: 957 222 110
Fax: 957 222 101
<http://www.uloyola.es>

Universidad Mondragón Unibertsitatea

Calle Loramendi, 4
20500 Arrasate/Mondragón (Guipúzcoa)
Teléfono: 943 712 185
Fax: 943 712 193
<http://www.mondragon.edu>

Universidad de Navarra

Edificio Central. Campus Universitario
31080 Pamplona (Navarra)
Teléfono: 948 425 600
Fax: 948 425 619
<http://www.unav.es>

Universidad Pontificia Comillas

Calle Alberto Aguilera, 23
28015 Madrid
Teléfono: 915 422 800
Fax: 915 596 569
<http://www.upcomillas.es>

Universidad Pontificia de Salamanca

Calle Compañía, 5
37002 Salamanca
Teléfono: 923 277 100
Fax: 923 277 103
<http://www.upsa.es>

Universitat Ramón Llull

Calle Claravall, 1-3
08022 Barcelona
Teléfono: 936 022 200
Fax: 936 022 249
<http://www.url.es>

Universidad San Jorge

Autov. A-23 Zaragoza-Huesca Km. 299
50830 Villanueva de Gállego (Zaragoza)
Teléfono: 976 060 100
Fax: 976 077 581
<http://www.universidadsanjorge.net>

Universidad San Pablo-CEU

Julián Romea, 23
28003 Madrid
Teléfono: 914 566 300
Fax: 915 360 660
<http://www.uspceu.com>

Universidad Tecnología y Empresa

Carretera de Carabanchel a Villaverde, km. 0,5
28041 Madrid
Teléfono: 902 006 649
Fax: 902 006 659
<http://www.utecem.es>

Universitat de Vic

Carrer de La Sagrada Família, 7
08500 Vic (Barcelona)
Teléfono: 938 861 222
Fax: 938 891 063
<http://www.uvic.es>

Universidades no Presenciales

A Distancia de Madrid (UDIMA)

Camino de la Fonda, 20
28400 Collado Villalba (Madrid)
Teléfono: 918 561 699
Fax.: 918 561 697
<http://www.udima.es>

Nacional de Educación a Distancia

Calle Bravo Murillo, 38
28015 Madrid
Teléfono: 913 986 000
Fax: 913 986 036
<http://www.uned.es>

Universitat Oberta de Catalunya

Avenida Tibidabo, 39 - 43
08035 Barcelona
Teléfono: 932 532 300
Fax: 932 532 330
<http://www.uoc.es>

Universidad Internacional de la Rioja

Gran Vía Rey Juan Carlos I, 41
26001 Logroño (La Rioja)
Teléfono: 941 209 743
Fax: 902 877 037
<http://www.unir.net>

Universidad Isabel I de Castilla

Calle Fernán González, 76
09003 Burgos
Teléfono: 947 671 731
<http://www.ui1.es>

Universitat Internacional Valenciana (VIU)

Plaza del Carmen, 4 Ed. Palau de Pineda
46003 Valencia
Teléfono: 961 924 963
Fax: 961 924 951
<http://www.viu.es>

Universidades Especiales

Universidad Internacional de Andalucía

Monasterio Sta. María de Las Cuevas.
Calle Américo Vespucio, 2. Isla de La Cartuja
41092 Sevilla
Teléfono: 954 462 299
Fax: 954 462 288
<http://www.unia.es>

Universidad Internacional

Menéndez Pelayo
Calle Isaac Peral, 23
28040 Madrid
Teléfono: 915 920 600
Fax: 915 430 897
<http://www.uimp.es>



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE